കേരള സ® ക്കാ®

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്

www.ksad.kerala.gov.in

വൈക്കം മുനിസിപ്പാലിറ്റി

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോ® ട്ട്

2023-2024

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്
ജില്ലാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം
കോട്ടയം-686001

ഇ-മെയി® : doktm.ksad@kerala.gov.in
ഫോ® : 0481-2564886

(രജിസ്റ്റ® ചെയ്ത കൈപ്പറ്റ് ചീട്ടു സഹിതം)

നമ്പ® : കെ.എസ്.എ.-കെ.ടി.എം.പി.17-175/2025

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്
ജില്ലാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം
കോട്ടയം-686001
തീയ്യതി: 27/03/2025
ഇ-മെയി® :
doktm.ksad@kerala.gov.in
ഫോ® : 0481-2564886

സീനിയ® ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ട®

ചെയ® പേഴ്സ® (സെക്രട്ടറി മുഖേന)
വൈക്കം മുനിസിപ്പാലിറ്റി

സ® ,

വിഷയം : വൈക്കം മു® സിപ്പാലിറ്റിയുടെ 2023-2024 സാമ്പത്തിക വ® ഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോ® ട്ട് സംബന്ധിച്ച്.

1994 ലെ കേരള ലോക്ക® ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം വകുപ്പ് 13, 1996 ലെ കേരള ലോക്ക® ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 18, 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം വകുപ്പ് 295(4) എന്നിവയിലെ വ്യവസ്ഥക® പ്രകാരം വൈക്കം മു® സിപ്പാലിറ്റിയുടെ 2023-2024 സാമ്പത്തിക വ® ഷത്തെ ധനകാര്യ പത്രികയുടെ പരിശോധനാഫലമായുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോ® ട്ട് 1996 ലെ കേരള ലോക്ക® ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടം 23(1)® നി® ദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള തുട® നടപടിക® ക്കായി ഇതോടൊപ്പം അയക്കുന്നു.

ഈ റിപ്പോ® ട്ടിലെ ഭാഗം 1ലെ ഖണ്ഡികകളിലേക്ക് ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു. ഈ റിപ്പോ® ട്ട് കൈപ്പറ്റിയാലുട® ഇതി® പരാമ® ശിക്കുന്ന ക്രമക്കേടുക® ക്ക് ഉത്തരവാദികളായ വ്യക്തികളെ പ്രസ്തുത ഖണ്ഡികകളുടെ പക® പ്പ് സഹിതം വിവരം ധരിപ്പിക്കേണ്ടതാണ് .

ഈ റിപ്പോ® ട്ട് കൈപ്പറ്റി ഒരു മാസത്തിനകം പ്രത്യേക യോഗം കൂടി ഓഡിറ്റ് റിപ്പോ® ട്ട് വിശദമായി ച® ച്ച ചെയ്യേണ്ടതും , ഓഡിറ്റ് റിപ്പോ® ട്ടിന്റെയും അതിന്മേ® എടുത്ത തീരുമാനത്തിന്റെയും പക® പ്പ് പൊതുജന ശ്രദ്ധയ്ക്കായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണ്. (കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം -പരിശോധനാരീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 14,15)) കാണുക.

റിപ്പോ® ട്ട് കൈപ്പറ്റി രണ്ടു മാസത്തിനകം ഇതി® ഉ® പ്പെടുന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമ® ശങ്ങ® /തടസ്സങ്ങ® ഒഴിവാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതും ആയത് സംബന്ധിച്ച ഒരു റിപ്പോ® ട്ട് പ്രസ്തുത കാലയളവിനുള്ളി® ഈ ഓഫീസിലേക്ക് അയച്ചു തരേണ്ടതുമാണ്. (ലോക്ക® ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം സെക്ഷ® 15(1) ചട്ടം 20,23, (1997 കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി പരിശോധനാരീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും ചട്ടം 21(1)(2)) എന്നിവ കാണുക.

വിശ്വസ്തതയോടെ,

സീനിയ® ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ട®

പക® പ്പ്:

1)ഡയറക്ട® , കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്, തിരുവനന്തപുരം(ഇ-മെയിൽ)
2)റീജിയണൽ ഡയറക്ടർ, നഗരകാര്യ വകുപ്പ്, കൊല്ലം
3)കാര്യാലയ കോപ്പി

നമ്പ® : കെ.എസ്.എ.-കെ.ടി.എം.പി.17-175/2025 തീയ്യതി: 27/03/2025

കോട്ടയം ജില്ലയിലെ വൈക്കം മു® സിപ്പാലിറ്റിയുടെ 2023-2024 സാമ്പത്തിക വ® ഷത്തെ ധനകാര്യ പത്രികയിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോ® ട്ട്.

(1994 ലെ കേരള ലോക്ക® ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം വകുപ്പ് 13 , 1996 ലെ കേരള ലോക്ക® ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 18, (1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം വകുപ്പ് 295(4)) എന്നിവ പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത്.)

കോട്ടയം ജില്ലയിലെ വൈക്കം മു® സിപ്പാലിറ്റിയുടെ 2023-2024 സാമ്പത്തിക വ® ഷത്തെ ധനകാര്യപത്രിക ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കുകയുണ്ടായി. സ്ഥാപനം 01-12-2023 മുത® 31-12-2024 തീയതി വരെ വിവിധ ഇനങ്ങളിലായി നടത്തിയ പണം പിരിവ്,അവയുടെ ഒടുക്ക്,വിവിധ അക്കൗണ്ടുകളി® നിന്നുള്ള പണം പിൻവലിക്കലുകൾ എന്നിവയും പരിശോധിച്ചു.

ഓഡിറ്റി® കണ്ടെത്തിയ അപാകതക® അതത് സമയം ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകളിലൂടെ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയി® പ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. 66 അന്വേഷണക്കുറിപ്പുക® ന® കിയതി® 34 എണ്ണത്തിനു മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ റിപ്പോ® ട്ടി® ഉ® പ്പെടാത്ത ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകളി® ന്മേലുള്ള തുട® നടപടിക® സ്ഥാപനം സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

സ്ഥാപനത്തി® നിന്ന് ലഭ്യമായ രജിസ്റ്ററുകളുടെയും രേഖകളുടെയും വിവരങ്ങളുടെയും വിശദീകരണത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ റിപ്പോ® ട്ട് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഓഡിറ്റ് പരാമ® ശങ്ങ® 25-01-2025 തിയതിയിലെ ഓഡിറ്റ് സമാപന യോഗത്തി® അവതരിപ്പിക്കുകയും മറുപടി പരിഗണിക്കുകയും ചെയ്ത ശേഷമുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട നിരീക്ഷണങ്ങ® മാത്രമാണ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോ® ട്ടി® ഉ® പ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. സ്ഥാപനം ന® കിയ തെറ്റായ വിവരങ്ങളുടെയോ വിശദാംശങ്ങളുടെയോ അടിസ്ഥാനത്തി® തയ്യാറാക്കി ഈ റിപ്പോ® ട്ടി® ഉ® പ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള വിശകലനങ്ങളുടെയും നിരീക്ഷണങ്ങളുടെയും കാര്യത്തിലും, സ്ഥാപനം ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാകാത്ത രേഖകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തി® മറ്റൊരു ഓഡിറ്റ് ഏജ® സി/പരിശോധനാ വിഭാഗം പിന്നീട് കണ്ടെത്തുന്ന അപാകതകളിലും കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് യാതൊരു ഉത്തരവാദിത്തവുമില്ല.

(എ)ഓഡിറ്റ് നടത്തിയതിന്റെ വിവരം

ഓഡിറ്റിന് ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥ® :

പേര്	ഉദ്യോഗപ്പേര്	തീയതി (മുതൽ)	തീയതി (വരെ)
ശ്രീ.സാബു സി.ജോർജ്ജ്	സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ	13-01-2025	25-01-2025

ഓഡിറ്റിന് വിനിയോഗിച്ച സമയം :

തീയതി (മുതൽ)	തീയതി (വരെ)
13-01-2025	25-01-2025

ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥ® :

ശ്രീമതി സുധ ജേക്കബ്, ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ (ഹ.ഗ്രേ.)

ശ്രീ.സുമേഷ് പി.വി, അസി.ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ

ശ്രീ.യോഗേഷ് ആർ, സീനിയർ ഗ്രേഡ് ഓഡിറ്റർ

ശ്രീ.ബിനീത് രാജൻ, സീനിയർ ഗ്രേഡ് ഓഡിറ്റർ

ശ്രീമതി ബീനാകുമാരി റ്റി.വി, ഓഡിറ്റർ

ശ്രീ.ഷിബു ടി, ഓഡിറ്റർ

(ബി)നി® വഹണാധികാരിക®

പേര്	ഔദ്യോഗിക പദവി	തീയതി (മുതൽ)	തീയതി (വരെ)
ശ്രീമതി പ്രീത രാജേഷ്	ചെയർപേഴ്സൺ	01-04-2023	31-03-2024
ശ്രീമതി രമ്യാ കൃഷ്ണൻ	സെക്രട്ടറി	01-04-2023	02-09-2023
ശ്രീ.ജേക്കബ് മാത്യൂ ടി.	സെക്രട്ടറി-ഇൻ-ചാർജ്ജ്	03-09-2023	20-09-2023
ശ്രീമതി സൌമ്യ ഗോപാലകൃഷ്ണൻ	സെക്രട്ടറി	21-09-2023	31-03-2024

നി® വ്വഹണഉദ്യോഗസ്ഥ®

പേര്	ഉദ്യോഗപ്പേര്	തീയതി (മുതൽ)	തീയതി (വരെ)
ശ്രീമതി ഷീല റാണി ആർ.	കൃഷി ഫീൽഡ് ഓഫീസർ	01-04-2023	31-03-2024
ഡോ.സ്മിത രജിത്കുമാർ	മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, ഹോമിയോ	01-04-2023	25-06-2023
ഡോ.രഞ്ജിനി സി.	മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, ഹോമിയോ	26-06-2023	31-03-2024
ശ്രീമതി ഷാനിമോൾ എസ്.	ഹെഡ്മിസ്ട്രസ്	01-04-2023	31-03-2024
ശ്രീ.രാജി എസ്.മണി	ക്ഷീരവികസന ഓഫീസർ	01-04-2023	11-07-2023
ശ്രീമതി സുനിത വി.	ക്ഷീരവികസന ഓഫീസർ	12-07-2023	31-03-2024
ഡോ.ട്വിങ്കിൾ പ്രഭാകരൻ	മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, താലൂക്ക് ആശുപത്രി, വൈക്കം	01-04-2023	31-03-2024
ശ്രീ.ബിനു കെ.ജോർജ്ജ്	ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർ/ പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ, നഗര ദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജന സെൽ	01-04-2023	04-07-2023
ശ്രീമതി സീമ കെ.ജി	ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർ/ പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ, നഗര ദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജന സെൽ	05-07-2023	18-07-2023
ശ്രീ.തുളസീദാസ് ആർ.	ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർ/ പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ, നഗര ദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജന സെൽ	19-07-2023	31-03-2024
ശ്രീമതി അഞ്ജന ആർ.നായർ	ഐ.സി.ഡി.എസ്. സൂപ്പർവൈസർ	01-04-2023	31-08-2023
ശ്രീമതി ശ്രീമോൾ എസ്	ഐ.സി.ഡി.എസ്. സൂപ്പർവൈസർ	01-09-2023	31-03-2024

ഡോ.വി.വി.അനിൽകുമാർ	മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, ആയുർവേദം	01-04-2023	15-05-2023
ഡോ.ഗീതാ ദേവി	മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, ആയുർവേദം	16-05-2023	18-05-2023
ഡോ.മിനി ഹബീബ്	മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, ആയുർവേദം	19-05-2023	31-03-2024
ശ്രീ.ജയകുമാർ ബി.	മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർ	01-04-2023	31-03-2024
ഡോ.സെങ്കോട്ടയ്യൻ	വെറ്ററിനറി സർജൻ	01-04-2023	24-04-2023
ഡോ.കവിത	വെറ്ററിനറി സർജൻ	25-04-2023	24-05-2023
ഡോ.സെങ്കോട്ടയ്യൻ	വെറ്ററിനറി സർജൻ	25-05-2023	31-03-2024

ഉള്ളടക്കം

ക്രമ നം	ഭാഗം 1	ഖണ്ഡിക നമ്പർ
1	ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് 2023-24	1-1
2	ലോക്കൽസാംഖ്യ പ്രകാരവും കെ-സ്മാർട്ട് ഡേറ്റ പ്രകാരവുമുള്ള ആകെത്തുക വാർഷികധനകാര്യപത്രികയിൽ പ്രതിഫലിക്കുന്നില്ല	1-1-1
3	നഗരസഭയുടെ ആകെ ജനറൽ ഫണ്ടിന്റെ കൃത്യത വ്യക്തമല്ല	1-1-2
4	ക്യാപ്പിറ്റൽ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ വിശദാംശം ലഭ്യമല്ല	1-1-3
5	ആസ്തികളുടെ വർഗ്ഗീകരണവും മൂല്യനിർണ്ണയവും കാലികമാക്കാത്തതും കെ സ്മാർട്ട്-സാംഖ്യ ഇന്റഗ്രേഷനിലെ സാങ്കേതിക പ്രശ്നങ്ങളും	1-1-4
6	ജേണലൈസിങ്ങിലെ പിഴവ്-റെസീപ്റ്റ് & പേമെന്റ് സ്റ്റേറ്റമെന്റ് പ്രകാരമുള്ള ചില ശീർഷകങ്ങളിൽ നെഗറ്റീവ് തുകകൾ പ്രതിഫലിക്കുന്നു.	1-1-5
7	ബാങ്ക് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ്/പൊരുത്തപ്പെടുത്തൽ പത്രികകൾ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയില്ല	1-1-6
8	വികസന ഫണ്ട് (എസ്.സി.പി) വിനിയോഗം-വാർഷികകണക്കിൽ വ്യത്യാസം	1-1-7
9	72 ലക്ഷം രൂപയുടെ ലോൺ വരവ് കൃത്യമായി അക്കൗണ്ട് ചെയ്തില്ല	1-1-8
10	ലോൺ തുക പ്രീപെയ്ഡ് എക്സ്പെൻസസ് ആയി അക്കൗണ്ട് ചെയ്തില്ല.	1-1-9
11	ജീവനക്കാരുടെ ലോൺ റിക്കവറി തുക തിരിച്ചടയ്ക്കുവാനുള്ള ലോൺ തുകയായി അക്കൗണ്ട് ചെയ്തു	1-1-10
12	റിഡംപ്ഷൻ തുക ക്രമീകരിച്ചില്ല	1-1-11
13	സ്റ്റേഷനറി വാങ്ങൽ തുക തെറ്റായി അക്കൗണ്ട് ചെയ്തു	1-1-12
14	അക്രൂവൽ വരവുകളുടെ ഡിമാന്റ് കൃത്യമായി നിർണ്ണയിച്ചിട്ടില്ല	1-1-13
15	ക്യാപിറ്റൽ വർക്ക് ഇൻ പ്രോഗ്രസ് വിശദാംശങ്ങൾ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല	1-1-14
16	പ്രത്യേക ഉദ്ദേശ ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിമയം അപ്രോപ്രിയേഷൻ കൺട്രോൾ രജിസ്റ്ററിലൂടെ നിരീക്ഷിക്കുന്നില്ല	1-1-15
17	ഡെപ്പോസിറ്റ് രജിസ്റ്റർ,അഡ്വാൻസ് രജിസ്റ്റർ എന്നിവ കൃത്യമാക്കി സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല.	1-1-16
18	സർക്കാരിലേയ്ക്കും മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്കും ഒടുക്കാനുള്ള ബാധ്യത തുക - രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല	1-1-17
19	അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരമുള്ള എല്ലാ പത്രികകളും വാർഷിക കണക്കിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ല	1-1-18
20	ആസ്തികളുടെ മൂല്യശോഷണം അക്കൗണ്ട് ചെയ്തതിന്റെ കൃത്യത വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല	1-1-19
21	ബജറ്റ്	1-2
22	സാമ്പത്തിക വിശകലനം	1-3
23	ഗ്രാന്റ് വിനിയോഗം	1-4
24	വാർഷിക പദ്ധതി അവലോകനം	1-5
25	അയ്യങ്കാളി തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി	1-6
26	ക്ഷേമ പെൻഷനുകൾ	1-7

27	കാഷ് ബാലൻസ് പരിശോധന	1-8
28	കെ - സ്മാർട്ട് ആപ്ലിക്കേഷൻ - എല്ലാ മൊഡ്യൂളുകളും വിന്യസിക്കാത്തത് മൂലവും തുടക്ക കാലയളവിലെ സാങ്കേതിക പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കപ്പെടാത്തത് മൂലവും പ്രയോഗ തലത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്ന ന്യൂനതകൾ	1-9-1
29	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ തുടർ നടപടി സ്വീകരിച്ച് ന്യൂനതാ പരിഹാര റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുന്നതിൽ തുടർച്ചയായി വീഴ്ച വരുത്തുന്നു.	1-9-2
30	ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ സംവിധാനം	1-9
31	മറ്റ് ഓഡിറ്റുകൾ നടത്തിയതിന്റെ വിവരം	1-10
32	കാലീകമായ മാസങ്ങളിലെ ബാങ്ക് പൊരുത്തപ്പെടുത്തൽ പത്രിക സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല	1-11
33	ലോൺ തുക വരവ്- തുക സേവിംഗ്സ് അക്കൗണ്ടിൽ വരവ് വയ്ക്കുവാൻ ഒരു വർഷത്തിലധികം കാലതാമസം	1-12
34	വസ്തുനികുതി/സേവനഉപനികുതി - കുടിശ്ശികകണക്കുകളിൽ കൃത്യതയില്ല.	1-13
35	നിലവിൽ കെ സ്മാർട്ട് മുഖേന കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയ വിവരങ്ങൾ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമായില്ല.	1-14
36	വസ്തുനികുതി പരിഷ്കരണം - ഫീൽഡ് സർവ്വേ പൂർത്തിയായില്ല- ഭീമമായനികുതിച്ചോർച്ചയ്ക്ക് സാധ്യത.	1-15
37	തൻ വർഷം നികുതി നിർണ്ണയം നടത്തിയ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് പുതുക്കിയ നിരക്ക് ബാധകമാക്കിയില്ല-നികുതി നഷ്ടം.	1-16
38	വസ്തുനികുതി തെറ്റായ ഉപയോഗക്രമത്തിൽ നിർണ്ണയിച്ചു	1-17
39	വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയത്തിൽ തറനിർമ്മിതിയുടെ തരം പരിഗണിച്ചില്ല.	1-18
40	ഒരേ റോഡ് തന്നെ വിവിധ രീതികളിൽ വിവിധ കെട്ടിടങ്ങളുടെ വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയത്തിനായി പരിഗണിച്ചിരിക്കുന്നു	1-19
41	സഞ്ചയ ഡേറ്റാബേസിലെ വസ്തുനികുതി സംബന്ധിക്കുന്ന വിവരങ്ങൾ കൃത്യമല്ല.	1-20
42	തൊഴിൽ നികുതി ശരിയായ അസസ്മെന്റ് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിലും പൂർണ്ണമായി ഈടാക്കുന്നതിലും വീഴ്ച.	1-21
43	വാടകകുടിശ്ശിക ഈടാക്കാനുള്ള ഭരണതല നടപടികൾ അപര്യാപ്തം.	1-22
44	ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകളിൽ ഒട്ടേറെ മുറികൾ വാടകരഹിതമായി ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്നു- വരുമാനനഷ്ടം.	1-23
45	നഗരസഭ ടൗൺ ഹാൾ -വാടക കുടിശ്ശിക നിലവിലും ഈടാക്കിയില്ല.	1-24
46	ജങ്കാർ സർവ്വീസ് നടത്തിപ്പ് ഏറ്റെടുത്ത കുത്തകക്കാരൻ കുത്തകത്തുക പൂർണ്ണമായി ഒടുക്കിയിട്ടില്ല.	1-25
47	സർക്കാരിൽ നിന്നും വിട്ട്കിട്ടിയ ബീച്ച് മൈതാനം വരുമാനദായകമായ രീതിയിൽ പ്രയോജനപ്രദമാക്കുന്നതിൽ ഗുരുതര വീഴ്ച്ചയും അമാന്തവും.	1-26
48	ആസ്തികളും അവകാശങ്ങളും ഫലപ്രദമായും വരുമാനദായകമായും ഉപയോഗിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച.	1-27
49	ലൈസൻസ് നൽകൽ -ട്രേഡേഴ്സ് ലിസ്റ്റ് ഉൾപ്പടെയുള്ള ഡാറ്റബേസിന്റെ അഭാവവും റഗുലേറ്ററി ചട്ടങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതിലെ വീഴ്ച്ചകളും.	1-28

50	ലേലനടപടികളുടെ ഫയലുകളും വിശദാംശങ്ങളും പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയില്ല	1-29
51	തീയേറ്റർ നിർമ്മാണം - കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരമുള്ള അനുമതിയില്ലാതെ നിർമ്മാണം തുടരുന്നു.	1-30
52	നഗരസഭയിലെ വിഭവസമാഹരണവും സാധ്യതകളും-അവലോകനം	1-31
53	സർക്കാർ ഗ്രാന്റ് വിനിയോഗത്തിലെ കുറവ് മൂലം നഗരസഭയ്ക്ക് 1.10 കോടി രൂപ ആത്യന്തികമായി നഷ്ടമായി.	1-32
54	റിഡംപ്ഷൻ തുക പൂർണ്ണമായും തിരികെ ലഭ്യമായില്ല	1-33
55	ലൈബ്രറി സെസ് അടവാക്കുന്നില്ല-5968721 രൂപ കുടിശ്ശികയിനത്തിൽ ബാധ്യത.	1-34
56	ഫെസ്റ്റിവൽ അഡ്വാൻസ് തിരികെ ലഭ്യമാക്കി ക്രമീകരിക്കുവാൻ അവശേഷിക്കുന്നു	1-35
57	ഇ.ടെണ്ടർ ഫീസ് നഗരസഭ ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് പൂർണ്ണമായി ലഭിച്ചില്ല.	1-36
58	പ്രത്യേക ആവശ്യത്തിന് ലഭിച്ച ഫണ്ടുകൾ-മുനിസിപ്പൽ ഫണ്ടിന് ബാദ്ധ്യത	1-37
59	റഗുലർ /കണ്ടിൻജന്റ് വിഭാഗത്തിൽ നിന്നും വിരമിച്ച ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ വിതരണം -പ്രതിസന്ധികളും വെല്ലുവിളികളും	1-38
60	പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് വരിസംഖ്യ , ലോൺ തുകകൾ യഥാസമയം പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് അടവാക്കുന്നില്ല.	1-39
61	തെരുവ് വിളക്കുകളുടെ കുടിശ്ശിക വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ് അടവാക്കിയത്--തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നും അധിക ചെലവ്	1-40
62	പൊതുടാപ്പുകളുടെ വെള്ളക്കരം അടവ്- വൻതുക കുടിശ്ശിക നിലനിൽക്കുന്നു-	1-41
63	സാമൂഹ്യസുരക്ഷാപെൻഷൻ-ഫയലുകൾ, രജിസ്റ്ററുകൾ എന്നിവ ആധികാരീകമായവിധം സൂക്ഷിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച്ച.	1-42
64	വിവധയിനങ്ങളിലായി നൽകിയ 7.76 കോടി രൂപയുടെ മുൻകൂർ ക്രമീകരിക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്നു	1-43
65	സ്ട്രീറ്റ് ലൈറ്റ് കറന്റ് ചാർജ് അടവാക്കിയത്- അനുബന്ധ രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കിയില്ല-	1-44
66	പഠനമുറി നിർമ്മാണം (പ്രോജക്ട് നം. 254/24- രേഖകൾ ലഭ്യമായില്ല.	1-45
67	ഹെൽത്ത് ഗ്രാന്റ് - യഥാർത്ഥ വിനിയോഗ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമല്ല-ചെലവിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം വ്യക്തമല്ല	1-46
68	എച്ച്.എം.സി ഫണ്ടിലേക്ക് കൈമാറിയ ഹെൽത്ത് ഗ്രാന്റ് തുക പൂർണ്ണമായും ചെലവഴിച്ചില്ല.	1-47
69	എച്ച്.എം.സി അക്കൗണ്ടിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള ജി.എസ്.റ്റി തുക അടവാക്കിയില്ല	1-48
70	ആയുർവ്വേദ ആശുപത്രി ഓ.പി വിഭാഗം കമ്പ്യൂട്ടർ വത്കരണം- വാങ്ങൽ നടപടികളിൽ സർക്കാർ നിർദ്ദേശം പാലിച്ചില്ല.	1-49
71	ഹോമിയോ മരുന്ന് വാങ്ങൽ -തുക മുൻകൂറായി നൽകിയിട്ടും മരുന്ന് പൂർണ്ണമായി ലഭ്യമാകുന്നതിൽ ഒരു വർഷത്തിലേറെ കാലതാമസം.	1-50
72	സ്കൂളുകൾക്ക് ലാപ് ടോപ്പ് -വാങ്ങൽ നടപടികളിൽ സർക്കാർ നിർദ്ദേശം പാലിച്ചില്ല.	1-51
73	റോഡ് കണക്ടിവിറ്റി മാപ്പ് തയ്യാറാക്കൽ - പൂർത്തീകരണവിവരമില്ല-പ്രയോജനപ്പെടാത്തതിനാൽ പാഴ്ച്ചെലവായി പരിണമിച്ചു.	1-52
74	ടേക്ക് എ ബ്രേക്ക് നിർമ്മാണം - ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചിട്ടില്ല.	1-53

75	വിവിധ പ്രദേശങ്ങളിൽ ഡ്രയിനേജ് സംവിധാനവും ഓടകളും നിർമ്മിച്ചത് - ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചിട്ടില്ല.	1-54
76	അങ്കണവാടി നിർമ്മാണം - പ്രാഥമിക പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് മാത്രമായി പ്രോജക്ട് രൂപീകരിച്ചു.തുടർ പ്രവർത്തനങ്ങളില്ല.	1-55
77	കളക്ടേഴ്സ് @ സ്കൂൾ -ചെലവ് രേഖകൾ പൂർണമല്ല-പ്രോജക്ട് ഗുണപരമായി പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല.	1-56
78	പഴയ വാഹനം ഉപയോഗത്തിലിരിയ്ക്കെ പുതിയ വാഹനം വാങ്ങി-	1-57
79	ഗാർഹിക മാലിന്യ സംസ്കരണബിൻ സ്ഥാപിക്കൽ -ഗുണഭോക്തൃവിഹിതം ചെലവഴിച്ചില്ല- ചെലവു രേഖകൾ പൂർണമല്ല-	1-58
80	എംആർഎഫ് എംസിഎഫ് സെൻററുകളിലെ ലെഗസി വേസ്റ്റ് നീക്കം ചെയ്യൽ- രേഖകൾ പൂർണ്ണമല്ല-	1-59
81	2021 -22 ഹെൽത്ത് ഗ്രാന്റ്- യു എച്ച് ഡബ്ലിയു സി നിയമിക്കുന്ന ജീവനക്കാർക്ക് വേതനം, മറ്റ് ആവർത്തന ചെലവുകൾ-ചെലവ് രേഖകൾ പൂർണമല്ല-	1-60
82	മഴക്കാലപൂർവ്വശുചീകരണം - ചെലവ് രേഖകൾ പൂർണമല്ല	1-61
83	അമൃത് 2.0 ജലശക്തി അഭിയാൻ പദ്ധതി - അവലോകനം	1-62
84	ദേശീയനഗര ഉപജീവനമിഷൻ (എൻ.യു.എൽ.എം) പദ്ധതി നിർവ്വഹണം - രേഖകളുടെ സൂക്ഷിപ്പിൽ അപാകതകൾ.	1-63
85	പിഎംഎവൈ പദ്ധതി- ചില ഗുണഭോക്താക്കൾ മുൻകൂർ കൈപ്പറ്റിയിട്ടും ഭവനനിർമ്മാണം ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല.	1-64
86	മട്ടപ്പാവിലെ മുട്ടക്കോഴി വളർത്തൽ പദ്ധതി- ഗുണപരമല്ലാത്ത നിർവ്വഹണം- തൻവർഷം വകയിരുത്തിയ പദ്ധതി വിഹിതം ചെലവഴിച്ചില്ല	1-65
87	ശുചിത്വവും സുസ്ഥിരതയും ഉറപ്പാക്കൽ - കേരളത്തിലെ മാലിന്യ സംസ്ക്കരണം ഹരിത കർമ്മ സേനയിലൂടെ -	1-66

ഭാഗം 2

--- No Records Found ---

ഭാഗം 3

--- No Records Found ---

ഭാഗം 4

1	വാർഷിക ധനകാര്യപത്രിക പരിശോധിച്ച് സാക്ഷ്യപത്രം നൽകിയതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ	4-1
2	സംയുക്ത പ്രോജക്ടിനായി ചെലവഴിച്ച തുകയുടെ വിവരം	4-2
3	ഡെപ്പോസിറ്റ് വർക്കിനായി ചെലവഴിച്ച തുകകളുടെ വിവരം	4-3
4	മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് നൽകിയതിന്റെ വിവരം	4-4
5	വായ്പ/വായ്പ തിരിച്ചടവ്	4-5
6	സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങൾ	4-6
7	ഓഡിറ്റ് റിക്കവറി	4-7
8	സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഖണ്ഡികകളുടെ നിലവിലെ അവസ്ഥ	4-8

9	ചാർജ് സർചാർജ് നടപടികളിലൂടെ ഈടാക്കിയ തുകകളുടെ വിവരം.	4-9
10	ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനം	4-10
11	തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളുടെ വിവരം	4-11
അനുബന്ധം		
1	ഓഡിറ്റ് സാക്ഷ്യപത്രം	
2	ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം	

ഭാഗം -1

പൊതു അവലോകനം

1-1 ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് 2023-24

1. **വൈക്കം നഗരസഭയുടെ** 2024 മാർച്ച് 31-ന് അവസാനിച്ച വർഷത്തിലെ റസീപ്റ്റ് & പെയ്മെന്റ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ്, ഇൻകം & എക്സ്പെൻഡിച്ചർ അക്കൗണ്ട് എന്നിവയും 31.03.2024 തീയതി പ്രകാരമുള്ള ആസ്തി ബാധ്യതാ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റും ഉൾപ്പെടുന്ന ധനകാര്യ പത്രികകളും പ്രസ്തുത ധനകാര്യ പത്രികകൾക്ക് അനുബന്ധമായി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഫോറങ്ങളും ഭരണസമിതിയുടെ 31.07.2024 തീയതിയിലെ 3-ാം നമ്പർ തീരുമാനം പ്രകാരം അംഗീകരിച്ച് 12.08.2024 തീയതിയിൽ എയിംസിലൂടെ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികകളും, അനുബന്ധ ഫോറങ്ങളും ഇവ വെളിപ്പെടുത്തുന്ന സാമ്പത്തിക നിലയും 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം വകുപ്പ് 295(4), 2007 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (അക്കൗണ്ട്സ് ചട്ടങ്ങൾ), കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ആക്ട് 1994, കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് റൂൾസ് 1996, കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ബാധകമായ ഓഡിറ്റ് മാന്വൽ അദ്ധ്യായം 4.2.1, 11.3 എന്നിവയിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരവും കേന്ദ്ര/സംസ്ഥാന സർക്കാർ മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങൾ, ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ, മറ്റ് ഫണ്ടിങ് ഏജൻസികൾ എന്നിവ കാലാകാലങ്ങളിൽ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ എന്നിവ പാലിച്ചും ഞാൻ ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ അക്കൗണ്ടുക® തയ്യാറാക്കുന്നത് നഗരസഭാ സ്ഥാപന മാനേജ്മെന്റിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തമാണ്. ഫിനാ® ഷ്യ® ഓഡിറ്റിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഈ അക്കൗണ്ടുകളെ കുറിച്ച് അഭിപ്രായം പ്രകടിപ്പിക്കുക എന്നതാണ് എന്റെ ഉത്തരവാദിത്തം.

2. സി&എജി ഓഫ് ഇന്ത്യ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള ഓഡിറ്റിംഗ് സ്റ്റാ® ഡേ® ഡുക® , നഗരപാലികാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഫിനാ® ഷ്യ® ഓഡിറ്റിന് വേണ്ടിയുള്ള മാ® ഗ്ഗനി® ദ്ദേശങ്ങ® എന്നിവ അനുസരിച്ചാണ് വാർഷിക ധനകാര്യപത്രികകളിന്മേൽ ഞാ® ഫിനാ® ഷ്യ® ഓഡിറ്റ് നടത്തിയത്. വാർഷിക ധനകാര്യപത്രികക® വസ്തുതാപരമായ തെറ്റുകളി® നിന്ന് മുക്തമാണോ എന്ന് ന്യായമായ ഉറപ്പ് ലഭിക്കുന്നതിന് ഞാൻ ഓഡിറ്റ് ആസൂത്രണം ചെയ്ത് നടപ്പിലാക്കേണ്ടതുണ്ട് എന്ന് ഈ മാനദണ്ഡങ്ങ® /മാ® ഗ്ഗനി® ദ്ദേശങ്ങ® ആവശ്യപ്പെടുന്നു. വാർഷിക ധനകാര്യപത്രികകൾ വെളിപ്പെടുത്തുന്ന തുകകളെ പിന്തുണയ്ക്കുന്ന തെളിവുകളുടെ പരിശോധന ഓഡിറ്റി® ഉൾപ്പെടുന്നു. കൂടാതെ നഗരപാലികാ സ്ഥാപനം പാലിച്ചിട്ടുള്ള അക്കൗണ്ടിങ് തത്വങ്ങളും തയ്യാറാക്കപ്പെട്ട സുപ്രധാനമായ എസ്റ്റിമേറ്റുകളും വിലയിരുത്തുന്നതും അക്കൗണ്ടുകളുടെ മൊത്തത്തിലുള്ള അവതരണം വിലയിരുത്തുന്നതും ഓഡിറ്റി® ഉ® പ്പെടുന്നു. എന്റെ അഭിപ്രായത്തിന് ന്യായമായ അടിസ്ഥാനം എന്റെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ന® കുമെന്ന് ഞാ® വിശ്വസിക്കുന്നു.

3. എനിക്ക് ആവശ്യമായതും ലഭിച്ചതുമായ വിവരങ്ങളുടെയും വിശദീകരണങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിലും അക്കൗണ്ടുകളുടെ ഫിനാ® ഷ്യ® ഓഡിറ്റിന്റെ ഫലമായി എനിക്ക് ലഭിച്ച ഏറ്റവും വിശ്വസനീയമായ വിവരങ്ങളുടെയും സ്ഥാപനം ലഭ്യമാക്കിയ വിശദീകരണങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിലും അനുബന്ധ റിപ്പോ® ട്ടിലെ എന്റെ നിരീക്ഷണങ്ങ® ക്ക് വിധേയമായി ഞാൻ ഇപ്രകാരം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

വിശേഷണങ്ങളോട് കൂടിയ അഭിപ്രായം

അനുബന്ധ റിപ്പോ® ട്ടിലെ യോഗ്യമായ അഭിപ്രായത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അതിൽ വിവരിച്ചിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഒഴികെ, അതിലെ മറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങ® ക്ക് വിധേയമായി, വൈക്കം നഗരസഭയുടെ 2023-24 വർഷത്തേയ്ക്കുള്ള വാ® ഷിക ധനകാര്യ പത്രികകൾ 31.03.2024 ൽ അവസാനിച്ച സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ സാമ്പത്തിക ഇടപാടുകളുടെയും 31.03.2024 ലെ സാമ്പത്തിക നിലയുടെയും സത്യസന്ധവും ന്യായവുമായ ചിത്രം നൽകുന്നു.

1-1-1 ലോക്കൽസാംഖ്യ പ്രകാരവും കെ-സ്മാർട്ട് ഡേറ്റ പ്രകാരവുമുള്ള ആകെത്തുക വാർഷികധനകാര്യപത്രികയിൽ പ്രതിഫലിക്കുന്നില്ല

നഗരസഭകളിൽ ഓൺലൈൻ പ്രവർത്തനസംവിധാനമായ കെ - സ്മാർട്ട് വിന്യസിച്ചത് 01/01/2024 ൽ ആയതിനാൽ 2023-24 വാ® ഷിക കണക്ക് പ്രകാരമുള്ള വരവ്/ചെലവ് എന്നത് സാംഖ്യ പ്രകാരം 01.04.2023 മുത® 31.12.2023 വരെയുള്ള വരവ്/ചെലവിന്റെയും കെ സ്മാ® ട്ട് പ്രകാരം 01.01.2024 മുത® 31.03.2024 വരെയുള്ള വരവ് ചെലവിന്റെയും ആകെ തുകയാകേണ്ടതാണ്. 01/01/2024 മുതൽ 31/03/2024 വരെയുള്ള കെ - സ്മാർട്ട് ഡേറ്റ ലോക്കൽ സാംഖ്യയിലേയ്ക്ക് പോർട്ട് ചെയ്താണ് തൻവർഷം വാർഷികകണക്ക് തയ്യാറാക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ഇപ്രകാരം കെ - സ്മാർട്ട് ഡേറ്റ ലോക്കൽ സാംഖ്യയിലേയ്ക്ക് പോർട്ട് ചെയ്തപ്പോൾ വിവിധ വരവിനങ്ങളുടെ ലോക്കൽസാംഖ്യ പ്രകാരമുള്ള തുകയുടേയും കെ-സ്മാർട്ട് ഡേറ്റ പ്രകാരമുള്ള തുകയുടേയും ആകെത്തുകയല്ല വാർഷികധനകാര്യപത്രികയിൽ പ്രതിഫലിച്ചുകാണുന്നത്. ഉദാഹരണം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ഇനം	വാർഷികകണക്കുകൾ പ്രകാരം 31/03/24 ലെ തുക (Head Of Account – 431300201 + 350410301)	31/12/23 വരെ ലോക്കൽ സാംഖ്യ മുഖേനയുള്ള തുക	01/01/2024 മുതൽ 31/03/24 വരെ കെ - സ്മാർട്ട് പ്രകാരമുള്ള തുക	ആകെ
	(1)	(2)	(3)	(2) + (3)
Licence Fees (Current)	211375	210875	522500	733375

മറ്റു വരവിനങ്ങളിലും അതുപോലെ ചെലവിനങ്ങളിലും ഇപ്രകാരം വ്യത്യാസം സംഭവിച്ചിരിക്കാനുള്ള സാധ്യത നിലനിൽക്കുന്നു. കെ- സ്മാർട്ട് ആപ്ലിക്കേഷന്റെ സാങ്കേതിക പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിയ്ക്കാത്തത് മൂലമുള്ള മറ്റ് പൊതു അപാകതകൾ ഖണ്ഡിക 1-9-1 ൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

1-1-2 നഗരസഭയുടെ ആകെ ജനറൽ ഫണ്ടിന്റെ കൃത്യത വ്യക്തമല്ല

31/03/2024 തീയതിയിലെ നഗരസഭയുടെ ആകെ ജനറൽ ഫണ്ടിന്റെ കൃത്യത അനുബന്ധരേഖകളുടെ അഭാവത്തിൽ വ്യക്തമല്ല. 01/04/2011 ൽ നഗരസഭ ജനറൽ ഫണ്ട് (കണക്ക് ശീർഷകം-310100101) നിർണ്ണയിച്ചപ്പോഴുള്ള ആധികാരിക ആസ്തി-ബാധ്യത രേഖകൾ(OBRP Data) സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല.31.03.2024 വരെയുള്ള ആകെ ജനറൽ ഫണ്ട് കണക്കാക്കിയതിന്റെ വിശദാംശം തയ്യാറാക്കി പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

1-1-3 ക്യാപ്പിറ്റൽ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ വിശദാംശം ലഭ്യമല്ല

2023-24 വർഷം വിവിധ ഫണ്ട് തിരിച്ച് അക്കൗണ്ട് ചെയ്യപ്പെട്ട ക്യാപ്പിറ്റൽ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ പ്രസ്തുത ഫണ്ടുകൾ ചെലവഴിച്ച ആസ്തികൾക്ക് തുല്യമായ തുകയാണോ എന്നതിൽ വ്യക്തതയില്ല. വിവിധ ഗ്രാന്റുകളുടെ ചെലവ്, മൂലധന/ റവന്യൂ തിരിച്ച് രേഖപ്പെടുത്തിയ വിശദമായ ക്യാപ്പിറ്റൽ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ രജിസ്റ്റർ/വിശദാംശം പഞ്ചായത്തിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. ക്യാപ്പിറ്റൽ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ വിശദാംശങ്ങൾ തയ്യാറാക്കി പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

1-1-4 ആസ്തികളുടെ വർഗ്ഗീകരണവും മൂല്യനിർണ്ണയവും കാലികമാക്കാത്തതും കെ സ്മാർട്ട്-സാംഖ്യ ഇന്റഗ്രേഷനിലെ സാങ്കേതിക പ്രശ്നങ്ങളും

സാംഖ്യ-കെസ്മാർട്ട് ഇന്റഗ്രേഷൻ-ഡാറ്റ പോർട്ടിങ്ങിലെ പ്രായോഗീക പ്രശ്നങ്ങൾ മൂലം 31-03-24 പ്രകാരമുള്ള ആസ്തി ബാധ്യതാ വിവരം കൃത്യമായി പ്രതിഫലിക്കുന്നില്ല.01-01-2024 പ്രാബല്യത്തിൽ കെ സ്മാർട്ട് മൊഡ്യൂളുകൾ വിന്ന്യസിച്ചപ്പോൾ ആസ്തി ബാധ്യതാ ശീർഷകങ്ങളിൽ താൽക്കാലികമായി മുന്നിരിപ്പ് മൂല്യം പൂജ്യം എന്ന് കണക്കാക്കി തുടർന്ന് 01-04-23 മുതൽ 31-12-2023 വരെ നിലനിന്നിരുന്ന സാംഖ്യയുമായി പോർട്ട് ചെയ്തപ്പോൾ പല ശീർഷകങ്ങളും അക്കൗണ്ട് കോഡുകളും പൊരുത്തപ്പെടാത്തതിനാലും പോർട്ട് ചെയ്ത ഡാറ്റ ശരിയായി യോജിക്കപ്പെടാത്തത് മൂലവും ഇരട്ടിപ്പും ഡാറ്റ നഷ്ടവും കൃത്യമായ റെക്കൺസിലിയേഷൻ ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയും സംജാതമായിട്ടുണ്ട്.പ്രയോഗതലത്തിലെ പ്രസ്തുത അപാകതയ്ക്ക് പുറമെ സ.ഉ.(എം.എസ്)152/2011/ തസ്വഭവ/26.07.2011 ലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിച്ച് നഗരസഭയുടെ ആസ്തികൾ അക്കൗണ്ടിംഗ് നടത്തിയിട്ടുമില്ല. നഗരസഭ കാലാകാലങ്ങളിൽ ആർജ്ജിച്ച ആസ്തികൾ ഉൾപ്പെടുത്തി ആസ്തി രജിസ്റ്റർ കാലികമാക്കി സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല.ആയതിനാൽ 31-03-2024 ലെ ആസ്തി ബാധ്യതാ മൂല്യനിർണ്ണയത്തിന്റെ കൃത്യത ഉറപ്പാക്കാനാവുന്നില്ല. കൂടാതെ വിവിധങ്ങളായ ആസ്തികളുടെ മൂല്യത്തിലുണ്ടാകുന്ന വർദ്ധനവും മൂല്യശോഷണവും കണക്കിലെടുത്തതിന് ശേഷമുള്ള വർഷാവസാനത്തെ ആസ്തി മൂല്യം (31-03-24 പ്രകാരമുള്ളത്) കൃത്യമായി തിട്ടപ്പെടുത്തിയിട്ടുമില്ല. സുസ്ഥിര ആസ്തികളിന്മേലുള്ള തേയ്മാന ചെലവുകൾ (Depreciation) ‘Accumulated Depreciation’ എന്ന രീതിയിൽ സമാന്തരമായി കണക്കാക്കിപ്പോരുന്നതിനാലും അതത് ആസ്തികളുടെ വർഷാവസാന മൂല്യത്തിൽ ക്രമീകരിച്ച് കാണിക്കപ്പെടാത്തതിനാലും നാളിതുവരെയുള്ള സഞ്ചിത തേയ്മാനച്ചെലവ് (Accumulated Depreciation) ആസ്തി മൂല്യത്തിൽ അധികമായാൽപ്പോലും ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടാതെ പോകാനുള്ള സാധ്യത നിലനിൽക്കുന്നു.

1-1-5 ജേണലൈസിങ്ങിലെ പിഴവ്-റെസീപ്റ്റ് & പേമെന്റ് സ്റ്റേറ്റമെന്റ് പ്രകാരമുള്ള ചില ശീർഷകങ്ങളിൽ നെഗറ്റീവ് തുകകൾ പ്രതിഫലിക്കുന്നു.

റെസീപ്റ്റ്,പേമെന്റ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പ്രകാരം താഴെ ചേർക്കുന്ന ഹെഡ്ഡുകളിൽ നെഗറ്റീവ് തുകകൾ പ്രതിഫലിക്കുന്നു.

Code	Head	Amount
160101101	Special Grants-Health Grant To Convert PHCs And Subcentres	-2052
251200801	Drinking Water-Individuals-General	-17250

ജേണലൈസിങ്ങിലെ പിഴവ് മൂലമാണ് പ്രസ്തുത അപാകത സംഭവിച്ചത്.കൃത്യമായ ഹെഡ്ഡുകളിൽ ജേർണൽ എൻട്രി നടത്തി അപാകത പരിഹരിച്ച് വിവരം അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-1-6 ബാങ്ക് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ്/പൊരുത്തപ്പെടുത്തൽ പത്രികകൾ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയില്ല

ചുവടെ ചേർക്കുന്ന ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകളുടെ ബാങ്ക് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ്/പൊരുത്തപ്പെടുത്തൽ പത്രികകൾ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയില്ല.

അക്കൗണ്ട്	നീക്കിയിരിപ്പ്
ട്രഷറി പി.ഡി.	500
ട്രഷറി MF(നം.1-665)	1

പ്രസ്തുത അക്കൗണ്ടുകൾ നിലവിലുള്ളതാണോയെന്ന് പരിശോധിച്ച് തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

1-1-7 വികസന ഫണ്ട് (എസ്.സി.പി) വിനിയോഗം-വാർഷികകണക്കിൽ വ്യത്യാസം

വികസന ഫണ്ട് (എസ്.സി.പി) യുടെ വാർഷിക പദ്ധതിയിലെ ചെലവും ധനകാര്യ പത്രിക പ്രകാരമുള്ള ചെലവും തമ്മിൽ വ്യത്യാസം കാണുന്നു. വാർഷിക പദ്ധതി പ്രകാരം ചെലവ് 3959016/- രൂപയായിരുന്നത് ധനകാര്യ പത്രികയിൽ 1-6 ഷെഡ്യൂളിൽ 4643679/- രൂപ എന്നാണ് കാണുന്നത്. എന്നാൽ RP-6 ൽ 3959016/- രൂപയെന്നും കാണുന്നു. ധനകാര്യ പത്രിക 684663/- രൂപയുടെ ചെലവ് അധികമായി പ്രതിഫലിക്കുന്നതിന്റെ കാരണം കൃത്യമായി വിശദീകരിക്കപ്പെട്ടില്ല.

1-1-8 72 ലക്ഷം രൂപയുടെ ലോൺ വരവ് കൃത്യമായി അക്കൗണ്ട് ചെയ്തില്ല

ഭവനപദ്ധതിക്കായി കെ.യു.ആർ.ഡി.എഫ്.സി യിൽ നിന്നും തൻ വർഷം ലഭിച്ച ലോൺ തുകയായ 72,00,000/- രൂപ ശരിയായി അക്കൗണ്ടിങ്ങ് ക്രമീകരണത്തിലൂടെ വാർഷികകണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയില്ല. ആയതിനാൽ ലോണിനത്തിൽ തിരിച്ചടയ്ക്കുവാൻ ബാക്കിയുള്ളതായി ബി-5 ഷെഡ്യൂൾ പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്ന ബാധ്യത തുക കൃത്യമല്ല. അപാകത പരിഹരിച്ച് വിവരം അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-1-9 ലോൺ തുക പ്രീപെയ്ഡ് എക്സ്പെൻസസ് ആയി അക്കൗണ്ട് ചെയ്തില്ല.

K.U.R.D.F.C ലോണിൽ തിരിച്ചടയ്ക്കുവാനുള്ള തുകയായി ബി-5 ഷെഡ്യൂളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള 29645572/- രൂപ Prepaid Expenses ആയി ക്രമീകരിച്ച് ബി-16 ഷെഡ്യൂളിൽ അക്കൗണ്ട് ചെയ്തിട്ടില്ല. അപാകത പരിഹരിച്ച് വിവരം അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-1-10 ജീവനക്കാരുടെ ലോൺ റിക്കവറി തുക തിരിച്ചടയ്ക്കുവാനുള്ള ലോൺ തുകയായി അക്കൗണ്ട് ചെയ്തു

ജീവനക്കാരുടെ ലോൺ റിക്കവറി തുകയായ 34000 രൂപ ഹെഡ്ഡ് മാറി അക്കൗണ്ട് ചെയ്തതിനാൽ ബാലൻസ് ഷീറ്റിലെ ബി-5 ഷെഡ്യൂളിൽ തിരിച്ചടയ്ക്കുവാനുള്ള ലോൺ തുകയായി പ്രസ്തുത തുക പ്രതിഫലിച്ചിരിക്കുന്നു. ആയത് കൃത്യമാക്കി വിവരം അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-1-11 റിഡംപ്ഷൻ തുക ക്രമീകരിച്ചില്ല

2021-22 വർഷം വിവിധ ട്രഷറി അക്കൗണ്ടുകളിൽ നിന്നും സർക്കാർ തിരിച്ചെടുത്ത 1416489/- രൂപയിൽ 1176149 രൂപ 04.03.2024 ൽ നഗരസഭയ്ക്ക് തിരികെ ലഭിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ റിഡംപ്ഷൻ ഇനത്തിൽ ലഭ്യമാകാനുള്ള തുകയായി 2023-24 ലെ വാർഷിക ധനകാര്യപത്രികയുടെ B-15 ഷെഡ്യൂളിൽ അക്കൗണ്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ള 2706782/- രൂപയിൽ 1416489/- രൂപ കൂടി ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. തിരികെ ലഭിച്ച 1176149 രൂപയുടെ അക്കൗണ്ടിംഗ് ക്രമീകരണം നടത്തിയിട്ടില്ല. ആയത് ക്രമീകരിച്ച് വിവരം അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-1-12 സ്റ്റേഷനറി വാങ്ങൽ തുക തെറ്റായി അക്കൗണ്ട് ചെയ്തു

നഗരസഭയിലേക്ക് തൻവർഷം വാങ്ങിയ സ്റ്റേഷനറികളുടെ മൂല്യമായ 4938/- രൂപ റവന്യൂ ചെലവിൽ ചേർക്കുന്നതിന് പകരം ആസ്തിയായി B-14 ഷെഡ്യൂളിൽ Purchase Of Materials -Stores എന്ന ശീർഷകത്തിൽ തെറ്റായി അക്കൗണ്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നു. അപാകത പരിഹരിച്ച് വിവരം അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-1-13 അക്രുവൽ വരവുകളുടെ ഡിമാന്റ് കൃത്യമായി നിർണ്ണയിച്ചിട്ടില്ല

അക്രുവൽ വരവിനങ്ങളായ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ തൊഴിൽ നികുതി, ലൈസൻസ് ഫീസ്, വാടക തുടങ്ങിയവയുടെ ഡിമാന്റ് നിർണ്ണയിച്ച് സാമ്പത്തിക വർഷാരംഭത്തിൽ അക്കൗണ്ട് ചെയ്യുന്നില്ല. അക്രുവൽ വരവുകളുടെ ഡിമാന്റ് കണക്കാക്കിയതിന്റെ ആധികാരികത വ്യക്തമല്ല. അംഗീകൃത സ്ഥാപന ലിസ്റ്റ്, വാർഡ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ ട്രേഡേഴ്സ് ലിസ്റ്റ് എന്നിവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഡിമാന്റ് കണക്കാക്കേണ്ടതായിരുന്നു. അക്രുവൽ വരവുകളുടെ ഡിമാന്റ് കൃത്യമായി നിർണ്ണയിച്ച് സെക്രട്ടറി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തേണ്ടതും വർഷാവസാനം ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററുകൾ ക്ലോസ് ചെയ്ത് ഡി.സി.ബി., ഡി.സി.ബി. സംക്ഷിപ്തം എന്നിവ തയ്യാറാക്കി ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതുമാണ്.

1-1-14 ക്യാപിറ്റൽ വർക്ക് ഇൻ പ്രോഗ്രസ് വിശദാംശങ്ങൾ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല

മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾക്ക് പാർട്ട് ബിൽ നൽകുമ്പോൾ ചെലവ് തുക Capital Work In Progress ആയി അക്കൗണ്ട് ചെയ്യുന്നതിന്റേയും അന്തിമ ബില്ലുകളുടെ ക്രമീകരണം നിരീക്ഷിക്കുന്നതിന്റേയും വിശദാംശങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. ആയതിനാൽ ഈയിനത്തിൽ അക്കൗണ്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ള 2798315/- രൂപയുടെ കൃത്യത ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടില്ല. ഇത് സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.

1-1-15 പ്രത്യേക ഉദ്ദേശ ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിമയം അപ്രോപ്രിയേഷൻ കൺട്രോൾ രജിസ്റ്ററിലൂടെ നിരീക്ഷിക്കുന്നില്ല

പ്രത്യേക ഉദ്ദേശ്യ ഗ്രാന്റുകളുടെ അപ്രോപ്രിയേഷൻ കൺട്രോൾ രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കി സെക്രട്ടറി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. കേന്ദ്ര, സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽ നിന്നുള്ള എല്ലായിനം പ്രത്യേക ഉദ്ദേശ ഗ്രാന്റുകളും 320100100 എന്ന ഒറ്റ ശീർഷകത്തിൽ അക്കൗണ്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നതിനാൽ ഇനം തിരിച്ചുള്ള കണക്കുകൾ വാർഷികകണക്കുകളിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്നില്ല. ആയതിനാൽ ബാലൻസ് ഷീറ്റിലെ ബി-4 ഷെഡ്യൂളിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിമയത്തിന്റെയും 31/03/2024 ലെ ബാധ്യതയായി കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ള നീക്കിയിരിപ്പ് തുകയുടെയും കൃത്യത വ്യക്തമല്ല. രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിച്ച് ഗ്രാ® റുകളുടെ വിനിമയം നിരീക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.

1-1-16 ഡെപ്പോസിറ്റ് രജിസ്റ്റർ,അഡ്വാൻസ് രജിസ്റ്റർ എന്നിവ കൃത്യമാക്കി സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല.

അഡ്വാൻസ് രജിസ്റ്റർ, ഡെപ്പോസിറ്റ് രജിസ്റ്റർ എന്നിവ കാലികമാക്കി സൂക്ഷിക്കാത്തതിനാൽ ബാലൻസ്ഷീറ്റ് ബി-7, ബി-18 ഷെഡ്യൂളുകൾ പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്ന നീക്കിയിരിപ്പ് തുകകളുടെ കൃത്യത ഉറപ്പാക്കുവാൻ സാധിച്ചില്ല. രജിസ്റ്ററുകൾ കാലികമാക്കി വിവരം അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.വിവിധ ഷെഡ്യൂളുകൾ പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്ന തുകകൾക്ക് ആധികാരീകമായി സൂക്ഷിക്കുന്ന രജിസ്റ്ററുകളുടെ പിൻബലമുണ്ടാകേണ്ടതാണ്.

1-1-17 സർക്കാരിലേയ്ക്കും മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്കും ഒടുക്കാനുള്ള ബാധ്യത തുക - രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല

സർക്കാർ/മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയിലേക്ക് ഒടുക്കാനുള്ള ബാധ്യത തുകകളുടെ കൃത്യത വ്യക്തമാക്കുന്ന Government/Other ഡ്യൂസ് രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. ഇത് ഉൾപ്പെടെ മറ്റ് ബാധ്യതകൾ എന്ന ഇനത്തിൽ ബി-9 ഷെഡ്യൂൾ പ്രകാരം 2.99 കോടി രൂപ ബാധ്യതയായി ചേർത്തിട്ടുള്ളതിന്റെയും കൃത്യത വ്യക്തമല്ല. നഗരസഭയ്ക്ക് വർഷങ്ങളായി മുൻസിപ്പൽ സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നിന്ന് അലോട്ട്മെന്റ് ലഭിക്കുകയോ പെൻഷൻ അംശദാനം കൃത്യമായി ഒടുക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല. ഇക്കാരണത്താൽ മുൻസിപ്പൽ സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് ഒടുക്കാനുള്ള അംശദാന ബാധ്യതയായി കാണിച്ചിട്ടുള്ള തുകയുടെ (കോഡ് നം 350110600 തുക 1.76 കോടി രൂപ) കൃത്യത വ്യക്തമല്ല. മുൻസിപ്പൽ കണ്ടിൻജന്റ് പെൻഷൻ ഫണ്ടിലേയ്ക്കുള്ള ബാധ്യത തിട്ടപ്പെടുത്തി ബി 9 ഷെഡ്യൂളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. Government And Other Dues രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിച്ച് വിവിധ റിക്കവറികളുടെ സമയബന്ധിതമായ ഒടുക്ക് നിരീക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.

1-1-18 അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരമുള്ള എല്ലാ പത്രികകളും വാർഷിക കണക്കിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ല

കേരള മുൻസിപ്പാലിറ്റി അക്കൗണ്ട്സ് ചട്ടങ്ങൾ 2011 പ്രകാരം ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിക്കേണ്ടിയിരുന്ന നോട്സ് ഓൺ അക്കൗണ്ട്സ് ഓഡിറ്റിനായി ലഭ്യമാക്കിയില്ല. ആയതിനാൽ കണക്കുകൾ സംബന്ധിച്ച് സെക്രട്ടറി സ്വമേധയാ നടത്തേണ്ട വെളിപ്പെടുത്തലുകൾ ലഭ്യമല്ല. (Non Disclosure Of Material Facts) . വിവിധ ധനകാര്യ സൂചകങ്ങളുടെ വിശകലനവും സാധ്യമായിട്ടില്ല. അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരമുള്ള എല്ലാ പത്രികകളും വാർഷിക

കണക്കുകളോടൊപ്പം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

1-1-19 ആസ്തികളുടെ മൂല്യശോഷണം അക്കൗണ്ട് ചെയ്തതിന്റെ കൃത്യത വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല

2023-24 വർഷം സുസ്ഥിര ആസ്തികളുടെ മൂല്യശോഷണം അക്കൗണ്ട് ചെയ്തതിന്റെ ആധികാരികത Calculation Sheet ലൂടെ വ്യക്തമാക്കുകയോ ആസ്തികളുടെ മൂല്യശോഷണം അക്കൗണ്ട് ചെയ്ത I-17(a) ഷെഡ്യൂൾ വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ആസ്തികളുടെ മൂല്യം, കാലപ്പഴക്കം എന്നിവയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമല്ലാത്തതിനാൽ ആസ്തി മൂല്യത്തിന് ആനുപാതികമായാണോ മൂല്യശോഷണം അക്കൗണ്ട് ചെയ്തത് എന്ന് വ്യക്തമല്ല. അപാകത പരിഹരിക്കേണ്ടതാണ്.

1-2 ബജറ്റ്

2023-24 വർഷത്തെ ബജറ്റ് 23.03.2023 തീയതിയിലെ I/1-ാം നം. തീരുമാനപ്രകാരം അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. 14/02/2024 തീയതിയിലെ 1/1-)ം. തീരുമാനപ്രകാരം മേൽ ബജറ്റ് പുതുക്കി അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒറിജിനൽ ബജറ്റ്, പുതുക്കിയ ബജറ്റ് എന്നിവ പ്രകാരമുള്ള സംക്ഷിപ്ത വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ഇനം	യഥാർത്ഥ ബജറ്റ്	പരിഷ്കരിച്ച ബജറ്റ്
മുന്നിരിപ്പ്	10837405	84958815
വരവ്	425697800	436024740
ആകെ	436535205	520983555
ചെലവ്	431893000	482957157
നീക്കിയിരിപ്പ്	4642205	38026398

ബജറ്റ് പ്രകാരം 52.09 കോടി രൂപയുടെ പ്രതീക്ഷിത വരവും 48.29 കോടി രൂപയുടെ പ്രതീക്ഷിത ചെലവുമാണ് കണക്കാക്കിയത്. നഗരസഭയുടെ 2023-24 ഇൻകം & എക്സ്പെൻഡിച്ചർ പത്രിക (I&E) പ്രകാരം വരുമാനം 19.77 കോടി രൂപയും ചെലവ് 20.73 കോടി രൂപയുമാണ്. ബജറ്റ് വകയിരുത്തലിൽ നിന്നുള്ള വ്യതിചലനത്തിന്റെ തോത് താരതമ്യത്തിന് അതീതമാണ്. മുൻവർഷങ്ങളിലെ യഥാർത്ഥ കണക്കുകളെ ആധാരമാക്കാതെയും വിവിധ വരുമാന സ്രോതസ്സുകൾ സംബന്ധിച്ച് യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടെ വിശകലനം നടത്താതെയും ചെലവിനങ്ങളുടെ സൂക്ഷ്മാംശങ്ങൾ പരിഗണിക്കാതെയും ബജറ്റ് തയ്യാറാക്കിയതുമൂലമാണ് യഥാർത്ഥ കണക്കുകളും പ്രതീക്ഷിത കണക്കുകളും തമ്മിൽ വലിയ അന്തരം ഉണ്ടായത്.ശാസ്ത്രീയമായ ധനസമാഹരണത്തിനും ധനവിനിയോഗത്തിനും അടിസ്ഥാനമാക്കേണ്ട ഒരു പ്രാമാണിക രേഖ എന്ന രീതിയിൽ നിലവിൽ തയ്യാറാക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ബജറ്റ് പ്രയോജനപ്പെടുന്നില്ല. 1994-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം സെക്ഷൻ-286 ൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്ന പ്രകാരം ആവശ്യമായ മുന്നൊരുക്കം നടത്തി ബജറ്റ് തയ്യാറാക്കാൻ ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിങ് കമ്മിറ്റി ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. സെക്ഷൻ-293 പ്രകാരം ബജറ്റ് അംഗീകരിക്കുന്നതിന് നിയമപരമായ നടപടിക്രമങ്ങൾ എല്ലാം കൃത്യമായി പാലിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് നഗരസഭ കൗൺസിൽ ഉറപ്പാക്കേണ്ടതാണ്.

1-3 സാമ്പത്തിക വിശകലനം

റസീപ്റ്റ് & പേയ്മെന്റ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പ്രകാരം

മുന്നിരിപ്പ്	3,79,24,263.27/-
ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ വരവ്	16,32,69,231/-
ആകെ	20,11,93,494.27/-
ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ ചെലവ്	16,77,57,529/-
നീക്കിയിരിപ്പ്	3,34,35,965.27/-

ഇൻകം & എക്സ്പെൻഡിച്ചർ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പ്രകാരം

ഇനം	തുക
ആകെ വരുമാനം	19,77,17,615/-
ആകെ ചെലവ്	20,73,89,910/-
പ്രവർത്തന നഷ്ടം	(96,72,295)
മുൻകാല അക്കൗണ്ടിംഗ് ക്രമീകരണം (Prior Period Adjustment)	3,12,631

അറ്റ പ്രവർത്തന നഷ്ടം	(99,84,926)

വരവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം (ചാർജ് ചെയ്യാവുന്നത്)	ഇല്ല
ചെലവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം/ ഓഡിറ്റിൽ അംഗീകരിക്കാത്ത തുക (സർചാർജ് ചെയ്യാവുന്നത്)	ഇല്ല
ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക	90,02,948/-

1-4 ഗ്രാന്റ് വിനിയോഗം

ഫണ്ടിനം	മുൻബാക്കി	വരവ്(സ്രോതസിൽ കുറവ് ചെയ്ത തുക ഉൾപ്പെടെ)	ആകെ	ചെലവ്	നീക്കിയിരിപ്പ് /ലാപ്സായ തുക	ചെലവ് ശതമാനം
വികസനഫണ്ട് പൊതുവിഭാഗം	0	21796000	17924460* (NET)	16292464	1631996	91
വികസനഫണ്ട് എസ്.സി.പി.	0	12261580 + 3653580(പരിഹാര വകയിരുത്തൽ)	15915160	3959016	11956144	25
വികസനഫണ്ട് ടി.എസ്.പി.	0	0	0	0	0	0
സംരക്ഷണഗ്രാന്റ് റോഡ്	0	14417350	14417350	10108062	4309288	70
സംരക്ഷണഗ്രാന്റ് നോൺറോഡ്	0	19082600	19082600	14410050	4672550	75.5
ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ് -ടൈഡ്	1799106	12158100	13957206	8954704+ 18000**	4984502	64
ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ് -അൺടൈഡ്	222569	8426212***	8648781	6328935	2319846	73
പി.എം.എ.വൈ	9511662	23317325	32828987	24574460	8254527	
സ്വച്ഛ് ഭാരത്	83727	2081441	2165168	2078892	86276	
എൻ.യു.എൽ.എം	0	756887	756887	756887	0	
എസ്.എൻ.പി കേന്ദ്ര വിഹിതം	376615	0	376615	362924	13691	
സാക്ഷരത	38585	1509	40094	2000	38094	
ഹെൽത്ത് ഗ്രാന്റ് (ഡയഗനോസ്റ്റിക് ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ)	0	2429488	2429488	2413000	16488	
ഹെൽത്ത് ഗ്രാന്റ് (അർബൻ ഹെൽത്ത് & വെൽനെസ് സെന്റേഴ്സ്)	8327096	2900648	11227744	5213270	6014474	

* തനത് നികുതിയുടെ 90% ശേഖരിക്കാത്തതിനാൽ സ്രോതസ്സിൽ കുറവ് ചെയ്ത 217960/- രൂപയും പരിഹാര വകയിരുത്തലായി എസ്.സി.പി ഫണ്ടിലേക്ക് ക്രമീകരിച്ച 3653580/- രൂപയും കുറവ് ചെയ്തതിന് ശേഷമുള്ള തുക

** മുൻ വർഷം ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് നൽകിയതിൽ തിരികെ വന്ന 18000/- രൂപയുടെ തൻ വർഷ ചെലവ് കൂടി ചേർത്തത്

***ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ ക്രെഡിറ്റായ പലിശ 320412/- രൂപ ഉൾപ്പെടെയുള്ള തുക

വിവിധ ഗ്രാന്റുകളുടെ അലോട്ട്മെന്റ്, ചെലവ് എന്നിവ അക്കൗണ്ട് ചെയ്യുന്നതിലും വിനിയോഗത്തിലും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട നിരീക്ഷണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1. വികസനഫണ്ടിന്റെ പൊതുവിഭാഗം വിഹിതത്തിൽ നിന്ന് യഥാക്രമം 3573333/- രൂപ, 1007400/- രൂപ വീതം KURDFC വായ്പ തിരിച്ചടവ്, അങ്കണവാടി ഹോണറേറിയം എന്നീ ഇനങ്ങളിൽ ഉറവിടത്തിൽ നിന്നും കുറവ് ചെയ്തതിന് ശേഷമാണ് നഗരസഭയ്ക്ക് ലഭിച്ചത്. ഇപ്രകാരം സ്രോതസ്സിൽ കുറവ് ചെയ്ത തുകകൾ സുലേഖ ചെലവ് പത്രികയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിലും , അപ്രോപ്രിയേഷൻ കൺട്രോൾ രജിസ്റ്റർ, ഗ്രാന്റ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് എന്നിവയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

2. വികസനഫണ്ട് ഉൾപ്പടെയുള്ള വിവിധ സർക്കാർ ഗ്രാന്റുകളുടെ അലോട്ട്മെന്റ് അനുവദിക്കുമ്പോൾ സ്രോതസ്സിൽ കുറവ് ചെയ്ത തുക ഉൾപ്പെടെ വരവായി കാണിക്കുകയും സ്രോതസ്സിൽ കുറവ് ചെയ്യപ്പെട്ട തുകകൾ ജി.ഒ. പ്രോജക്ടായി ക്രമീകരിച്ചത് ഉൾപ്പെടയുള്ളവ ചെലവായി കാണിക്കുകയും ചെയ്താൽ മാത്രമെ ശരിയായ ഗ്രാന്റ് പത്രിക തയ്യാറാക്കാൻ കഴിയൂ. എന്നാൽ ലഭ്യമാക്കിയ ഗ്രാന്റ് വിനിയോഗ പത്രികയിൽ വരവ്ഭാഗത്ത് സ്രോതസ്സിൽ കുറവ് ചെയ്ത തുക ഉൾപ്പെടുത്താതിരിക്കുകയും ചെലവിൽ ഇതുൾപ്പടെ കണക്കിലെടുക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.ആയതിനാൽ അലോട്ട്മെന്റായി ലഭിക്കുന്ന ഫണ്ടുകളുടെ യഥാർത്ഥ നീക്കിയിരിപ്പ് ഗ്രാന്റ് പത്രികയിൽ പ്രതിഫലിക്കുന്നില്ല.

3. മുൻവർഷം വർഷം ഡിമാൻഡ് ചെയ്ത തനത് നികുതിയുടെ 90% എങ്കിലും ശേഖരിക്കാത്ത നഗരസഭകളുടെ 1% വികസന ഫണ്ട് സ്രോതസ്സിൽ കുറവ് ചെയ്യണമെന്ന സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം (സ.ഉ (കൈ) നം. 179/2022/ധന. തീ. 18.10.2022) 217960/- രൂപ വികസനഫണ്ട് പൊതുവിഭാഗത്തിൽ നിന്നും സ്രോതസ്സിൽ കുറവ് ചെയ്തതിന് ശേഷമാണ് നഗരസഭയ്ക്ക് ലഭിച്ചത്.

4. എസ്.സി.പി പരിഹാര വകയിരുത്തലായി തൻവർഷം 3653580/- രൂപ പൊതുവിഭാഗം വികസനഫണ്ടിൽ നിന്നും എസ്.സി.പി ഫണ്ടിലേക്ക് ക്രമീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

5. 15.03.2024 ലെ ജി.ഒ (ആർടി)2461/2024/ഫിൻ നമ്പർ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം സി.എഫ്.സി(ടൈഡ്) ഫണ്ടിൽ അനുവദിച്ച 17008 രൂപയും സി.എഫ്.സി (അൺടൈഡ്) ഫണ്ടിൽ അനുവദിച്ച 11339 രൂപയും ഗ്രാന്റ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ്, എ.സി.ആർ എന്നിവയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിലും തുകകൾ സി.എഫ്.സി ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ ക്രഡിറ്റായിട്ടില്ല.

6. പ്രത്യേക ഉദ്ദേശ ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിമയം നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനായി എ.സി.ആർ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ പി.എം.എ.വൈ, സ്വച്ഛ്ഭാരത്, സാക്ഷരത,എൻ.യു.എൽ.എം, എസ്.എൻ.പി തുടങ്ങിയ ഫണ്ടുകളുടെ കൃത്യത ഉറപ്പാക്കുവാൻ സാധിച്ചില്ല. സെക്രട്ടറി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി തന്ന കണക്കുകളാണ് മേൽ ചേർത്തിട്ടുള്ളത്.

7. ഹരിതകർമ്മസേനയ്ക്ക് ബാഗ് വാങ്ങൽ എന്ന പ്രോജക്ടിലുൾപ്പെടുത്തിയുള്ള (നം.355/24) സി.എഫ്.സി (ടൈഡ്) ഫണ്ടിലെ 2300 രൂപയുടെ ചെലവ് പി.എഫ്.എം.എസിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയതിനാൽ എ.സി.ആർ ൽ പ്രസ്തുത ചെലവ് ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത 2300 രൂപയുടെ ചെലവ് ഗ്രാന്റ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ്, സുലേഖ ചെലവ് പത്രിക എന്നിവയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ല. വാർഷികകണക്കുകളിലെ ബി-4 ഷഡ്യൂളിൽ യഥാർത്ഥ ചെലവിനേക്കാൾ 2300 രൂപ കുറഞ്ഞ് 4982202 രൂപയാണ് ടൈഡ് ഫണ്ടിൽ നീക്കിയിരിപ്പായി അവശേഷിക്കുന്നത്.

8. ധനകാര്യകമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റിനത്തിൽ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിലെ തുകയ്ക്ക് തൻ വർഷം ലഭിച്ച പലിശ 320412/- രൂപ അൺടൈഡ് ഗ്രാന്റിനത്തിലാണ് അക്കൗണ്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത പലിശ തുക ഗ്രാന്റ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് , വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക എന്നിവയിൽ പ്രതിഫലിച്ചിട്ടില്ല

മേൽ വിശദീകരണങ്ങൾക്കും അപാകതകൾക്കും വിധേയമായാണ് ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം (അനുബന്ധം 2) നൽകിയിരിക്കുന്നത്.

1-5 വാർഷിക പദ്ധതി അവലോകനം

നഗരസഭയുടെ 2023-24 വാർഷികപദ്ധതിയ്ക്ക് ജില്ലാ ആസൂത്രണസമിതിയുടെ 29-01-24 ലെ ഉത്തരവ് നം.83898/23/DPC/DPO/KTM പ്രകാരം പുതുക്കി അന്തിമ അംഗീകാരം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. പദ്ധതിരൂപീകരണത്തിന്റെ വിവിധ ഘട്ടങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

പ്രവർത്തനഘട്ടം	തീയതി
ആസൂത്രണസമിതിയോഗം	06-01-23
വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ് യോഗം	16-01-23

പ്രത്യേകവാർഡുസഭ	17-02-23
വികസനസെമിനാർ	02-03-23
പദ്ധതിരൂപീകരണ വാർഡുസഭകൾ	ആഗസ്റ്റ് 23
ഗുണഭോക്തൃലിസ്റ്റ് അംഗീകാരം	20-10-23
കരട് പദ്ധതി അംഗീകാരം	04-04-23

വാർഷികപദ്ധതിയുടെ ആകെ അടങ്കൽ 155540821/-രൂപയും ആകെ ചെലവ് 69099379/-രൂപയുമാണ്. ചെലവ് 44.4%. സ്പിൽ ഓവർ പ്രോജക്ടുകൾ ഉൾപ്പടെ ആകെ 308 പ്രോജക്ടുകൾക്കാണ് അംഗീകാരം ലഭിച്ചത്. ഇതിൽ 153 എണ്ണം പ്രോജക്ടുകൾക്ക് വേണ്ടിയാണ് തൻവർഷം തുക ചെലവഴിച്ചത്. ഇവയിൽ ചില പ്രോജക്ടുകളുടെ ഭൗതിക നേട്ടം ആർജ്ജിച്ചിട്ടില്ല (ഡെപ്പോസിറ്റ് പ്രവൃത്തികൾക്കും ഫണ്ട് കൈമാറ്റ പ്രോജക്ടുകൾക്കും സ്പിൽഓവർ പ്രോജക്ടുകളായി തുടരേണ്ടവയുമുള്ള പാർട്ട് ബിൽ ചെലവുകളും) .ആയതിനാൽ തൻവർഷം തുക ചെലവഴിക്കപ്പെട്ട മുഴുവൻ പ്രോജക്ടുകളും ലക്ഷ്യമിട്ടവിധം പൂർണ്ണമായി നിർവ്വഹിക്കപ്പെട്ടവയാണെന്ന് കരുതാനാവില്ല. വാർഷിക പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി ചുമതലപ്പെട്ടിരുന്ന 14 നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥരിൽ വ്യവസായ വികസന ഓഫീസർ തൻവർഷം പ്രോജക്ട് ഒന്നും തന്നെ നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല.അതിനാൽ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മേഖലയിലെ പ്രോജക്ട് നിർവ്വഹണം കാര്യക്ഷമമായില്ല. അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ, ഹെഡ്മാസ്റ്റർ , വെറ്ററിനറി സർജൻ, പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ ദാരിദ്ര്യലഘൂകരണം എന്നിവർ അതത് ഉദ്യോഗസ്ഥർ നിർവ്വഹിക്കേണ്ടിയിരുന്ന പ്രോജക്ടുകളുടെ അടങ്കൽ തുകയുടെ 50% ൽ താഴെ മാത്രമാണ് ചെലവഴിച്ചത്. ഇതിൽ തന്നെ പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ 16% വും അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ 26% മാത്രമാണ് വിനിയോഗിച്ചത്. ഭൂരിഭാഗം പ്രോജക്ടുകൾ നടപ്പാക്കാത്തതും സംസ്ഥാന വിഹിതത്തിൽ ചെലവ് ഇല്ലാത്തതും അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറുടെ പ്രോജക്ട് ചെലവ് ശതമാനം കുറയുന്നതിന് ഇടയാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആകെയുള്ള 15 പ്രോജക്ടുകളിൽ 8 എണ്ണമേ നടപ്പാക്കിയുള്ളു എന്നതിനാൽ നഗര ദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജനസെൽ പ്രോജക്ട് ഓഫീസറുടെ പ്രോജക്ട് ചെലവ് ശതമാനവും ആനുപാതികമായി കുറഞ്ഞു. വിവിധ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥർ നടപ്പാക്കിയ പ്രോജക്ടുകളുടെ വിശദാംശം സുലേഖ ചെലവ് പത്രിക പ്രകാരമുള്ളത് ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ	തയ്യാറാക്കിയ പ്രൊജക്റ്റിന്റെ എണ്ണം	നടപ്പാക്കിയ പ്രൊജക്റ്റുകളുടെ എണ്ണം	അടങ്കൽ	ചെലവ്	%
മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ (ആയുർവേദം)	3	3	2400000	2379940	99
മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ (ഹോമിയോ)	4	3	810000	596552	74
ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എക്സ്റ്റൻഷൻ ഓഫീസർ	1	0	540000	0	0
കൃഷി ഓഫീസർ	4	4	3197000	2522750	79
സെക്രട്ടറി	64	33	36761754	24649003	67
ഹെഡ്മാസ്റ്റർ	11	6	3550000	1387069	39
വെറ്ററിനറി സർജൻ	6	5	2677700	927949	35
ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ ,ക്ഷീരവികസനം	2	2	1950000	1019664	52
പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ, പി.എ.യു	15	8	7631619	1259178	16
ഹെൽത്ത് ഓഫീസർ	14	9	5877560	3323288	57
മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ താലൂക്ക് ഹോസ്പിറ്റൽ	15	13	10138036	8779863	87
മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർ	157	59	75427171	19691687	26

ഐസിഡിഎസ് സൂപ്പർവൈസർ	8	5	3562541	2002721	56
ഫിഷറീസ് എക്സ്റ്റൻഷൻ ഓഫീസർ	4	3	1017440	559715	55
ആകെ	308	153	155540821	69099379	44

വിവിധ കാരണങ്ങളാൽ സഞ്ചിതനിധിയിലേയ്ക്ക് 2.25 കോടി തിരികെ എടുക്കപ്പെട്ടു-

മേൽ ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ചിരിയ്ക്കുന്ന നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥർ ഏറ്റെടുത്ത പ്രോജക്ടുകൾ 50 % പോലും നടപ്പാക്കാത്തതിനാലും സമയബന്ധിതമായി ബില്ലുകൾ മാറാത്തതിനാലും ചുവടെ ചേർക്കുംപ്രകാരമുള്ള ഫണ്ടിനങ്ങൾ വർഷാവസാനം സഞ്ചിതനിധിയിലേയ്ക്ക് തിരികെ എടുക്കപ്പെട്ടു.

ക്രമ നമ്പർ	ഫണ്ടിനം	ലാപ്സായ തുക
1	വികസനഫണ്ട്, പൊതുവിഭാഗം	1631996
2	വികസനഫണ്ട്, എസ്.സി.പി	11956144
3	വികസനഫണ്ട്, റ്റി.എസ്.പി	0
4	മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ്, റോഡ്	4309288
5	മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ്, റോഡിതരം	4672550
	ആകെ	22569978

സഞ്ചിത നിധിയിലേയ്ക്ക് തിരികെ എടുക്കപ്പെട്ട തുകയിൽ 80% എന്ന വിനിയോഗലക്ഷ്യത്തിൽ കുറവായ തുക നഗരസഭയ്ക്ക് ആത്യന്തികമായി നഷ്ടമായി.

തൻവർഷം വികസനഫണ്ട് (എസ് സിപി) യും മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റും 80 % ചെലവ് എന്ന ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചിട്ടില്ല. ഇതിൽ തന്നെ വികസനഫണ്ട് (എസ് സിപി) 25% മാത്രമേ ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളു. പട്ടികജാതി വികസനഓഫീസർക്ക് തൻവർഷം പ്രോജക്ടുകളുടെ നിർവ്വഹണചുമതല നൽകിയിട്ടില്ല. എസ്.സി.പി.ഫണ്ട് വിനിയോഗിച്ച് നടപ്പാക്കേണ്ട പ്രോജക്ടുകൾ മറ്റ് നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥർക്കാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ചുമതലാവിഭജനത്തിലെ ഈ അപാകതയും എസ്.സി.പി ഫണ്ടിന്റെ ചെലവുശതമാനം കുറഞ്ഞുപോകുന്നതിന് ഒരു പരിധി വരെ കാരണമായിട്ടുണ്ട്. എസ് സി പി വിഹിതം 25% മാത്രമേ ചെലവഴിച്ചുള്ളുവെന്നതിനാൽ പരിഹാരവകയിരുത്തലിന്റെ ഭാഗമായി അടുത്ത വർഷം ലഭ്യമാകുന്ന പൊതുവിഭാഗം ഫണ്ടും ഗണ്യമായി കുറയാൻ സാധ്യതയുണ്ട്. മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ് (റോഡ്) 70% വും മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ് (നോൺറോഡ്) 76 % വുമാണ് ചെലവഴിച്ചിരിയ്ക്കുന്നത് . ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ 15.07.2021-ലെ ജി.ഒ(എംഎസ്)79/2021 നമ്പർ ഉത്തരവനുസരിച്ച്, ഒരു സാമ്പത്തിക വർഷം അനുവദിക്കുന്ന വികസന ഫണ്ട്, മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ് വിഹിതങ്ങൾ പൂർണ്ണമായി ചെലവഴിക്കാത്ത പക്ഷം ആകെ അനുവദിച്ച തുകയുടെ പരമാവധി 20 ശതമാനം മാത്രമാണ് അടുത്ത സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ വിനിയോഗത്തിന് ക്യാരി ഓവർ വിഹിതമായി ലഭ്യമാകൂ. കൂടാതെ ഓരോ ഫണ്ടിനത്തിലെയും ആകെ ചെലവ് 80%ൽ എത്താത്തതിനാൽ യഥാർത്ഥ ചെലവും 80% വും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം ഷോർട് ഫോളായി കണക്കാക്കി തുടർ വർഷത്തെ അലോട്ട്മെന്റിൽ കുറവ് വരുവാനുമിടയാകും. ഇപ്രകാരം 2025-26 ൽ വികസനഫണ്ട്, മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റിനങ്ങളിലായി ആകെ 1.10 കോടി രൂപയാണ് പൂർണമായി നഷ്ടപ്പെടുക. വിശദാംശങ്ങൾ ഖണ്ഡിക 1-38 ൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾ

തൻവർഷം മുനിസിപ്പൽ എൻജിനീയർക്ക് 157 മരാമത്ത് പ്രവൃത്തി പ്രോജക്ടുകളുടെ നിർവ്വഹണചുമതല ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും ഇതിൽ 59 എണ്ണത്തിന് മാത്രമാണ് തുക ചെലവഴിച്ചത്. മരാമത്ത് പ്രോജക്ടുകൾക്കായി വിവിധ ഫണ്ടിനങ്ങളിൽ ആകെ വകയിരുത്തിയ തുകയുടെ 26 ശതമാനമേ തൻവർഷം ചെലവഴിയ്ക്കാനായുള്ളു. മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർ ഏറ്റെടുത്ത റോഡ് പുനരുദ്ധാരണ പ്രവൃത്തികൾ മിക്കവയും നടപ്പാക്കാത്തതിനാൽ 43 ലക്ഷത്തിലധികം രൂപ മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ് റോഡ് ഇനത്തിൽ തന്നെ നഷ്ടമായി. അതുപോലെ സ്പിൽ ഓവറായി ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്ന പല പ്രധാന പ്രോജക്ടുകളും തൻവർഷം നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുമില്ല. ഗവ ടൌൺ എൽ പി സ്കൂളിൽ വാട്ടർ ടാങ്ക് മാറ്റി സ്ഥാപിയ്ക്കൽ, വിവിധ സ്കൂളുകളിൽ തുമ്പൂർമുഴി യൂണിറ്റുകൾ സ്ഥാപിയ്ക്കൽ, വൈക്കം പബ്ലിക്ക് ടോയ് ലറ്റ് -ടേക്ക് എ ബ്രേക്ക് വിശ്രമകേന്ദ്രം- ഫീഡിംഗ് റൂം ഉൾപ്പെടെ സ്ഥാപിയ്ക്കൽ , വിവിധ സ്കൂളുകളിൽ സയൻസ് ലാബ്, ആർട്ട് & കൾച്ചർ റൂം, ലൈബ്രറി റൂം തുടങ്ങിയ ലക്ഷങ്ങൾ വകയിരുത്തിയതും ജനകീയ ആവശ്യങ്ങൾ പരിഗണിക്കുമ്പോൾ ഒഴിവാക്കാൻ പാടില്ലാതിരുന്നതുമായ പല സ്പിൽ ഓവർ പ്രോജക്ടുകളും തൻവർഷവും നടപ്പാക്കാത്തത് മൂലം ചെലവ് ശതമാനം വളരെയധികം കുറഞ്ഞു. നഗരസഭയുടെ ആസ്തികൾ അറ്റകുറ്റപ്പണി നടത്തി വരുമാനദായകമാക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്ന നഗരസഭാ ഗസ്റ്റ് ഹൌസ് മെയിന്റനൻസിനായി 550000

രൂപ വകയിരുത്തിയിരുന്നെങ്കിലും തൻവർഷം നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല. ജനകീയ ആവശ്യങ്ങൾ പരിഗണിച്ച് തയ്യാറാക്കപ്പെടുന്ന പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾ യഥാസമയം പൂർത്തീകരിയ്ക്കുന്നതിനും പ്രായോഗിക ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ പരിഹരിയ്ക്കുന്നതിനും നഗരസഭാകൌൺസിലിന്റെ ക്രിയാത്മക ഇടപെടൽ അനിവാര്യമാണ്.

വാർഷികപദ്ധതിയും മേഖലാ വിഭജനവും

വിവിധ മേഖലകൾ തിരിച്ചുള്ളതും വിഭാഗം തിരിച്ചുള്ളതുമായ വകയിരുത്തലിലും വിനിയോഗത്തിലും സർക്കാർ മാർഗ്ഗരേഖ പ്രകാരമുള്ള നിബന്ധനകൾ നിർബന്ധമായി പാലിക്കേണ്ടതാണ്. സർക്കാർ മാർഗ്ഗരേഖ പ്രകാരമുള്ള നിബന്ധനകൾ പാലിക്കുന്നതിലുള്ള വീഴ്ച്ച മൂലം തുടർവർഷങ്ങളിലെ വകയിരുത്തലിൽ അസന്തുലിതാവസ്ഥ ഉണ്ടാകുന്നത് ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്. വാർഷിക പദ്ധതി പ്രോജക്ടുകൾ ശരിയായ ജനകീയാവശ്യങ്ങൾ പരിഗണിച്ച് ശരിയായ പ്രക്രിയയിലൂടെ (Due Process) ഉരുത്തിരിയുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പാക്കേണ്ടതുമാണ്. വാർഷിക പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി ഏറ്റെടുത്ത വിവിധ പ്രോജക്ടുകളുടെ നിർവ്വഹണത്തിൽ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട അപാകതകൾ ഈ റിപ്പോർട്ടിലെ വിവിധ ഖണ്ഡികകളിലായി പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

1-6 അയ്യങ്കാളി തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി

2023-24 വർഷത്തെ ലേബർ ബജറ്റ് പ്രകാരം ആകെ 548 പ്രോജക്ടുകളാണ് വിഭാവനം ചെയ്തത്. സാങ്കേതികാനുമതി ലഭിച്ച 149 പദ്ധതികളിൽ 149 എണ്ണം പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. തൻവർഷം 1133 കുടുംബങ്ങൾ പദ്ധതിയുമായി സഹകരിച്ചു. ജലസംരക്ഷണം, ഭൂവികസനം, മൈക്രോ ഇറിഗേഷൻ പ്രവൃത്തികൾ, സുഭിക്ഷകേരളം പദ്ധതിയും തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയും സംയോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് നെൽകൃഷി, പച്ചക്കറികൃഷി, മത്സ്യകൃഷി, തീറ്റപുൽകൃഷി എന്നിവയ്ക്കായി നിലം ഒരുക്കൽ പ്രവൃത്തികൾ തുടങ്ങിയവയാണ് തൻവർഷം പ്രധാനമായും നടപ്പാക്കിയത്. തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി ക്യാഷ് ബുക്ക് പ്രകാരമുള്ള വരവ്-ചെലവ് കണക്കുകൾ ധനകാര്യ പത്രികയിലെ വരവ്-ചെലവ് കണക്കുകളുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല. യഥാർത്ഥ വരവ് ചെലവുകൾ വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികയിൽ പ്രതിഫലിയ്ക്കുന്നില്ല എന്നതിനാൽ ക്യാഷ് ബുക്ക് പ്രകാരമുള്ള വരവ്-ചെലവ് കണക്കുകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു

ഇനം	ആകെ
മുന്നിരിപ്പ്	48484.98
വരവ്	18258442
ആകെ	18306926.98
ചെലവ്	
ഭരണചെലവ്	584460
ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് നേരിട്ട് നൽകുന്നത്	10940320
ആകെ	11524780
നീക്കിയിരിപ്പ്	6782146.98

1-7 ക്ഷേമ പെൻഷനുകൾ

തൻവർഷം വിവിധ ക്ഷേമ പെൻഷൻ വിതരണത്തിനായി ചെലവഴിച്ച തുകകളുടെ നഗരസഭ ലഭ്യമാക്കിയ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു

ക്ഷേമപദ്ധതിയുടെ പേര്	ചെലവഴിച്ച തുക	ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം
കർഷകതൊഴിലാളി പെൻഷൻ	2870000	231
വിധവാപെൻഷൻ	6079200	570
വാർദ്ധക്യകാലപെൻഷൻ	21938400	2016
വികലാംഗപെൻഷൻ	2183300	196
50 വയസ്സ് കഴിഞ്ഞ അവിവാഹിതകൾക്കുള്ള പെൻഷൻ	625400	55

1-8 കാഷ് ബാല® സ് പരിശോധന

1994-ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിലെ 6(4)-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള ക്യാഷ് ബാലൻസ് പരിശോധന 14.01.2025 ന് 3 പി എം ന് സ്ഥാപനതലവന്റെ സാന്നിധ്യത്തിൽ നടത്തുകയുണ്ടായി. 53336/- രൂപ ക്യാഷ് ബാലൻസിന്റെ കൃത്യത പരിശോധനയിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടു.

1-9-1 കെ - സ്മാർട്ട് ആപ്ലിക്കേഷൻ - എല്ലാ മൊഡ്യൂളുകളും വിന്യസിക്കാത്തത് മൂലവും തുടക്ക കാലയളവിലെ സാങ്കേതിക പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കപ്പെടാത്തത് മൂലവും പ്രയോഗ തലത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്ന ന്യൂനതകൾ

കെ സ്മാർട്ട് വിന്ന്യാസം -പൊതു ലക്ഷ്യങ്ങളും നേട്ടങ്ങളും

കേരളത്തിലെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങളിൽ പൂർണ്ണമായും കടലാസ് രഹിത ഭരണസംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തുക, വിവിധ സേവനങ്ങൾ സമയബന്ധിതവും കാര്യക്ഷമവുമായി പ്രദാനം ചെയ്യുക തുടങ്ങിയ ഉദാത്തമായ ലക്ഷ്യത്തോടെ ഇൻഫർമേഷൻ കേരള മിഷൻ മുഖേന വികസിപ്പിച്ചതാണ് കെ സ്മാർട്ട് ആപ്ലിക്കേഷൻ. വിവര വിനിമയ സാങ്കേതിക വിദ്യ അനുനിമിഷം മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഡിജിറ്റൽ യുഗത്തിൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങളെ പ്രസ്തുത മാറ്റങ്ങൾ ഉൾക്കൊണ്ട് ഓഫീസ് നടപടികൾ സുതാര്യവും സുഗമവുമാക്കി ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റാൻ പ്രാപ്തമാക്കി സേവനങ്ങൾ ഒരു കുടക്കീഴിൽ കൊണ്ടുവന്ന് മുഴുവൻ സമയവും പൊതുജനങ്ങൾക്ക് വിരൽതുമ്പിൽ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനാണ് കെ സ്മാർട്ട് അഥവാ കേരള സൊല്യൂഷൻ ഫോർ മാനേജിംഗ് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് റീഫോർമേഷൻ ആൻഡ് ട്രാൻസ്ഫോർമേഷൻ വികസിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ (ഇജി) വകുപ്പിന്റെ 22.12.2023 ലെ സ ഉ (സാധാ) .നം 2545/2023/ എൽഎസ്ജിഡി ഉത്തരവിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. വിവിധ സേവനങ്ങൾ ലഭ്യമാകുന്നതിന് വിവിധ സോഫ്റ്റ്‌വെയറുകളെ ആശ്രയിക്കേണ്ടി വരുന്ന നിലവിലുള്ള സ്ഥിതി മാറ്റിക്കൊണ്ട് ഒരൊറ്റ മൊബൈൽ അധിഷ്ഠിത ആപ്ലിക്കേഷനായി സമന്വയിപ്പിച്ച് ഓരോ പൗരനും ഓരൊറ്റ സൈൻഓൺ/ഒരു ഡാഷ്ബോർഡ് വഴി സർക്കാർ സേവനങ്ങൾ സുഗമമായി ഒറ്റ പ്ലാറ്റ്ഫോമിലൂടെ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനാണ് കെ-സ്മാർട്ട് ലക്ഷ്യമിടുന്നതെന്ന് സർക്കാർ ഉത്തരവിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിലെ എല്ലാ മു® സിപ്പ® കോ® പ്പറേഷനുകളിലും മറ്റ് മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലുമാണ് ആദ്യ ഘട്ടത്തി® കെ-സ്മാ® ട്ട് വിന്യസിച്ചിട്ടുള്ളത്. പ്രസ്തുത വെബ് പോ® ട്ട® പഞ്ചായത്ത് തലത്തി® കൂടെ വ്യാപിപ്പിക്കുന്നതോടെ സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളി® നിന്നുമുള്ള സേവനങ്ങ® സമയബന്ധിതമായി ഓഫീസുകളി® നേരിട്ട് പോകാതെ തന്നെ പൊതുജനങ്ങ® ക്ക് ലഭ്യമാകുന്ന സ്ഥിതി കൈവരിക്കാനാകും. കെ-സ്മാ® ട്ട് ആപ്ലിക്കേഷനിലൂടെ സേവനങ്ങ® ക്കായുള്ള അപേക്ഷകളും പരാതികളും ഓ® ലൈനായി സമ® പ്പിക്കാനും അവയുടെ സ്റ്റാറ്റസ് ഓ® ലൈനായി തന്നെ അറിയാനും സാധിക്കും. അതിനായി അപേക്ഷകളുടെയും പരാതികളുടെയും കൈപ്പറ്റ് രസീത് പരാതിക്കാരന്റെ/അപേക്ഷകന്റെ ലോഗിനിലും വാട്സ്ആപ്പിലും ഇ-മെയിലിലും ലഭ്യമാകുന്ന ഇന്റഗ്രേറ്റഡ് മെസേജിംഗ് സംവിധാനമാണ് നടപ്പിലാകുന്നത്.

കെസ്മാർട്ട് വിന്ന്യാസവും വൈക്കം നഗരസഭയും

2024 ജനവരി ഒന്ന് മുത® പദ്ധതിയും കെ-സ്മാ® ട്ട് മൊബൈ® ആപ്പും നഗരസഭകളിൽ ഔദ്യോഗികമായി നിലവി® വന്നെങ്കിലും, വൈക്കം നഗരസഭയി® വരവ് വിവരങ്ങൾ 04.01.2024 തീയതി മുതലും, ചെലവ് 08.01.2024 തീയതി മുതലുമാണ് കെ-സ്മാർട്ടിലൂടെ അധികൃതമായിട്ടുള്ളത്. നിലവിൽ 13721 ഫയലുകൾ കെ-സ്മാർട്ട് ആപ്ലിക്കേഷൻ മുഖേന നഗരസഭ കൈകാര്യം ചെയ്തതിൽ 7968 ഫയലുകൾ തീർപ്പാക്കിയതായി നഗരസഭ ലഭ്യമാക്കിയ ഓഡിറ്റേർസ് ലോഗിനിലൂടെ പരിശോധിച്ചതിൽ കാണുന്നു. 04.01.2024 മുതൽ വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയം, ഡിമാ® ഡ്, കളക്ഷ® തുടങ്ങിയ ഫയലുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യപ്പെടുന്നത് കെ സ്മാർട്ട് വെബ് പോ® ട്ട® മുഖേനയാണെന്ന് കാണുന്നു. വൈക്കം നഗരസഭയുടെ 2023-24 വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക ഓഡിറ്റിന്റെ ഭാഗമായി കെ – സ്മാർട്ട് സംവിധാനത്തിലൂടെയുള്ള തുടക്കക്കാലയളവിലെ ഭരണനിർവ്വഹണം സംബന്ധിച്ച പ്രയോഗരീതികൾ വിശകലനം ചെയ്തതിൽ ശ്രദ്ധിക്കപ്പെട്ട ന്യൂനതകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1. കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമത്തിലും ചട്ടങ്ങളിലും നി® വചിച്ചിട്ടുള്ള വിവിധ ഫോമുകളുടേയും രജിസ്റ്ററുകളുടെയും മാതൃകയി® മാറ്റം വരുത്തി കെ സ്മാ® ട്ട് ആപ്ലിക്കേഷനി® ഉ® പ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു.
2. 04.01.2024 മുതൽ 31.03.2024 വരെയുള്ള കാലയളവിലെ വിവിധ ഇടപാടുക® , സാംഖ്യ പ്ലാറ്റ്ഫോമിലേക്ക് പോർട്ട് ചെയ്താണ് 2023-2024 -ലെ വാ® ഷിക ധനകാര്യ പത്രിക തയ്യാറാക്കി ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാ® പോ® ട്ട് ചെയ്ത ഇടപാടുകളുടെ വിശദാംശങ്ങ® ഉ® പ്പെടുന്ന യാതൊരു രേഖകളും/ടൂളുകളും പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ആയതിനാ® 04.01.2024 മുത® 31.03.2024 വരെ കെ സ്മാ® ട്ടിലൂടെ നടത്തിയിട്ടുള്ള മുഴുവ® വരവ് ചെലവുകളും 2023-24 വാ® ഷിക ധനകാര്യ പത്രികയി® ഉ® പ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ എന്ന് പരിശോധിക്കുവാ® സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഓഡിറ്റിലൂടെയുള്ള പരിശോധനയേയും ഉറപ്പാക്കലിനേയും പ്രസ്തുത സാഹചര്യം പരിമിതപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

3. 2023-24 വാ® ഷിക കണക്ക് പ്രകാരമുള്ള വരവ്/ചെലവ് എന്നത് സാംഖ്യ പ്രകാരം 01.04.2023 മുത® 31.12.2023 വരെയുള്ള വരവ്/ചെലവിന്റെയും കെ സ്മാ® ട്ട് പ്രകാരം 01.01.2024 മുത® 31.03.2024 വരെയുള്ള വരവ് ചെലവിന്റെയും ആകെ തുകയാകേണ്ടതാണ്. എന്നാ® പരിശോധനയി® പല ഇനങ്ങളിലും സാംഖ്യ പ്രകാരം 01.04.23 മുത® 31.12.23 വരെയുള്ള വരവിന്റെയും കെ സ്മാ® ട്ട് പ്രകാരം 01.01.24 മുത® 31.03.24 വരെയുള്ള വരവിന്റെയും ആകെ തുകയല്ല വാ® ഷിക ധനകാര്യ പത്രിക പ്രകാരം 31.03.2024 ലെ വരവ് തുക എന്ന് പരിശോധനയി® കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്.

4. കെ സ്മാ® ട്ടിലെ ഇടപാടുക® സാംഖ്യയിലേയ്ക്ക് പോ® ട്ട് ചെയ്ത ശേഷം 01.01.2024 മുത® 31.03.24 വരെയുള്ള കാലയളവി® അഡ്ജസ്റ്റ്മെന്റ് എ® ട്രിക® , പാസ്റ്റ് ഡേറ്റാ എ® ട്രി എന്നിവ സാംഖ്യയി® വരുത്തിയതായി പരിശോധനയി® കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്.

5. സാംഖ്യയി® ഹെഡുക® അനുവദിച്ചിരുന്ന പല ഇനങ്ങ® ക്കും കെ സ്മാ® ട്ടി® ഹെഡുക® അനുവദിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. കൂടാതെ പല ഇനങ്ങളുടേയും സാംഖ്യ പ്രകാരമുള്ള ഹെഡ് ഓഫ് അക്കൌണ്ടും കെ സ്മാ® ട്ടിലെ ഹെഡ് ഓഫ് അക്കൌണ്ടും തമ്മി® പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല.

6. നികുതി വരവുകളുടെ ഡാറ്റാ എൻട്രി സംബന്ധിച്ച് കൃത്യമായ ഒരു ഉപരിപരിശോധനാസംവിധാനം നിലവിലില്ലാത്തതിനാൽ വരവുകളുടെ കൃത്യതയും അനുബന്ധരജിസ്റ്ററുകളും ബാങ്ക് കണക്കുകളുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്തിയതും പരിശോധിച്ച് ഉറപ്പാക്കാനാവുന്നില്ലഓഡിറ്റിനുള്ള ലോഗി® -® , ഫിനാ® സ് മാനേജ്മെന്റ് ഇന്റ® ഫേസി® ലഭ്യമാകുന്ന 'റെക® സിലിയേഷ® ഫീ® ഡ് ആക്റ്റീവ് അല്ലാത്തതിനാ® ഡാറ്റ ലഭ്യമാകാത്ത സാഹചര്യവും നിലനി® ക്കുന്നു.

7. വിവിധയിനങ്ങളിലായി നഗരസഭയി® നിന്നും ന® കിയിട്ടുള്ള മു® കൂ® തുകക® ക്രമീകരിക്കുന്നതിനുള്ള, അഡ്വാ® സ് അഡ്ജസ്റ്റ്മെന്റ് മൊഡ്യൂ® നിലവി® കെ-സ്മാ® ട്ട് വെബ് പോ® ട്ടലി® പ്രാവ® ത്തികമായതായി കാണുന്നില്ല.

8. ഓരോ ശീ® ഷകങ്ങ® ക്കുമെതിരെയുള്ള ഹെഡ് വൈസ് ക® സോളിഡേഷ® റിപ്പോ® ട്ട് കൃത്യമല്ലാത്തതിനാ® ഡിമാന്റ് തുക പൂ® ണ്ണമായി പിരിച്ചെടുത്തിട്ടുണ്ടോ എന്ന് ഉറപ്പാക്കാ® സാധിച്ചിട്ടില്ല.

9. കെ സ്മാ® ട്ട് ആപ്ലിക്കേഷനി® വസ്തുനികുതി പിരിക്കുന്നതിനായി ഉപയോഗിക്കുന്ന ഇ പോസ് മെഷീനുകളുടെ കൺസോളിഡേഷ® സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ്, ഇ പോസ് മെഷീനുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ബാങ്ക് ബുക്ക്, പ്രസ്തുത ബാങ്കിന്റെ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് ഇവ പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല.

10. ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമായിട്ടുള്ള കെ സ്മാ® ട്ട് ലോഗിനിൽ വസ്തുനികുതി സംബന്ധിച്ച ഫോം-VI പ്രകാരമുള്ള നികുതി നി® ണ്ണയ വിശദാംശങ്ങ® പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാകുന്നില്ല

11. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങളിലെ റോഡ് കട്ട് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷ ഓ® ലൈ® ആയി കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിലേയ്ക്കായി ഏ® പ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള സുഗമ പോ® ട്ടലി® വകുപ്പിനു ലോഗി® അനുവദിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്തതിനാ® റോഡ് കട്ടിംഗ് ചാ® ജ്ജ് ഇനത്തി® വരവ് വന്നിട്ടുള്ള തുകയുടെ ആധികാരികത ഓഡിറ്റി® ഉറപ്പാക്കാ® സാധിച്ചിട്ടില്ല

12. കെ സ്മാർട്ട് സംവിധാനത്തിന്റെ " End User " എന്ന നിലയിൽ മേൽ സംവിധാനത്തിന്റെ പ്രായോഗികതലത്തിലുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകളും സംവിധാനം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള ശുപാർശകളും നഗരസഭ രേഖാമൂലം സർക്കാരിനെ അറിയിച്ചതായി കാണുന്നില്ല.

13. ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ള ഓഡിറ്റ® ലോഗി® പ്രകാരം, കെ-സ്മാ® ട്ട് വെബ് പോ® ട്ടലിന്റെ വിവിധ മൊഡ്യൂളുക® ആക്സസ് ചെയ്യുന്നതിന് പരിമിതിക® നിലനി® ക്കുന്നു. ആയത് പരിഹരിച്ച് പൂ® ണ്ണതോതി® വെബ്പോ® ട്ട® ഡാറ്റയുടെ ആക്സസ് പ്രിവിലെജ്ജ് ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിക® സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

നഗരസഭയുടെ നികുതി നികുതിയേതര വരവിനങ്ങളുടെ ഡിമാന്റ് കളക്ഷ® ബാല® സ് (ബാധകമായ വരവിനങ്ങളുടെ) നടപടിക® പൂ® ണ്ണമായി നടപ്പിലാക്കുന്നതിലേക്കായി, ആയത് ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള വിവിധ മേഖലകളിലെ ഡാറ്റ ക്രോസ്സ് ചെക്കിംഗ് കെ സ്മാ® ട്ട് വെബ്പോ® ട്ടലി® സംയോജിപ്പിക്കാ® സാധിച്ചാ® , നടപടിക്രമങ്ങളി® കൂടുത® വേഗതയും സുതാര്യതയും വിശ്വാസ്യതയും ഉറപ്പാക്കുവാ® സാധിക്കുമെന്ന് കാണുന്നു. കെ സ്മാ® ട്ട് പ്ലാറ്റ്ഫോമി® ഫയലുക® റൂട്ട് ചെയ്യപ്പെടുന്നതിന് സമാന്തരമായി അക്കൗണ്ടിംഗ് നടക്കുന്നതിനാ® , ഫ്രണ്ട് ഓഫീസ് മുത® അപ്പ്രൂവിംഗ് അതോറിറ്റി വരെയുള്ള വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളിലുള്ള അറിവും നൈപുണ്യവും, ഈ സിസ്റ്റം മുഖേനയുള്ള സേവനങ്ങ® കുറ്റമറ്റരീതിയി® പൊതുജനങ്ങ® ക്ക് ലഭ്യമാകുന്നതി® പ്രസക്തമാണെന്ന് കാണുന്നു. ആയതിനാ® കെ സ്മാ® ട്ട് വെബ് പോ® ട്ട® കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതി® , ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥ® ക്ക് സമയബന്ധിതവും കാലികവുമായ പരിശീലനം ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് പ്രഥമ പരിഗണന ന® കേണ്ടതും, ആയതിന് ബഹു. നഗരസഭ കൗ® സി® ഉചിതമായ

നടപടിക® സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്. കൂടാതെ നിലവിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സോഫ്റ്റ്‌വെയർ സംവിധാനത്തിലെ അപാകതകൾ പൂർണ്ണമായും പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള ക്രമീകരണങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്താനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് വിഷയം തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ വകുപ്പിന്റെയും IKM ന്റേയും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണ്.

1-9-2 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ തുടർ നടപടി സ്വീകരിച്ച് ന്യൂനതാ പരിഹാര റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുന്നതിൽ തുടർച്ചയായി വീഴ്ച വരുത്തുന്നു.

വൈക്കം നഗരസഭയുടെ വിവിധ വർഷങ്ങളിലെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിന്മേൽ ഉചിതമായ ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് നിയമാനുസൃത സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ സമഗ്രമായ മറുപടി ലഭ്യമാക്കുന്നതിൽ തുടർച്ചയായി വീഴ്ച വരുത്തുന്നതായും ഉദാസീന സമീപനം പുലർത്തുന്നതായും കാണുന്നു . നഗരസഭയുടെ 1996-97 മുതലുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ തീർപ്പാക്കാനവശേഷിയ്ക്കുന്നു. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമായി രണ്ട് മാസത്തിനകം പ്രത്യേക കൗൺസിലിൽ റിപ്പോർട്ട് ചർച്ച ചെയ്ത് ന്യൂനതാ പരിഹാര റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന 1994ലെ കേരളാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 23(2) എന്നിവ പ്രകാരമുള്ള നിയമവ്യവസ്ഥകൾ തുടർച്ചയായി ലംഘിക്കുന്ന പ്രവണത ഒട്ടുംതന്നെ ആശാസ്യമല്ല. നിയമാനുസൃത സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ ന്യൂനതാ പരിഹാര റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയിട്ടുള്ളതിനാൽ മേൽ സൂചിപ്പിച്ച എല്ലാ റിപ്പോർട്ടുകളിന്മേലും ഈ കാര്യലയത്തിൽ നിന്ന് അനന്തര റിപ്പോർട്ട് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളതും തുടർ നടപടി നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുള്ളതുമാണ് .

സ്ഥാപനത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്ന ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ സംവിധാനം ശക്തിപ്പെടുത്തൽ, പൊതുജനങ്ങൾക്ക് പ്രദാനം ചെയ്യുന്ന സേവനങ്ങളുടെ ഗുണപരത ഉറപ്പാക്കൽ, വിഭവ സമാഹരണത്തിലും ധനവിനിയോഗത്തിലും കാര്യക്ഷമത ഉറപ്പാക്കൽ, പാഴ്ച്ചെലവുകൾ ഒഴിവാക്കൽ തുടങ്ങിയവ സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ/ നിഗമനങ്ങൾ/ ശുപാർശകൾ എന്നിവയാണ് റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രധാനമായും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ആയതിനാൽ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിന്മേൽ ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിലുള്ള വീഴ്ച പൊതുജനങ്ങളുടെയും സ്ഥാപനത്തിന്റെയും ഉത്തമ താല്പര്യങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമാണ്.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിന്മേൽ ഫലപ്രദമായ തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ തുടർന്നും വീഴ്ച ഉണ്ടാകുന്നത് ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിന്മേലുള്ള സമഗ്രമായ ന്യൂനതാ പരിഹാര റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് സ്വീകരിച്ച തുടർനടപടിവിവരം ലഭ്യമാക്കാനാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ അന്വേഷണകുറിപ്പിന് (നം.32/21-01-25) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല. ഓഡിറ്റ് സമാപനയോഗത്തിലും ഇക്കാര്യം പ്രാധാന്യത്തോടെ അവതരിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പ്രത്യേക അജണ്ടയായി കമ്മിറ്റിയിൽ വെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിലെ വീഴ്ച്ചയും ഇത് സംബന്ധമായി മിനിട്സിൽ രേഖപ്പെടുത്തലുകളില്ലെന്നതും പരാമർശിച്ചതിൽ മേലിൽ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ നിയമത്തിൽ അനുശാസിച്ചിട്ടുള്ളത് പ്രകാരം പ്രത്യേകകമ്മിറ്റിയിൽ വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യുന്നതാണെന്നും ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൻമേൽ ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് മറുപടി നൽകുന്നതാണെന്നും സമിതിഅംഗങ്ങൾ മറുപടി നൽകി. നിലവിൽ 1996-97 വർഷം മുതലുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ തീർപ്പാക്കാനവശേഷിയ്ക്കുന്നു. 2023- 24 വർഷ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിനൊപ്പം മുൻവർഷങ്ങളിലെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൻമേലും തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് അപാകതകൾ പരിഹരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാക്കേണ്ടതും മറുപടി ലഭ്യമാക്കേണ്ടതുമാണ്.

1-9 ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ സംവിധാനം

പൊതുനിയന്ത്രണം

നഗരസഭയിൽ ഓഫീസ് ഉത്തരവിലൂടെ ജീവനക്കാ® ക്ക് ചുമതലക® കൃത്യമായി വിഭജിച്ച് ന® കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പല സെക്ഷനുകളിലെയും ഫയലുകളുടെ സൂക്ഷിപ്പ് തൃപ്തികരമല്ല. ആവശ്യമായ എല്ലാ രേഖകളും ഫയലിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ഏകീകരണത്തെത്തുടർന്ന് സ്ഥലംമാറ്റം മുഖേന തൻവർഷം നഗരസഭയിൽ ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ച ഭൂരിഭാഗം ജീവനക്കാർക്കും നഗരഭരണ സാമ്പത്തീക ഇടപാടുകളിലുള്ള പരിചയക്കുറവ് ഫയലുകൾ സുഗമമായും കൃത്യമായും കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിൽ തടസ്സം സൃഷ്ടിയ്ക്കുന്നുണ്ട്. ജീവനക്കാർക്ക് ആവശ്യമായ പരിശീലനം നൽകേണ്ടതും നഗരസഭയിലെ ഫയൽ മാനേജ്മെന്റ് സംവിധാനം കാര്യക്ഷമമാക്കേണ്ടതുമാണ്.

01-01-24 മുത® കെ-സ്മാ® ട്ട് സോഫ്റ്റ്‌വെയറിലൂടെ വരവ് ചെലവുക® എ® ടി വരുത്തുന്നുവെങ്കിലും കെ സ്മാ® ട്ട് സോഫ്റ്റ്‌വെയ® അപ്ഡേഷ® പൂ® ത്തീകരിക്കാത്തതിനാ® നിലവി® പ്രതിമാസ റീക്ക® സിലിയേഷ® ഉൾപ്പെടെ നടപടിക്രമങ്ങൾ കൃത്യമല്ല. വാർഷികകണക്കുകളിൽ മുൻ വർഷങ്ങളിലേതു പോലെ തൻവർഷവും ധാരാളം അപാകതകൾ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. അക്കൌണ്ടന്റിന്റെ ചാർജ് വഹിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും അക്കൗണ്ട് വിഭാഗത്തിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായത്തിൽ കൃത്യമായ പരിശീലനം ലഭിക്കാത്തത് അക്കൗണ്ടിംഗ് നടപടികളിലെ പോരായ്മകൾക്കും വാർഷികകണക്കുകളിലെ അപാകതകൾക്കും കാരണമാകുന്നു. നഗരാസൂത്രണം, സാങ്കേതികവിദ്യ എന്നിവയിൽ പ്രാഗല്ഭ്യമുള്ള ഒരു ടെക്നിക്കൽ എക്സ്പെർട്ടിന്റെ സേവനം സ്ഥിരമായി നഗരസഭയ്ക്ക് ഇല്ലായെന്നതും ഒരു പോരായ്മയാണ്. തനത് നികുതിയുടെ 90% പിരിവ് നടത്താത്തതിനാൽ

വികസനഫണ്ടിൽ നിന്നും 1% തുക സ്രോതസ്സിൽ കുറവുചെയ്യാനിടയായി.

രജിസ്റ്ററുകൾ/ വൌച്ചറുകളുടെ സൂക്ഷിപ്പ്

നികുതിനികുതിയേതര വരവിനങ്ങളുടെ രജിസ്റ്റ® കൃത്യമല്ല. ആയതിനാ® കുടിശിക സംബന്ധിച്ച കണക്കുകളുടെ കൃത്യത ഉറപ്പാക്കാനാവില്ല. അഡ്വാൻസ്/ ഡെപ്പോസിറ്റ് രജിസ്റ്ററുകൾ കൃത്യമായി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. കാലഹരണപ്പെട്ട തുകകൾ തനതുഫണ്ടിലേയ്ക്ക് മുതൽകൂട്ടിയിട്ടില്ല. പ്രത്യേക ഉദ്ദേശ ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിമയം നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനായി എ.സി.ആർ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. ആസ്തികളുടെ മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തി ആസ്തി രജിസ്റ്റർ കാലികമാക്കി സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. വൗച്ചറുക® 31 -12-23 വരെ മാസവ® ആയാണ് സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നത്. അവ മാസം തിരിച്ച് സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും കൃത്യമായി ചിട്ടപ്പെടുത്തി അനുബന്ധരേഖക® ഉ® പ്പെടുത്തി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. 01-01-24 മുതലുള്ള പെയ്മെന്റ് വൗച്ചറുക® കെ-സ്മാ® ട്ട് സോഫ്റ്റ്വെയറി® കൂടി മാത്രമേ ലഭ്യമാകുന്നുള്ളൂ. എന്നാ® സോഫ്റ്റ്വെയറിൽ കൂടി ബിൽ രജിസ്റ്റർ എന്നൊരു ഓപ്ഷ® ഇല്ലാത്തതിനാൽ ഓഡിറ്റ് ആവശ്യത്തിനായി ഇപ്രകാരമൊരു റിപ്പോർട്ട് ജനറേറ്റ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നില്ല.

ആസ്തികളും അവകാശങ്ങളും ഫലപ്രദമായും വരുമാനദായകമായും ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല

നഗരസഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിൽ വിവിധ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകളും വിവിധങ്ങളായ മറ്റ് ആസ്തികളും വരുമാനദായകമായി ഉപയോഗിക്കാവുന്ന വിധത്തിലുണ്ടെങ്കിലും പ്രസ്തുത ആസ്തികൾ യഥാസമയം മെയിന്റനൻസ് നടത്തി വാടകയ്ക്ക് നൽകുന്നതിനോ ഉപയോഗയോഗ്യമാക്കുന്നതിനോ നഗരസഭ ശ്രദ്ധ ചെലുത്തുന്നില്ല. ഇത് സംബന്ധിച്ച് ഖണ്ഡിക 1-27 ൽ വിശദമായി പ്രതിപാദിച്ചിച്ചുണ്ട്. ആസ്തിയുടെ വിൽപ്പനയും വാങ്ങലുകളും ആസ്തികളുടെ മൂല്യ വർദ്ധനവ്/ശോഷണം തുടങ്ങിയ വിവരങ്ങൾ യഥാസമയം രേഖപ്പെടുത്തി ആസ്തി രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികളും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

പദ്ധതി നടത്തിപ്പ്/മോണിറ്ററിംഗ്

വാർഷികപദ്ധതിയിയിൽ ഏറ്റെടുക്കുന്ന എല്ലാ പ്രോജക്ടുകളും നടപ്പാക്കാൻ നഗരസഭയ്ക്ക് സാധിക്കുന്നില്ല. പശ്ചാത്തലമേഖലയിലുൾപ്പെടെ വാർഷിക പദ്ധതി പ്രോജക്ടുകളുടെ നിർവഹണത്തിലെ കാര്യക്ഷമത, സമയബന്ധിതമായ പൂർത്തീകരണം, മേൽനോട്ടം, പ്രവൃത്തികളുടെ ഗുണനിലവാരം എന്നിവ ഇനിയും മെച്ചപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്. വാ® ഷിക പദ്ധതിക® സമയബന്ധിതമായി പൂ® ത്തീകരിക്കാത്തത് മൂലം വ® ഷാവസാനം വിവിധ ഗ്രാന്റുകളി® നിന്നും സഞ്ചിതനിധിയിലേക്ക് വലിയ തുകകൾ തിരികെ എടുക്കപ്പെടുന്നു. അംഗീകാരം ലഭിച്ച് നടപ്പിലാക്കുന്ന പ്രോജക്ടുകൾ ഫലപ്രദമായി മോണിറ്റർ ചെയ്യേണ്ടതും മോണിറ്ററിംഗ് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കി യഥാസമയം നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥനും ഭരണസമിതിയ്ക്കും നൽകേണ്ടതും വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പുകളാണ്. പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് റിപ്പോർട്ട് സമഗ്രമല്ല. വിവിധ മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന്റെ ലക്ഷ്യം ,ആവശ്യകത, ഇതിനോടകം പൂർത്തീകരിച്ച ഘട്ടങ്ങൾ , അന്തിമമായി പൂർത്തീകരിക്കാൻ ആവശ്യമായ പ്രവൃത്തികൾ മുതലായ അടിസ്ഥാന വിവരങ്ങൾ പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ടിൽ വിവരണാത്മകമായി രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല.

പ്രോജക്ടുകളുടെ നടത്തിപ്പ് വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പുകൾ കൃത്യമായി മോണിറ്റർ ചെയ്ത് പദ്ധതി പൂർത്തീകരണസാക്ഷ്യപത്രം തയ്യാറാക്കിയതായി ഒരു ഫയലിലും കാണുന്നില്ല.

മേൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ളവ ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ സംവിധാനത്തെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്ന ചില സൂചകങ്ങൾ മാത്രമാണ്.പരാമർശിത അപാകതകൾ പരിഹരിച്ച് സ്ഥാപനത്തിന്റെ ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ സംവിധാനം കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് വിശദാംശങ്ങൾ ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-10 മറ്റ് ഓഡിറ്റുകൾ നടത്തിയതിന്റെ വിവരം

ഓഡിറ്റ്	അവസാനം ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ തീയതി	ഓഡിറ്റ് കാലയളവ്	റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ച തീയതി
അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിന്റെ ഓഡിറ്റ്	11/12/2023 മുതൽ 12/12/2023 വരെ	2022-23 വരെ	Audit1-AMG-1/ HUH111/11/C 30/8A-15
പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ്	ലഭ്യമല്ല	2010-11	F-520/9

1-11 കാലീകമായ മാസങ്ങളിലെ ബാങ്ക് പൊരുത്തപ്പെടുത്ത® പത്രിക സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല

2023-24 വ® ഷത്തെ ഓഡിറ്റിന്റെ ഭാഗമായി 1.12.2023 മുത® 31.12.2024 വരെയുള്ള പണം അടവ്,

പി® വലിക്കലുക® എന്നിവ പരിശോധിച്ചതി® 1.4.2024 മുത® നാളിതുവരെ വിവിധ അക്കൗണ്ടുക® പ്രകാരമുള്ള സ്ഥാപനത്തിലെ കണക്കുകൾ പ്രകാരമുള്ള നീക്കിയിരുപ്പും അതത് ബാങ്ക് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പ്രകാരമുള്ള നീക്കിയിരുപ്പുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്തി സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ലയെന്ന് വ്യക്തമായി. സ.ഉ (പി) നം.100/07 തീയതി 30.03.2007 കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (അക്കൗണ്ട്സ്) ചട്ടങ്ങളി® ചട്ടം 53 പ്രകാരം ബാങ്ക് ബുക്കുകളിലെ നീക്കിയിരുപ്പുക® ഓരോ മാസാവസാനവും പൊരുത്തപ്പെടുത്തി തൊട്ടടുത്ത മാസം 5-ാം തീയതിക്കകം അക്കൗണ്ടന്റ് പൊരുത്ത® പ്പെടുത്ത® പത്രിക തയ്യാറാക്കി സെക്രട്ടറി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. എന്നാ® പ്രസ്തുത നി® ദ്ദേശം പാലിച്ചിട്ടില്ല. ആയതിനാ® നഗരസഭയിലെ വിവിധ അക്കൗണ്ടുകളിലെ ഇടപാടുക® സംബന്ധിച്ച സുതാര്യത ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും ചെക്കുകൾ പ്രകാരം ലഭിച്ച തുകകൾ യഥാസമയം അക്കൗണ്ടിൽ ക്രെഡിറ്റ് വന്നിട്ടുണ്ടോയെന്നും ഓഡിറ്റിൽ ഉറപ്പാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. അപാകതയ്ക്ക് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ടുന® കിയ ഓഡിറ്റ് എ® ക്വയറിക്ക് (നം. 30/21.01.2025) 1.01.2024 മുത® കെ-സ്മാ® ട്ട് എന്ന സോഫ്റ്റ് വെയ® ഉപയോഗിച്ചാണ് രസീതുകളും പേയ്മെന്റുകളും ചെയ്തുവരുന്നതെന്നും സോഫ്റ്റ് വെയ® അപ്ഡേഷ® പൂ® ത്തിയാകാത്തതിനാ® Reconciliation Option ലഭ്യമാകാത്തതിനാലാണ് ബാങ്ക് പൊരുത്തപ്പെടുത്ത® നടത്താ® സാധിക്കാത്തത് എന്ന മറുപടിയാണ് ലഭ്യമാക്കിയത്. സോഫ്റ്റ് വെയ® അപ്ഡേഷ® ലഭ്യമാകുന്ന മുറയ്ക്ക് ബാങ്ക് പൊരുത്ത® പ്പെടുത്ത® പത്രിക തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്. ആയത് വരെ മാനുവലായി എല്ലാ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകളുടെയും റീകൺസിലിയേഷൻ തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്.

1-12 ലോൺ തുക വരവ്- തുക സേവിംഗ്സ് അക്കൗണ്ടിൽ വരവ് വയ്ക്കുവാൻ ഒരു വർഷത്തിലധികം കാലതാമസം

പി.എം.എ.വൈ ഭവനപദ്ധതിക്കായി കെ.യു.ആർ.ഡി.എഫ്.സി യിൽ നിന്നും ലോൺ തുകയായ 72,00,000/- രൂപ ICICI ബാങ്കിലെ പി.എം.എ.വൈ കറന്റ് അക്കൗണ്ടിൽ(അക്കൗണ്ട് നം.117105500108) 08.06.2023 ൽ ക്രെഡിറ്റായിരുന്നു. പി.എം.എ.വൈ യുടെ കറന്റ് അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും പ്രസ്തുത തുക ICICI ബാങ്കിന്റെ സേവിംഗ്സ് അക്കൗണ്ടിലേക്ക് (അക്കൗണ്ട് നം. 117101000829) മാറ്റിയിടുന്നതിന് 06.10.2023ൽ 021205 നമ്പർ ചെക്ക് നൽകിയിരുന്നെങ്കിലും തുക അക്കൗണ്ടിൽ ക്രെഡിറ്റായിരുന്നില്ല. പ്രസ്തുത തുക അക്കൗണ്ടിൽ ക്രെഡിറ്റാകാത്തതിനാൽ ICICI ബാങ്കിലെ പി.എം.എ.വൈ സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിന്റെ 2024 മാർച്ച് മാസത്തെ റീകൺസിലേഷൻ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പ്രകാരം 7200000 രൂപ Cheque Deposited But Not Collected എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. പി.എം.എ. വൈയുടെ കാഷ് ബുക്ക് പരിശോധിച്ചതിൽ 31.08.2024 ൽ 72,00,000/- രൂപയുടെ ചെക്ക് (നം.021206) കറന്റ് അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും വീണ്ടും നൽകുകയും ബാങ്ക് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പ്രകാരം പ്രസ്തുത തുക 09.09.2024 ൽ സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ ക്രെഡിറ്റായിട്ടുള്ളതായും കാണുന്നു. മേൽ സാഹചര്യത്തിൽ തുക സേവിംഗ്സ് അക്കൗണ്ടിൽ ക്രെഡിറ്റാകുവാൻ ഒരു വർഷത്തോളം കാലതാമസം വന്നതിനും കറന്റ് അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും രണ്ടാമത് ചെക്ക് നൽകുവാനുണ്ടായ സാഹചര്യത്തിനും വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയ്ക്ക് (23/20.01.25) കറന്റ് അക്കൗണ്ട് DORMANT ആയതിനാലാണ് തുക അക്കൗണ്ടിൽ ക്രെഡിറ്റാകാതിരുന്നതെന്ന് ബാങ്കിൽ നിന്ന് വാക്കാൽ അറിയിച്ചുവെന്നും ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അക്കൗണ്ട് ആക്ടീവാക്കുവാൻ കത്ത് നൽകിയെന്നും ചെക്കിന്റെ വാലിഡിറ്റി കഴിഞ്ഞതിനാലാണ് 31.08.2024 ൽ പുതിയ ചെക്ക് നൽകിയതെന്നും സെക്രട്ടറി മറുപടി ലഭ്യമാക്കി.ലോണിനത്തിൽ ലഭ്യമാകുന്ന തുകയ്ക്ക് പ്രസ്തുത തുക ലഭിച്ച തീയതി മുതൽ 9% നിരക്കിൽ പലിശ നൽകേണ്ടതുണ്ട്. ആയതിനാൽ ലോൺതുക യഥാർത്ഥത്തിൽ വിനിയോഗിക്കേണ്ട കാലയളവിന് മുമ്പായി ആയത് സ്വീകരിക്കുന്നത് നഗരസഭയുടെ ഉത്തമസാമ്പത്തിക താൽപര്യത്തിന് വിരുദ്ധമാണ്. ഇപ്രകാരം യഥാർത്ഥ ആവശ്യത്തിന് മുമ്പായി ലോൺ തുക സ്വീകരിച്ചുവെന്ന് മാത്രമല്ല സേവിങ്സ് അക്കൗണ്ടിൽ തുക ക്രെഡിറ്റാകുവാൻ കാലതാമസം വന്നത് മൂലം നാമമാത്രമായ സേവിങ്ങ്സ് പലിശ പോലും നഷ്ടപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

08.06.23 ൽ കറന്റ് അക്കൗണ്ടിൽ ക്രെഡിറ്റായ തുക സേവിംഗ്സ് അക്കൗണ്ടിലേക്ക് മാറ്റുവാൻ ഏകദേശം 4 മാസത്തിന് ശേഷം മാത്രമാണ് നഗരസഭയിൽ നിന്നും ചെക്ക് നൽകുന്നത്. ചെക്ക് നൽകിയ ശേഷവും തുക സേവിംഗ്സ് അക്കൗണ്ടിൽ ക്രെഡിറ്റായോയെന്ന് നഗരസഭയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും പരിശോധന ഉണ്ടായില്ല. 31.03.2024 ലെ റീക്കൺസിലേഷൻ തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ മാത്രമാണ് പ്രസ്തുത തുക ക്രെഡിറ്റാകാത്ത വിവരം നഗരസഭ അറിയുന്നത്. ഇതിൽ നിന്നും എല്ലാ മാസവും കൃത്യമായി റീകൺസിലേഷൻ നടക്കുന്നില്ല എന്ന് വ്യക്തമാണ്. കറന്റ് അക്കൗണ്ട് DORMANT ആയ വിവരം ബാങ്കും കൃത്യമായ സമയത്ത് നഗരസഭയെ അറിയിച്ചിരുന്നില്ല. PMAY ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് കൃത്യസമയത്ത് ആനുകൂല്യം നൽകുവാനുള്ള തുകയാണ് ഇത്തരത്തിൽ പ്രയോജനപ്പെടാതെ DORMANT അക്കൗണ്ടിൽ ഒരു വർഷത്തോളം കിടന്നത് . മേൽ വീഴ്ചകൾ മൂലം ഒരു വർഷത്തിലധികമുള്ള കാലയളവിലെ പലിശയും പ്രസ്തുത അക്കൗണ്ടിൽ നഷ്ടമായിരിക്കുന്നു. പ്രസ്തുത സാഹചര്യത്തിൽ PMAY യുടെ സേവിംഗ്സ് അക്കൗണ്ടിലേക്ക് ലോൺ തുക നേരിട്ട് ക്രെഡിറ്റാകുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ നഗരസഭ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ ICICI ബാങ്കിൽ നിന്നും കൃത്യസമയത്ത് വിവരങ്ങൾ നഗരസഭയെ അറിയിക്കാത്ത

സാഹചര്യത്തിൽ പ്രസ്തുത ബാങ്കിന്റെ ഒരു കസ്റ്റമർ എന്ന രീതിയിൽ നഗരസഭയുടെ താൽപര്യത്തിന് വിരുദ്ധമായ നടപടി സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടതിന്മേൽ ബാങ്ക് അധികൃതരുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പരിഹാര നടപടികൾ തുടരേണ്ടതുമാണ്.

1-13 വസ്തുനികുതി/സേവനഉപനികുതി - കുടിശ്ശികകണക്കുകളിൽ കൃത്യതയില്ല.

2023-24 വാർഷികധനകാര്യപത്രിക പ്രകാരം വസ്തുനികുതി,സേവനഉപനികുതി എന്നിവയിൽ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം കുടിശ്ശികയുള്ളതായി കാണുന്നു.

ക്രമനമ്പർ	ഇനം	തുക
1	വസ്തുനികുതി (തൻവർഷം)	4551814
2	വസ്തുനികുതി (മുൻവർഷം)	6707449
	ആകെ	11259263
3	സർവ്വീസ് സെസ്സ് (തൻവർഷം)	546880
4	സർവ്വീസ് സെസ്സ് (മുൻവർഷം)	545525
	ആകെ	1092405

കുടിശ്ശിക ഈടാക്കുന്നതിന് സ്വീകരിച്ച നടപടികളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (6/16.01.2025) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല .നിലവിൽ കടുത്ത സാമ്പത്തിക പരാധീനത അനുഭവിക്കുന്ന നഗരസഭയിൽ വസ്തുനികുതിയിൽ ഉയർന്ന തുക കുടിശ്ശിക നിലനിൽക്കുന്ന സാഹചര്യം ഭൂഷണമല്ല.ഈ വിഷയം 25/01/2025 ലെ ഓഡിറ്റ് സമാപനയോഗത്തിൽ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ നിലവിൽ പട്ടികയിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച തുക കുടിശ്ശികയായി ഇല്ലെന്ന് റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർ അറിയിച്ചു.എന്നാൽ ബാധകമായ രേഖകളൊന്നും ഹാജരാക്കിയില്ല.കുടിശ്ശിക സംബന്ധമായി സെക്ഷൻ ചുമതലയുള്ള ജീവനക്കാർക്ക്പോലും വ്യക്തതയില്ലാത്ത സ്ഥിതി ഇത് സംബന്ധമായ നിയന്ത്രസംവിധാനത്തിലെ അപര്യാപ്തത വെളിവാക്കുന്നു. കുടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് ഫലപ്രദമായതും നിയമപ്രകാരമുള്ളതുമായ ഊർജ്ജിത ശ്രമങ്ങളുണ്ടായതായി കാണുന്നില്ല.

വസ്തുനികുതിയിൽ നിശ്ചിത പിരിവ് ശതമാനം കൈവരിക്കപ്പെടാത്തതിനാൽ വികസന ഫണ്ട് വിഹിതത്തിൽ നിന്നും 1% കുറവ് ചെയ്യപ്പെട്ടു.

2022-23 വർഷം ഡിമാൻഡ് ചെയ്ത തനത് നികുതിയുടെ 90% എങ്കിലും ശേഖരിക്കാത്ത നഗരസഭകളുടെ 1% വികസന ഫണ്ട് സ്രോതസ്സിൽ കുറവ് ചെയ്യണമെന്ന സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം (സ ഉ (കൈ) നം 179/2022/ധന തീ. 18.10.2022) 2023-24 സാമ്പത്തിക വർഷം 217960/- രൂപ സ്രോതസ്സിൽ കുറവ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.2021-22 വർഷം ഡിമാൻഡ് ചെയ്ത തനത് നികുതിയുടെ 90% എങ്കിലും ശേഖരിക്കാത്തതിനാൽ 2022-23 വർഷം 267720/- രൂപ കുറവ് ചെയ്തിരുന്നു. തനത് വരുമാനം കുറവായ നഗരസഭയിൽ വസ്തുനികുതിയിൽ ഉൾപ്പെടെ നികുതി പിരിച്ചെടുക്കാത്തത് കാരണം വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും തുക നഷ്ടമാകുന്ന സാഹചര്യം 2022-23 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരുന്നു.(വൈക്കം നഗരസഭ 2022-23 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക 1-17).

ഇതേ രീതിയിൽ തൻവർഷവും വികസന ഫണ്ട് നഷ്ടമായ സാഹചര്യം ഭരണസമിതി ഗൗരവമായി നിരീക്ഷിക്കേണ്ടതും ഭാവിയിൽ അപാകത ആവർത്തിക്കാതിരിക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്.വസ്തുനികുതി ഉൾപ്പെടെ എല്ലാ വരവിനങ്ങളുലെയും കുടിശ്ശിക പൂർണ്ണമായും പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ഭരണസമിതിയുടെയും, ധനകാര്യസ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മറ്റിയുടെയും സവിശേഷശ്രദ്ധ വിഷയത്തിൽ ക്ഷണിക്കുന്നു.

ഇതേ രീതിയിൽ തൻവർഷവും വികസന ഫണ്ട് നഷ്ടമായ സാഹചര്യം ഭരണസമിതി ഗൗരവമായി നിരീക്ഷിക്കേണ്ടതും ഭാവിയിൽ അപാകത ആവർത്തിക്കാതിരിക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്.വസ്തുനികുതി ഉൾപ്പെടെ എല്ലാ വരവിനങ്ങളുലെയും കുടിശ്ശിക പൂർണ്ണമായും പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ഭരണസമിതിയുടെയും, ധനകാര്യസ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മറ്റിയുടെയും സവിശേഷശ്രദ്ധ വിഷയത്തിൽ ക്ഷണിക്കുന്നു.

1-14 നിലവിൽ കെ സ്മാർട്ട് മുഖേന കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയ വിവരങ്ങൾ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമായില്ല.

നഗരസഭയിൽ നിലവിൽ വസ്തുനികുതി സംബന്ധമായ ഫയലുകൾ കെ സ്മാർട്ട് സംവിധാനം മുഖേനയാണ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത്. 01.01.2024 മുതലുള്ള വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയ വിവരങ്ങൾ ഇക്കാരണത്താൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന സംവിധാനമായ സഞ്ചയ സോഫ്റ്റ്വെയറിൽ ലഭ്യമല്ല. നഗരസഭ ലഭ്യമാക്കിയ ഓഡിറ്റേഴ്സ് ലോഗിനിൽ നോട്ട് ഫയലിലെ വിവരങ്ങൾ ഭാഗികമായി മാത്രമാണ് പരിശോധിക്കാൻ കഴിയുന്നത്. ഫോം-VI പ്രകാരമുള്ള നികുതി നി® ണ്ണയ വിശദാംശങ്ങ® , സപ്ലിമെന്ററി അസസ്സ്മെന്റ് രജിസ്റ്റർ മറ്റ് അനുബന്ധ രേഖകൾ ഇവയൊന്നും പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാകുന്നില്ല. ഇത് സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (35/22.01.2025) മറുപടി

ലഭ്യമാക്കിയില്ല. വസ്തുനികുതി സംബന്ധിച്ച് പ്രത്യേക പോർട്ടൽ കെ സ്മാർട്ടിൽ പൂർണ്ണസജ്ജമല്ല. കെ സ്മാർട്ട് സംവിധാനത്തിൽ മേൽ വിവരങ്ങൾ പൂർണ്ണതോതിൽ പരിശോധനയ്ക്ക് യോഗ്യമായ തരത്തിൽ ലഭ്യമാകുന്ന മുറയ്ക്ക് വിവരം രേഖകൾ സഹിതം ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-15 വസ്തുനികുതി പരിഷ്കരണം - ഫീൽഡ് സർവ്വേ പൂർത്തിയായില്ല-ഭീമമായനികുതിച്ചോർച്ചയ്ക്ക് സാധ്യത.

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ സ.ഉ.(കൈ) 77/2023/തസ്വഭവ തീയതി 22.3.2023 പ്രകാരം 31.3.2023വരെ നികുതി നിർണ്ണയം നടത്തിയ കെട്ടിടങ്ങളുടെ തറ വിസ്തീർണ്ണം, ഉപയോഗക്രമം എന്നിവയിലെ മാറ്റങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ കെട്ടിട ഉടമകളിൽനിന്ന് ശേഖരിച്ച് ഫീൽഡ് പരിശോധന നടത്തുന്നതിന് നിർദ്ദേശിച്ചിരിന്നു.നഗരസഭയിലെ ഫീൽഡ് പരിശോധന നടപടികളുടെ നിലവിലെ സ്ഥിതി രേഖകൾ സഹിതം ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (4/16.01.2025) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല.31/03/2023 വരെ നികുതി നിർണ്ണയം നടത്തിയ എല്ലാ കെട്ടിടങ്ങളുടെയും ഫീൽഡ് പരിശോധന നടത്തി കെട്ടിടങ്ങളുടെ നികുതി നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട ശേഷം ഉപയോഗക്രമം, പ്ലിന്ത് ഏരിയ, എയർ കണ്ടീഷൻ, തറ നിർമ്മിതിയുടെ തരം തുടങ്ങയവയിൽ വ്യത്യാസം വരുത്തുകയോ അധിക നിർമ്മാണം നടത്തുകയോ ടെറസ് റൂഫിങ്ങ് നടത്തുകയോ ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യങ്ങ® ഉണ്ടോ എന്ന് ഉറപ്പാക്കേണ്ടതും കെട്ടിടത്തിന്റെ മേഖലയും, പ്രവേശനമാർഗ്ഗമായ റോഡിന്റെ തരവും ഡേറ്റാബേസിലേത് ഫീൽഡ് ഡേറ്റയുമായി വ്യത്യാസമുണ്ടോ എന്നും ഉറപ്പ് വരുത്തി അപാകത കണ്ടെത്തുന്ന കെട്ടിടങ്ങളുടെ റഗുലറൈസേഷൻ, ഫീൽഡ് പരിശോധന ഡാറ്റായുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നികുതി ഡേറ്റാബേസിന്റെ പ്യൂരിഫിക്കേഷൻ, ആവശ്യമായ നികുതി പുനർനിർണ്ണയം എന്നിവ നടത്തേണ്ടതാണ്. മേൽവിവരിച്ച പ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ എല്ലാം പൂർത്തീകരിക്കാത്തതിനാൽ ഭീമമായ നികുതിച്ചോർച്ച സംഭവിക്കാനുള്ള സാധ്യത നിലനിൽക്കുന്നു.ഫീൽഡ് തല പരിശോധനയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ഉൾപ്പടെ മറുപടി നൽകേണ്ടതാണ്.

1-16 തൻ വർഷം നികുതി നിർണ്ണയം നടത്തിയ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് പുതുക്കിയ നിരക്ക് ബാധകമാക്കിയില്ല-നികുതി നഷ്ടം.

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ 22/03/2023 ലെ സ.ഉ.(കൈ) നം.77/2023/LSGD നമ്പർ വസ്തുനികുതി പരിഷ്കരണ ഉത്തരവ് പ്രകാരം 2022-23 വർഷം വരെ വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയം നടത്തിയിട്ടുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് തുടർ വർഷങ്ങളിൽ 5% വീതം നികുതി വർദ്ധനവും 01/04/2023 മുതൽ നികുതി നിർണ്ണയം നടത്തുന്ന കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് പുതുക്കിയ നിരക്കുമാണ് പ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്തേണ്ടത്.നഗരസഭാ കൗൺസിലിന്റെ 10.11.23 ലെ 16/1നം. തീരുമാന പ്രകാരം പുതുക്കിയ വസ്തുനികുതി നിരക്കുകൾ അന്തിമമായി അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട് . എന്നാൽ 2023-24 സപ്ലിമെന്ററി അസസ്സ്മെന്റ് രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചതിൽ 01/04/2023 ന് ശേഷം നികുതി നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട പല കെട്ടിടങ്ങൾക്കും പഴയ നിരക്കിൽ തന്നെയാണ് നികുതി നിർണ്ണയിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് കാണുന്നു. ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	വാർഡ്/ കെട്ടിട നമ്പർ	ഉടമസ്ഥന്റെ വിവരം	ഉപയോഗക്രമം	വിസ്തീർണ്ണം (ച മീ)	വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയിച്ച നിരക്ക് (ച.മീറ്ററിന്)	നിർണ്ണയിക്കേണ്ടിയിരുന്ന പുതിയ നിരക്ക് (ച.മീറ്ററിന്)
1	23/ 84-A	ജിജേഷ് ടി ദാസ്	പാർപ്പിടാവശ്യം	271.66	12	13
2	14/81 A	ശരത് & ലീനാ ബാലൻ	പാർപ്പിടാവശ്യം	147.26	12	13
3	7/89-A	രാഹുൽ എസ്	പാർപ്പിടാവശ്യം	220.08	12	13
4	21/386-A	പി കെ ജോസഫ്	വാണിജ്യാവശ്യത്തിനുള്ളവ 100 ച.മീറ്റർ മുകളിൽ തറ വിസ്തീർണ്ണം ഉള്ള ഹോട്ടൽ, റെസ്റ്റോറന്റുകൾ, ഷോപ്പുകൾ, ഗോഡൌൺ	248.37	85	90

ഇപ്രകാരം 01/04/2023 ന ശേഷം നികുതി നിർണ്ണയിച്ച കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് പഴയ നിരക്കിൽ തന്നെ വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയിച്ചതിന് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (4/16.01.2025) ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ സഞ്ചയ സോഫ്റ്റ്‌വെയറിലെ സാങ്കേതിക പരിമിതി കാരണമാണ് പഴയ നിരക്കിൽ നികുതി നിർണ്ണയിക്കേണ്ടി വന്നതെന്നും ഐ കെ എമ്മുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നികുതി പുനർനിർണ്ണയിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമെന്ന് അറിയിച്ചു. വസ്തുനികുതി പുതിയ നിരക്കിൽ പുനർനിർണ്ണയിച്ച് ഈടാക്കി വിവരം രേഖകൾ സഹിതം ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-17 വസ്തുനികുതി തെറ്റായ ഉപയോഗക്രമത്തിൽ നിർണ്ണയിച്ചു

സഞ്ചയ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ, വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയ രേഖകൾ എന്നിവ പരിശോധിച്ചതിൽ താഴെപ്പറയുന്ന കെട്ടിടങ്ങളുടെ വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയിച്ചപ്പോൾ കൃത്യമായ ഉപയോഗക്രമത്തിലല്ല നികുതി നിർണ്ണയിച്ചതെന്ന് കാണുന്നു. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം	കെട്ടിട ഉടമ	കെട്ടിട നം / വിസ്തീർണ്ണം	നിലവിൽ നിർണ്ണയിച്ച ഉപയോഗക്രമം/ നിരക്ക്	നിർണ്ണയിക്കേണ്ടയിരുന്ന ഉപയോഗക്രമം/ നിരക്ക്	അടിസ്ഥാനവസ്തു നികുതി യിലുണ്ടായ കുറവ്
1	ടി എസ് മുരളീധരൻ	95/A (വാർഡ് 2) – 473.81	പാർപ്പിടാവശ്യം - 12	പാർപ്പിടാവശ്യം (300 ച മീ മുകളിൽ) 15	1421(7107-5686)
2	വത്സല രവീന്ദ്രൻ	134/ A(വാർഡ് 4) – 502.3	ഇതരവ്യവസായ ആവശ്യങ്ങൾക്കുള്ളവ - 74	വാണിജ്യാവശ്യം 500 ച മീ മുകളിൽ -95 (കെട്ടിട ഉടമ സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയിൽ മേൽ കെട്ടിടം വാഹനങ്ങളുടെ പ്രദർശനം, വിപണനം എന്നിവയ്ക്കായി ഉപയോഗിക്കുന്നുവെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.)	10548(47718-37170)

തെറ്റായ ഉപയോഗക്രമത്തിൽ വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയിച്ചതിന് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (7/17.01.2025) ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ ക്രമ നം 1 പ്രകാരമുള്ള കെട്ടിടം നികുതി നിർണ്ണയിച്ചപ്പോൾ 2023 വസ്തുനികുതി പരിഷ്കരണം നടപ്പാക്കിയിരുന്നില്ലായെന്നും ഉപയോഗക്രമം പാർപ്പിടാവശ്യം (300 ച മീ മുകളിൽ) എന്ന തരത്തിൽ നികുതി നിർണ്ണയിക്കുന്നതിന് സാധിച്ചില്ലായെന്നും ഐ കെ എമ്മുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പരിഹരിക്കുമെന്ന് അറിയിച്ചു. ക്രമ നം 2 പ്രകാരമുള്ള കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉപയോഗക്രമം സ്ഥലപരിശോധന നടത്തി പുനർനിർണ്ണയിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമെന്ന് അറിയിച്ചു. തുടർനടപടികളുടെ വിവരങ്ങൾ ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-18 വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയത്തിൽ തറനിർമ്മിതിയുടെ തരം പരിഗണിച്ചില്ല.

കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ചട്ടങ്ങൾ (വസ്തുനികുതിയും സേവനഉപനികുതിയും സർചാർജ്ജും) 2011 ചട്ടം 6(3) പ്രകാരം തറനിർമ്മിതിയുടെ തരം അനുസരിച്ച് അടിസ്ഥാന വസ്തുനികുതിയിൽ 15% വർദ്ധന വരുത്താവുന്നതാണ്. നഗരസഭയിലെ 2023-24 സപ്ളിമെന്ററി അസസ്മെന്റ് രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചതിൽ 250 ച.മീറ്ററിൽ കൂടുതൽ തറവിസ്തീർണ്ണമുള്ള താഴെ ചേർക്കുന്ന കെട്ടിടങ്ങളുടെ തറനിർമ്മിതിയുടെ തരം, മേൽത്തരം തടി, ഇറ്റാലിയൻ മാർബിൾ, ഗ്രാനൈറ്റ് ഗണത്തിൽപ്പെട്ടതാണോയെന്ന പരിശോധന നടത്താതെ വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയിച്ചതായി കാണുന്നു.

ക്രമനമ്പർ	വാർഡ്/ കെട്ടിട നമ്പർ	ഉടമ	കെട്ടിടത്തിന്റെ യഉപയോഗം	വിസ്തീർണ്ണം(ച മീ)
1	6/386-A,B	പി കെ ജോസഫ്	വാണിജ്യാവശ്യം	510.36
2	21/116-L,K	സുശീല എം നായർ	വാണിജ്യാവശ്യം	396.72

മേൽ കെട്ടിടങ്ങളുടെ വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയ ഫയലുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ ഫീൽഡ് പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടിൽ തറനിർമ്മിതിയുടെ തരം ഏതെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. ആയതിനാൽ മേൽ കെട്ടിടങ്ങളുടെ തറ നിർമ്മിതി പരിശോധിച്ച് ഉറപ്പാക്കാതെ നികുതി നിർണ്ണയം നടത്തിയത് സംബന്ധിച്ച് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (8/17.01.2025) ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ സ്ഥലപരിശോധന നടത്തി വസ്തുനികുതി പുനർനിർണ്ണയിക്കുന്നതാണെന്ന് അറിയിച്ചു. സ്ഥലപരിശോധന നടത്തി മേൽത്തരം തറനിർമ്മിതിയെന്ന് ബോധ്യപ്പെടുന്ന പക്ഷം നികുതി പുനർനിർണ്ണയിച്ചീടാക്കി വിവരം രേഖകൾ സഹിതം ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-19 ഒരേ റോഡ് തന്നെ വിവിധ രീതികളിൽ വിവിധ കെട്ടിടങ്ങളുടെ വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയത്തിനായി പരിഗണിച്ചിരിക്കുന്നു

2011 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (വസ്തു നികുതിയും സേവന ഉപ നികുതിയും സർചാർജ്ജും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 6 പട്ടിക 2 പ്രകാരം കെട്ടിടത്തിലേക്കുള്ള വഴി സൗകര്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടിസ്ഥാനനികുതിയിന്മേലുള്ള വർദ്ധനവിന്റെയും ഇളവിന്റെയും മാനദണ്ഡങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.ഇത് പ്രകാരം 5 മീറ്ററോ അതിൽ കൂടുതലോ വീതിയുള്ള റോഡിൽ നിന്ന് പ്രവേശന മാർഗ്ഗമുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ (20 % നികുതി വർദ്ധനവ്), 1.5 മീറ്ററോ അതിൽ കുറവോ വഴി സൗകര്യമുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ (10 % നികുതി ഇളവ്) പൊതു വഴി സൗകര്യം ഇല്ലാത്ത കെട്ടിടങ്ങൾ (20 % നികുതി ഇളവ്) ' എന്നിങ്ങനെ മാനദണ്ഡം നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1.5 മീറ്റർ മുതൽ 5 മീറ്റർ വരെ വീതിയുള്ള റോഡിൽ നിന്ന് പ്രവേശന മാർഗ്ഗമുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് നികുതി വർദ്ധനവോ ഇളവോ ഇല്ല. വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സഞ്ചയയിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായ ഫോം-6 സ്റ്റേറ്റ്മെന്റുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ ഒരേ റോഡ് തന്നെ വിവിധ രീതികളിൽ വിവിധ കെട്ടിടങ്ങളുടെ വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയത്തിനായി പരിഗണിച്ചിരിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. ഉദാഹരണം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

റോഡിന്റെ പേര്	കെട്ടിട നമ്പർ	ഉടമസ്ഥൻ	പ്രസ്തുത റോഡ് വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയത്തിനായി പരിഗണിച്ചിരിക്കുന്ന തരം (ഫോം- 6 പ്രകാരം)
വൈക്കം എറണാകുളം റോഡ്(വാർഡ് 3)	52	ശ്രീകുമാർ കെ എസ്	1.5 മീറ്ററിൽ കൂടുതൽ വീതിയുള്ള റോഡ്
	22	ജി രാധ	5 മീറ്ററോ അതിൽ കൂടുതൽ

ഇപ്രകാരം ഒരേ റോഡ് തന്നെ വ്യത്യസ്ത രീതികളിൽ കെട്ടിടങ്ങളുടെ വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയത്തിനായി പരിഗണിച്ചിരിക്കുന്നതിന് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (9/17.01.2025) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല. നികുതി നിർണ്ണയത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്ന അശാസ്ത്രീയത വെളിപ്പെടുത്തുന്ന പൊരുത്തക്കേടിതാണിത്. ഇതിന്മേൽ വിശദമായ ഫീൽഡ് പരിശോധന നടത്തി വസ്തുനികുതി ആവശ്യമെങ്കിൽ പുനർനിർണ്ണയിച്ച് വിവരം രേഖകൾ സഹിതം ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതും സമാനമായ അപാകതകൾ കണ്ടെത്തി പരിഹരിക്കേണ്ടതുമാണ്.

1-20 സഞ്ചയ ഡേറ്റാബേസിലെ വസ്തുനികുതി സംബന്ധിക്കുന്ന വിവരങ്ങൾ കൃത്യമല്ല.

നഗരസഭയിലെ വസ്തുനികുതി വിവരങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന സഞ്ചയ സോഫ്റ്റ്വെയർ സംവിധാനത്തിൽ അപാകതകളും പൊരുത്തക്കേടുകളുമുള്ളതായി ഓഡിറ്റ് പരിശോധനയിൽ വ്യക്തമായി. ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1. ശ്രീമതി ബിന്ദു എസിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള 19/340 A എന്ന കെട്ടിടം പൊളിച്ച് നീക്കിയതിനാൽ മേൽ കെട്ടിടത്തിന്റെ വസ്തുനികുതി റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടറുടെ അന്വേഷണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 10/08/2023 ലെ ധനകാര്യ സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മറ്റി തീരുമാനം 3 പ്രകാരം ഒഴിവാക്കിയതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ സഞ്ചയ സോഫ്റ്റ്വെയറിൽ മേൽ കെട്ടിടത്തിന്റെ നികുതി ഒഴിവാക്കിയിട്ടില്ലായെന്ന് കാണുന്നു. പ്രകാരമുള്ള കെട്ടിടം പൊളിച്ച് നീക്കിയതാണെങ്കിൽ നിലവിലും വസ്തുനികുതി ഈടാക്കുന്നതിന് വിശദീകരണം നൽകിയിട്ടില്ല.

2. നഗരസഭ വാർഡ് 20 ലെ 347, 347 A, 348 A, 348 B എന്നീ കെട്ടിടങ്ങളുടെ കാലപ്പഴക്കം,മേൽക്കൂരയുടെ തരം എന്നിവ തെറ്റായി രേഖപ്പെടുത്തിയത് കാരണം അധികമായി വസ്തുനികുതി ഈടാക്കുന്ന സാഹചര്യം പരിഗണിച്ച് സഞ്ചയ സോഫ്റ്റ്വെയറിലെ പിശകുകൾ പരിഹരിച്ച് 14/08/2023 ലെ ധനകാര്യ സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മറ്റി തീരുമാനം 1

പ്രകാരം വസ്തുനികുതിയിൽ ഇളവനുവദിച്ചതായി കാണുന്നു. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട R1/3720 നം ഫയൽ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയില്ല. സഞ്ചയ ഡേറ്റാബേസിൽ അപാകത സംഭവിച്ചതിന് വിശദീകരണം,അനുബന്ധ ഫയൽ എന്നിവ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയില്ല.

3. ശ്രീ മോഹനൻ,കിഴക്കേ പെരുമ്പള്ളിത്തറ എന്ന വ്യക്തി 04/10/2023 തീയതിൽ തന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള 15/223 എന്ന കെട്ടിടം ഓല മാറ്റി ഷീറ്റ് മേൽക്കരയാക്കുന്നതിന് നഗരസഭയിൽ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചതായി കാണുന്നു.എന്നാൽ മേൽ കെട്ടിടത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ സഞ്ചയ സോഫ്റ്റ്വെയറിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്തതാണെന്ന് അന്വേഷണറിപ്പോർട്ടിൽ രേഖപ്പെടുത്തി കാണുന്നു.കെട്ടിടത്തിന്റെ നികുതി നിർണ്ണയ വിവരങ്ങൾ,നികുതി നാളിതുവരെ അടവാക്കിയതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ എന്നിവ രേഖകൾ സഹിതം ഓഡിറ്റിൽ ഹാജരാക്കിയില്ല.കെട്ടിടത്തിന്റെ വിവരം സഞ്ചയ ഡേറ്റാബേസിൽ ഉൾപ്പെട്ടില്ലാത്തപക്ഷം വിശദാംശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തി നികുതി നിർണ്ണയിച്ച് വിവരം രേഖകൾ സഹിതം ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറികൾക്ക് (37/22.01.2025,28/20.01.2025) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല. നഗരസഭയുടെ വസ്തുനികുതി ഡേറ്റാബേസിലെ പ്യൂരിഫിക്കേഷൻ പൂർണ്ണമല്ലെന്ന് മേൽ ഉദാഹരണങ്ങൾ തെളിയിക്കുന്നു.വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയത്തിലെ അപാകതകൾ വിവിധ വർഷങ്ങളിലെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ നിരവധി തവണ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ ശരിയായ പരിഹാരനടപടികൾ നഗരസഭ സ്വീകരിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. ഡേറ്റാബേസിലുണ്ടാകുന്ന അപാകതകൾ വലിയ നികുതി നഷ്ടത്തിന് ഇടയാക്കുന്നു. മേൽ നഷ്ടം സഞ്ചിത സ്വഭാവത്തിൽ തുടർവർഷങ്ങളിൽ ആവർത്തിക്കും. ക്രമനം 3 ലെ അപാകത വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയം പൂർണ്ണമായിട്ടില്ലെന്ന് കാണിക്കുന്നു. വസ്തുനികുതി ഡേറ്റാബേസിലെ അപകാതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് സർക്കാർ നിർദ്ദേശിച്ച ഫീൽഡ് സർവ്വേയുടെ നിലിവിലെ സ്ഥിതി ഓഡിറ്റിനെ അറിയിച്ചിട്ടില്ല. ഫീൽഡ് സർവ്വേയുടെ ഭാഗമായി വസ്തുനികുതി ഡേറ്റാബേസിലെ അപാകതകൾ പരിഹരിക്കേണ്ടതും വിവരം രേഖകൾ സഹിതം ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതുമാണ്.

1-21 തൊഴി® നികുതി ശരിയായ അസസ്സ്മെന്റ് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിലും പൂ® ണ്ണമായി ഈടാക്കുന്നതിലും വീഴ്ച്ച.

2023-24 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ തൊഴിൽ നികുതി സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ നികുതിക്ക് വിധേയരാകേണ്ട സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും വ്യക്തികളുടെയും വിവരങ്ങളും വരുമാന വിശദാംശങ്ങളും ചട്ടങ്ങളിൽ അനുശാസിക്കുന്ന പ്രകാരം അതത് അർദ്ധവർഷത്തിന്റെ തുടക്കത്തിൽ തന്നെ ശേഖരിച്ച് കൃത്യമായി നികുതി അസസ് ചെയ്യുന്നതിലും അർദ്ധവർഷം അവസാനിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് പൂർണ്ണമായി ഡിമാന്റ് ചെയ്ത് ഈടാക്കുന്നതിലും വീഴ്ച്ച ഉണ്ടാകുന്നതായി കാണുന്നു.തന്മൂലം ഈ ഇനത്തിൽ ഭീമമായ വരുമാനച്ചോർച്ച ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. രേഖകൾ പ്രകാരവും രജിസ്റ്റർ പ്രകാരവും ചുവടെ ചേ® ക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരുടെ തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കിയിട്ടില്ല. വിശദാംശം ചുവടെ ചേ® ക്കുന്നു.

ക്രമ നമ്പർ	സ്ഥാപനം	അടക്കാത്ത അർദ്ധ വർഷം
1	പോസ്റ്റ് ഓഫീസ്, ചാലപ്പറമ്പ്	1,2
2	അസി.എഞ്ചിനീയ® , ഡബ്ലിയു.എസ്.പി.സബ് ഡിവിഷ® , വാട്ട® അതോറിറ്റി, വൈക്കം	2
3	അസി.എഞ്ചിനീയ® , റ്റി.വി.പുരം സെക്ഷ® , വാട്ട® അതോറിറ്റി, വൈക്കം	1,2
4	അസി.എഞ്ചിനീയ® , പി.എച്ച്. സെക്ഷ® , വാട്ട® അതോറിറ്റി, വൈക്കം	1,2
5	വാ® ഡ® , പ്രീ മെട്രിക് ഹോസ്റ്റ® , വൈക്കം	1,2
6	വൈക്കം ടൌ® കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്ക് ലിമി.ആറാട്ടുകുളങ്ങര	1,2
7	ഫയ® ആന്റ് റസ്ക്യൂ സ® വീസ്, വൈക്കം	1,2
8	സെന്റ് ലിറ്റി® തെരേസാസ് എച്ച്.എസ്.എസ്., വൈക്കം	1,2

9	കയ൪ പ്രോജക്ട് ഓഫീസ്, വൈക്കം	1,2
10	അസി.എഞ്ചിനീയ൪ , പി.എച്ച്.ഇ.ഡി.	1,2
11	ഫിഷറീസ് സബ് ഇ൯ സ്പെക്ട൪	1,2
12	എസ്.എം.എസ്.എ൯ .എച്ച്.എസ്, വൈക്കം	2
13	എസ്.എച്ച്.ഓ, വൈക്കം	1,2
14	താലൂക്ക് ഇ൯ ഡസ്ട്രിയ൪ ഓഫീസ്, വൈക്കം	1,2
15	സത്യാഗ്രഹ സ്മാരക ഗാന്ധി മ്യൂസിയം	1
16	ലാന്റ് സ൪ വേ, റീ സ൪ വേ	1
17	കേരള ലാന്റ് ഡവലപ്പ്മെന്റ് കോ൪ പ്പറേഷ൯ ലി., വൈക്കം	2
18	ആ൪ എഐ സെന്റ൪ , വൈക്കം	1
19	ആലപ്പി സ൪ വോദയ സംഘം, ഖാദി വസ്ത്രോത്സവം, വൈക്കം	1,2
20	ഡി.വൈ.എസ്.പി.ഓഫീസ്, വൈക്കം	1,2
21	ഇ൯ ഫ൪ മേഷ൯ കേരള മിഷ൯	1,2
22	കുടുബശ്രീ, NULM,	1,2
23	വൈക്കം താലൂക്ക് ഫാമിംഗ് ആന്റ് മാ൪ ക്കറ്റിംഗ് കോ ഓപ്പറേറ്റീവ് സംഘം	1,2
24	ജിബിഎച്ച്എസ്. വൈക്കം	1,2
25	അസി.എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയര൪ , കേരള അഗ്രോ ഇ൯ ഡസ്ട്രീസ് കോ൪ പ്പറേഷ൯ , വൈക്കം	1,2
26	കെ.എസ്.എഫ്.ഇ.വൈക്കം	1,2
27	അസി.എഞ്ചിനീയ൪ വ൪ ക്ക്സ് ഡിപ്പാ൪ . റ്റി.ഡി.ബി വൈക്കം	2
28	വിജില൯ സ് ഓഫീസ്, റ്റി.ഡി.ബി വൈക്കം	1,2
29	സബ് രജിസ്ട്രാ൪ ഓഫീസ്, വൈക്കം	1,2
30	കേരള ബാങ്ക്, വൈക്കം	2
31	കോട്ടയം ജില്ലാ ജനറ൯ മാ൪ ക്കറ്റിംഗ് സൊസൈറ്റി	1,2
32	അസി.എഞ്ചിനീയ൪ , ഇലക്ട്രിക്ക൯ സെക്ഷ൯ , വൈക്കം	1,2
33	കനാ൯ ഓഫീസ്, വൈക്കം	1,2
34	ടൌ൯ കയ൪ വ്യവസായ സഹകരണ സംഘം	1,2
35	സപ്ലൈകോ, വൈക്കം	1,2
36	ടീച്ചേഴ്സ് കോ ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി, വൈക്കം	1,2
37	ഹാ൯ വീവ്	1,2
38	കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി നം.349	1,2
39	ഇ൯ ഡസ്ട്രിയ൪ ഓഫീസ്	1,2
40	കേരള അഗ്രോ ഇ൯ ഡസ്ട്രീസ് കോ൪ പ്പറേഷ൯	1,2
41	ചെത്ത് തൊഴിലാളി യൂണിയ൯ ഓഫീസ്	1,2
42	കേരള സ൪ വീസ് പെ൯ ഷനേഴ്സ് യൂണിയ൯	1,2

43	വ്യവസായ ഏകോപന സമിതി ഓഫീസ്	1,2
44	കെ.സി.എബ്രഹാം കൊച്ചേട്ട് റബ® ഫാക്ടറി	1,2
45	റിയ ഫുഡ് പ്രോഡക്ട്സ്, ചാലപ്പറമ്പ്	1,2
46	ഡോ.അംബേദ്ക്ക® കയ® സൊസൈറ്റി	1,2
47	പഴേമഠം	1,2
48	സ® വീസ് പെ® ഷനേഴ്സ് യൂണിയ® ഓഫീസ്	1,2
49	ഡിവിഷണ® എഞ്ചിനീയ® , ടെലഗ്രാഫ്, വൈക്കം	1,2
50	ട്രൈബ® എക്സ്റ്റ® ഓഫീസ®	1,2
51	വിംഗ്സ്റ്റാം എൻറർപ്രൈസെസ് ഇന്ത്യ ലിമിറ്റഡ്, വൈക്കം	1,2
52	പോളശ്ശേരി ദേവസ്വം	1,2
53	ഹരിജ® സ® വീസ് സൊസൈറ്റി	1,2
54	അക്ഷയ കേന്ദ്രങ്ങൾ/ജനസേവന കേന്ദ്രങ്ങൾ	1,2
55	വിവിധ ക്ഷീരോത്പാദക സഹകരണ സംഘങ്ങൾ (വൈക്കം ടൗൺവല്ലകം,ഉദയനാപുരം,മടിയത്ര)	1,2

2) രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം മുനിസിപ്പാലിറ്റിയി® വിവിധ പ്രവൃത്തികളി® ഏ® പ്പെടുന്ന ചുവടെ ചേ® ക്കുന്ന കരാ® ജീവനക്കാരി® നിന്നും 23-24 സാമ്പത്തിക വ® ഷത്തെ തൊഴി® നികുതി ഈടാക്കിയിട്ടില്ല. വിശദാംശം ചുവടെ ചേ® ക്കുന്നു.

ക്രമ നമ്പർ	സ്ഥാപനം
1	വി® സ® ടി ആന്റണി
2	കെ.വിജയ®
3	കാസ്ട്രോ
4	മഹേഷ് ആ® , കണ്ണിമറ്റം
5	ഷാജി വി.കെ.
6	റോബി സേവ്യ®
7	ശ്യാംദാസ്
8	ഗിരീഷ® റ്റി.ജി.
9	കെ® വി® കെ.ജി.
10	എ® .തങ്കപ്പ®
11	സജീവ് എസ്.
12	റെജോ മാത്യൂ
13	ദിവാകര® ആ®
14	ജയ® എ.ജെ.

മേ® വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ന® കിയ ഓഡിറ്റ് എ® ക്വയറി നം.1/16.01.2025 ന് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയി® ഓൺലൈ® ആയി തൊഴി® നികുതി അടവാക്കിയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ രസീത് വിശദാംശം രജിസ്റ്ററി® ചേർത്തിട്ടില്ലെന്നും രസീത് ചേർത്ത് രജിസ്റ്റർ കാലികമാക്കുമെന്നും തുക ഈടാക്കാ® അവശേഷിയ്ക്കുന്നവരി® നിന്നും ഈടാക്കി അറിയിയ്ക്കുന്നതാണെന്നും മറുപടി ലഭ്യമാക്കി. തൊഴിൽ നികുതി ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ ആധികാരികമായി സൂക്ഷിക്കാത്തത് മൂലം ചില സ്ഥാപനങ്ങൾ പൂർണ്ണമായി തന്നെ ഡിമാന്റ് ൽ നിന്നും വിട്ടുപോകുന്നുണ്ടോയെന്നും നികുതി ഒടുക്കിയിട്ടും കടിശ്ശികയായി പ്രതിഫലിക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടോയെന്നും വ്യക്തമല്ല. കൃത്യമായ വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ച് ഡാറ്റബേസ് സമഗ്രമാക്കേണ്ടതും തൊഴിൽ നികുതിയുടെ അസസ്സ്മെന്റ് നടപടികൾ കാര്യക്ഷമമാക്കേണ്ടതുമാണ്.

അപാകതകൾ പരിഹരിക്കേണ്ടതും മേൽ ചേർത്തിരിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരിൽ നിന്നും തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കി രേഖകൾ സഹിതം പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കേണ്ടതുമാണ്.

1-22 വാടകകുടിശ്ശിക ഈടാക്കാനുള്ള ഭരണതല നടപടികൾ അപര്യാപ്തം.

വൈക്കം നഗരസഭയുടെ പ്രധാനവരുമാനമാർഗ്ഗം വാടകയാണ്.വിവിധ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകളിലായി 131 മുറികൾ വാടകയ്ക്ക നൽകുന്നതിനായി സജ്ജമാണെന്ന് വാടക ഡിമാൻഡ് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം കാണുന്നു. 2023-24 വർഷത്തെ വാടക ഡിമാൻഡ് രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചതിൽ നഗരസഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള മുറികളിൽ താഴെ പറയുന്ന മുറികളുടെ വാടക പൂർണ്ണമായും ഈടാക്കിയില്ല എന്ന് കാണുന്നു.

ക്രമ നമ്പർ	മുറി	കുത്തകക്കാരൻ	മാസ വാടക	കുടിശ്ശിക	കുടിശ്ശിക കാലയളവ്
1	കച്ചേരിക്കവല ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് റൂം നമ്പർ-17	ശ്രീ ഉലഹന്നാൻ യു	1884+340(ജിഎസ്ടി)	22608+4080(ജിഎസ്ടി)	04/2023-03/2024
2	കച്ചേരിക്കവല ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് റൂം നമ്പർ-20	ജനറൽ മാനേജർ, മൂത്തൂറ്റ് ഫിൻകോർപ്പ്	13332	42396	12/23 - 2400 01/24-03/24 - 39996 വാടകയിനത്തിലെ ജിഎസ്ടി സ്ഥാപനം നേരിട്ട് അടവാക്കുന്നതായി ഡിമാൻഡ് രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തി യിരിക്കുന്നു.
3	ബസ് സ്റ്റാന്റ് ഷോപ്പ് റൂം നം- 1	ശ്രീമതി സീന ഷാജി	1492+268 (ജിഎസ്ടി)	17904+3216 (ജിഎസ്ടി)	04/2023-03/2024
4	ബസ് സ്റ്റാന്റ് ഷോപ്പ് റൂം നം- 2	ശ്രീ പി എസ് ശശി	1351+228 (ജിഎസ്ടി)	2702+456 (ജിഎസ്ടി)	02/2024-03/2024
5	ബസ് സ്റ്റാന്റ് പുറമ്പോക്ക് റൂം നം- 3	ശ്രീ കെ വി ഷാജി	1314+237 (ജിഎസ്ടി)	15768+2844 (ജിഎസ്ടി)	04/2023-03/2024
6	ബസ് സ്റ്റാന്റ് ഷോപ്പ് റൂം നം-4	കോട്ടയം ജില്ല മെക്കാനിക്കൽ വർക്കേഴ്സ് യൂണിയൻ	298+54(ജിഎസ്ടി)	3576+648 (ജിഎസ്ടി)	04/2023-03/2024
7	ബസ് സ്റ്റാന്റ് ഷോപ്പ് റൂം നം-5	വൈക്കം താലൂക്ക് മോട്ടോർ തൊഴിലാളി യൂണിയൻ	298+54 (ജിഎസ്ടി)	3576+648 (ജിഎസ്ടി)	04/2023-03/2024
8	ബസ് സ്റ്റാന്റ് പുറമ്പോക്ക് റൂം നം- 1	ശ്രീമതി സീന ഷാജി	6367+1146 (ജിഎസ്ടി)	76404+13752 (ജിഎസ്ടി)	04/2023-03/2024
10	ബസ് സ്റ്റാന്റ് പുറമ്പോക്ക് റൂം നം- 4	ശ്രീ അജിമോൻ	1833+330 (ജിഎസ്ടി)	21996+3960 (ജിഎസ്ടി)	04/2023-03/2024
11	ഓഫീസ് കോംപ്ലക്സ് റൂം നം- 1	സെക്രട്ടറി, KISCO ഡയഗണോസ്റ്റിക് സെന്റർ	16547+2978 (ജിഎസ്ടി)	198564+35736 (ജിഎസ്ടി)	04/2023-03/2024
12	ഓഫീസ് കോംപ്ലക്സ് റൂം നം- 2	ജോയിന്റ് ആർ.ടി.ഓ , വൈക്കം	15107+2719 (ജിഎസ്ടി)	181284+32628 (ജിഎസ്ടി)	04/2023-03/2024
13	ഓഫീസ് കോംപ്ലക്സ്	വൈക്കം താലൂക്ക്	4190+754(ജിഎസ്ടി)	50280+9048	04/2023-03/2024

	റൂം നം- 3A	അർബൻ കോപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി		(ജിഎസ്ടി)	
14	ഓഫീസ് കോംപ്ലക്സ് റൂം നം-4	ജി - ടെക് കംപ്യൂട്ടേർസ്	34376+6188 (ജിഎസ്ടി)	206256+37128 (ജിഎസ്ടി)	10/2023-03/2024
15	കോവിലകത്തും കടവ് മാർക്കറ്റ് കോംപ്ലക്സ് റൂം നം -1	ഉൾനാടൻ മത്സ്യ തൊഴിലാളി സഹകരണസംഘം	1086+196 (ജി എസ് ടി)	13032+2352 (ജി എസ് ടി)	04/2023-03/2024
16	കോവിലകത്തും കടവ് മാർക്കറ്റ് കോംപ്ലക്സ് റൂം നം -1	ഹെഡ് ലോഡ് മസ്ദൂർ സംഘം	1086+196 (ജി എസ് ടി)	13032+2352 (ജി എസ് ടി)	04/2023-03/2024
17	കോവിലകത്തും കടവ് മാർക്കറ്റ് കോംപ്ലക്സ് റൂം നം -3	കൺവീനർ , ഐ.എൻ.ടി.യു.സി	1086+196 (ജി എസ് ടി)	13032+2352 (ജി എസ് ടി)	04/2023-03/2024
18	കോവിലകത്തും കടവ് മാർക്കറ്റ് കോംപ്ലക്സ് (റൂം നമ്പർ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല)	ശ്രീമതി സ്മിതമോൾ പി എസ്	3150+567 (ജി എസ് ടി)	37800+6804 (ജി എസ് ടി)	04/2023-03/2024
19	മുനിസിപ്പൽ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്/റസ്റ്റ് ഹൗസ് റൂം നം -7	ശ്രീ പ്രിൻസ് കറുത്തേടൻ	5177+932 (ജി എസ് ടി)	62124+11184 (ജി എസ് ടി)	04/2023-03/2024
20	മുനിസിപ്പൽ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്/റസ്റ്റ് ഹൗസ് റൂം നം -8	ശ്രീമതി മോനിഷ കെ.എൻ	4213+758 (ജി എസ് ടി)	50556+9096 (ജി എസ് ടി)	04/2023-03/2024
21	മുനിസിപ്പൽ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്/റസ്റ്റ് ഹൗസ് റൂം നം 10	ശ്രീ ഷിബു രാഘവൻ	5300+954 (ജി എസ് ടി)	26500+4770 (ജി എസ് ടി)	04/2023-08/2023
22	മുനിസിപ്പൽ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്/റസ്റ്റ് ഹൗസ് റൂം നം -12	ശ്രീമതി ലക്ഷ്മികുട്ടിയമ്മ	4213+758 (ജി എസ് ടി)	50556+9096 (ജി എസ് ടി)	04/2023-03/2024
23	മുനിസിപ്പൽ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്/റസ്റ്റ് ഹൗസ് റൂം നം -19	ശ്രീ ലെനിൻ സി.പി	4213+758 (ജി എസ് ടി)	50556+9096 (ജി എസ് ടി)	04/2023-03/2024
24	മുനിസിപ്പൽ പ്രൈവറ്റ് ബസ് സ്റ്റാന്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് റൂം നം- 1	ശ്രീ അമൽ ഓമനക്കുട്ടൻ	5695+1026 (ജി എസ് ടി)	17085+3078 (ജി എസ് ടി)	01/2025-03/2025
25	മുനിസിപ്പൽ പ്രൈവറ്റ് ബസ് സ്റ്റാന്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് റൂം നം- 2	ശ്രീ ടോമി കെ.ടി	4410+794 (ജി എസ് ടി)	52920+9528 (ജി എസ് ടി)	04/2023-03/2024
26	മുനിസിപ്പൽ പ്രൈവറ്റ് ബസ് സ്റ്റാന്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് റൂം നം- 4	ശ്രീ പി.വി ബാബു	5762+1037 (ജി എസ് ടി)	69144+12444 (ജി എസ് ടി)	04/2023-03/2024
27	മുനിസിപ്പൽ പ്രൈവറ്റ്	ശ്രീ പി.ആർ	3351+603	40212+7236	04/2023-03/2024

	ബസ് സ്റ്റാന്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് റൂം നം- 5	കുമാരൻ	(ജി എസ് ടി)	(ജി എസ് ടി)	
28	മുനിസിപ്പൽ പ്രൈവറ്റ് ബസ് സ്റ്റാന്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് റൂം നം- 11	ജൻ ജീവൻ സേവ കേന്ദ്ര	4863+876 (ജി എസ് ടി)	43767+7884 (ജി എസ് ടി)	07/2023-03/2024
29	മുനിസിപ്പൽ പ്രൈവറ്റ് ബസ് സ്റ്റാന്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് റൂം നം- 13	മുനിസിപ്പാലിറ്റി ശ്രീ രാജേഷ് ആർ	5106+919 (ജി എസ് ടി)	61272+11028 (ജി എസ് ടി)	04/2023-03/2024
30	മുനിസിപ്പൽ പ്രൈവറ്റ് ബസ് സ്റ്റാന്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് റൂം നം- 14	ശ്രീമതി ജ്യോതി കെ എസ്	5106+919 (ജിഎസ്ടി)	61272+11028 (ജിഎസ്ടി)	04/2023-03/2024
31	മുനിസിപ്പൽ പ്രൈവറ്റ് ബസ് സ്റ്റാന്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് റൂം നം- 15	ശ്രീമതി ബിന്ദു എസ്	4410+794 (ജിഎസ്ടി)	39690+7146 (ജിഎസ്ടി)	7/2023-03/2024
32	മുനിസിപ്പൽ പ്രൈവറ്റ് ബസ് സ്റ്റാന്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് റൂം നം- 18	ശ്രീ ബൈജു കെ പി	4343+782(ജിഎസ്ടി)	52116+9384 (ജിഎസ്ടി)	04/2023-03/2024
33	മുനിസിപ്പൽ പ്രൈവറ്റ് ബസ് സ്റ്റാന്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് റൂം നം- 24	ശ്രീമതി പി.ആർ സുമതിയമ്മ	3870+697 (ജിഎസ്ടി)	46440+8364 (ജിഎസ്ടി)	04/2023-03/2024
34	മുനിസിപ്പൽ പ്രൈവറ്റ് ബസ് സ്റ്റാന്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് റൂം നം- 26	സെക്രട്ടറി വൈക്കം ടൗൺ കോപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്ക്	5629+1013 (ജിഎസ്ടി)	67548+12156 (ജിഎസ്ടി)	04/2023-03/2024
35	മുനിസിപ്പൽ പ്രൈവറ്റ് ബസ് സ്റ്റാന്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് റൂം നം- 36	പ്രസിഡന്റ്, പ്രസ് ക്ലബ്	1626+292 (ജിഎസ്ടി)	19512+3504 (ജിഎസ്ടി)	04/2023-03/2024
36	ശ്രീമൂലം മാർക്കറ്റ് റൂം നം-1	ശ്രീ ബിജുമോൻ പി.വി	3704+667 (ജിഎസ്ടി)	44448+8004 (ജിഎസ്ടി)	04/2023-03/2024
37	ശ്രീമൂലം മാർക്കറ്റ് റൂം നം-2	ശ്രീ ബിജുമോൻ പി.വി	3704+667 (ജിഎസ്ടി)	44448+8004 (ജിഎസ്ടി)	04/2023-03/2024
38	ശ്രീമൂലം മാർക്കറ്റ് റൂം നം-4	ശ്രീ ബിജു ഉലഹന്നാൻ	5250+946 (ജിഎസ്ടി)	63000+11352 (ജിഎസ്ടി)	04/2023-03/2024
39	ശ്രീമൂലം മാർക്കറ്റ് റൂം നം-5	ശ്രീ പോൾ സേവ്യർ	3589+646 (ജിഎസ്ടി)	17945+7752 (ജിഎസ്ടി)	11/2023-03/2024
	ആകെ			1898321+338868 (ജിഎസ്ടി)	

വാടക ഡിമാൻഡ് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം തൻവർഷകുടിശ്ശിക 1898321/- രൂപയാണ്.എന്നാൽ 2023-24 വാർഷികധനകാര്യപത്രിക ബാലൻസ് ഷീറ്റ് ബി-15 ഷെഡ്യൂളിൽ Rent Receivables From Buildings (Current) എന്ന ശീർഷകത്തിൽ ലഭിക്കാനുള്ളതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് 1542057/- രൂപയാണ്.വാടക കുടിശ്ശിക തുക പൂർണ്ണമായി ഈടാക്കാത്തതിനും വാടക ഡിമാൻഡ് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരമുള്ള തൻവർഷകുടിശ്ശിക വാർഷികധനകാര്യപത്രികയുമായി പൊരുത്തപ്പെടാത്തതിനും വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനും ക്രമനമ്പർ 2 പ്രകാരമുള്ള സ്ഥാപനം വാടക സംബന്ധിച്ച് ജിഎസ്ടി അടവാക്കിയതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ നഗരസഭയെ

അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ അറിയിക്കുന്നതിനുമായി നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (2/16.01.2025) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല. മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള 131 മുറികളിൽ 39 മുറികളുടെയും കുത്തകക്കാർ വാടക കൃത്യമായി ഒടുക്കുന്നില്ല എന്ന സാഹചര്യം ഇത് സംബന്ധമായ ഭരണതല നടപടികളുടെ അപര്യാപ്തത വ്യക്തമാക്കുന്നു. 2023-24 വാർഷികധനകാര്യപത്രിക ബാലൻസ് ഷീറ്റ് ബി-15 ഷെഡ്യൂളിൽ Rent Receivables From Buildings (Arrears) എന്ന ശീർഷകത്തിൽ ലഭിക്കാനുള്ളതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന 3726497 രൂപയുടെ വിശദാംശങ്ങളും പരിശോധനക്ക് ലഭ്യമാക്കിയില്ല.നിയമപ്രകാരവും കരാർ വ്യവസ്ഥ പ്രകാരവും സ്വീകരിക്കാവുന്ന ഭരണതലനടപടികളിലൂടെ വാടക കുടിശ്ശിക പൂർണ്ണമായും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. വാടക കുടിശ്ശിക സംബന്ധിച്ച് വാടക ഡിമാൻഡ് രജിസ്റ്റർ, വാർഷികധനകാര്യപത്രിക എന്നിവ വെളിപ്പെടുത്തുന്ന കണക്കുകളിലെ പൊരുത്തക്കേട് പരിഹരിക്കേണ്ടതുമാണ്. മേൽ പട്ടികയിലെ ക്രമനമ്പർ 2 പ്രകാരമുള്ള സ്ഥാപനം വാടകയോടൊപ്പം ജിഎസ്ടി അടവാക്കിയതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ആയതിന്റെ ഫയലിംഗ് രേഖകൾ സഹിതം ഓഡിറ്റിൽ ലഭ്യമായിട്ടില്ല. ഇത് സംബന്ധമായ ആധികാരിക രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

1-23 ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകളിൽ ഒട്ടേറെ മുറികൾ വാടകരഹിതമായി ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്നു-വരുമാനനഷ്ടം.

വൈക്കം മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ 2023-24 വർഷത്തെ വാടക ഡിമാൻഡ് രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചതിൽ നഗരസഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള മുറികളിൽ താഴെ പറയുന്നവ വരുമാനദായകമായ വിധം വിവിധ കുത്തകക്കാർക്ക് നിയമാനുസൃത കരാർ ചമച്ച് വാടകയ്ക്ക് നൽകാതെ ഒഴിച്ചിട്ടതായി കാണുന്നു.വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നമ്പർ	മുറി	ഒഴിഞ്ഞ് കിടന്ന കാലയളവ്
1	കച്ചേരിക്കവല ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് റൂം നമ്പർ- 21	04/2023-03/2024
2	ദളവാക്കുളം ബസ് ടെർമിനൽ റൂം നമ്പർ 1	04/2023-03/2024
3	ദളവാക്കുളം ബസ് ടെർമിനൽ റൂം നമ്പർ 5	04/2023-03/2024
4	കോവിലകത്തും കടവ് മാർക്കറ്റ് കോംപ്ലക്സ് റൂം നം -4	04/2023-03/2024
5	കോവിലകത്തും കടവ് മാർക്കറ്റ് കോംപ്ലക്സ് റൂം നം -5	04/2023-03/2024
6	കോവിലകത്തും കടവ് മാർക്കറ്റ് കോംപ്ലക്സ്(റൂം നം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല)	04/2023-03/2024
7	മുനിസിപ്പൽ പ്രൈവറ്റ് ബസ് സ്റ്റാന്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് റൂം നം- 10	04/2023-03/2024
8	മുനിസിപ്പൽ പ്രൈവറ്റ് ബസ് സ്റ്റാന്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് റൂം നം- 12	04/2023-03/2024
9	മുനിസിപ്പൽ പ്രൈവറ്റ് ബസ് സ്റ്റാന്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് റൂം നം- 19	04/2023-03/2024
10	മുനിസിപ്പൽ പ്രൈവറ്റ് ബസ് സ്റ്റാന്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് റൂം നം- 20	04/2023-03/2024
11	മുനിസിപ്പൽ പ്രൈവറ്റ് ബസ് സ്റ്റാന്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് റൂം നം- 21	04/2023-03/2024
12	മുനിസിപ്പൽ പ്രൈവറ്റ് ബസ് സ്റ്റാന്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് റൂം നം- 22	04/2023-03/2024
13	മുനിസിപ്പൽ പ്രൈവറ്റ് ബസ് സ്റ്റാന്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് റൂം നം- 23	04/2023-03/2024
14	മുനിസിപ്പൽ പ്രൈവറ്റ് ബസ് സ്റ്റാന്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് റൂം നം- 34	04/2023-03/2024

15	മുനിസിപ്പൽ പ്രൈവറ്റ് ബസ് സ്റ്റാന്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് റൂം നം- 42	04/2023-03/2024
16	മുനിസിപ്പൽ പ്രൈവറ്റ് ബസ് സ്റ്റാന്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് റൂം നം- 43	04/2023-03/2024

1.നഗരസഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള ദളവാക്കുളം ബസ് ടെർമിനൽ റൂം 2-ൽ എം ജി യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഇൻഫർമേഷൻ സെന്റർ പ്രവർത്തിക്കുന്നതായി വാടക ഡിമാൻഡ് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം കാണുന്നു.മേൽ സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും വാടക ഈടാക്കുന്നതായി കാണുന്നില്ല.വാടക ഒഴിവാക്കി നൽകിയതിന്റെ രേഖകൾ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയില്ല.

2.മുനിസിപ്പൽ പ്രൈവറ്റ് ബസ് സ്റ്റാന്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് റൂം നം.8 ഡിമോളിഷ് ചെയ്തതായി വാടക ഡിമാൻഡ് രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.മേൽ മുറി പുനർനിർമ്മിച്ച് വാടകയ്ക്ക് നൽകുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതായി കാണുന്നില്ല.

3.നഗരസഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള മുനിസിപ്പൽ പ്രൈവറ്റ് ബസ് സ്റ്റാന്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് റൂം നം- 16,17-ൽ ട്രൈബൽ എക്സ്റ്റെൻഷൻ ഓഫീസ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതായി വാടക ഡിമാൻഡ് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം കാണുന്നു.മേൽ സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും വാടക ഈടാക്കുന്നതായി കാണുന്നില്ല.വാടക ഒഴിവാക്കി നൽകിയതിന്റെ രേഖകൾ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയില്ല.
പട്ടിക പ്രകാരമുള്ള മുറികൾ വാടകയ്ക്ക് നൽകുന്നതിനു നഗരസഭ സ്വീകരിച്ച നടപടികളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടും ക്രമനം 1 ,3 പ്രകാരമുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ വാടകരഹിതമായി പ്രവർത്തുക്കുന്നതിന് ആധാരമായ രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ചും ക്രമനം 2 പ്രകാരമുള്ള മുറിയുടെ പുനർനിർമ്മാണത്തിന്റെ നിലവിലെ സ്ഥിതി ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുമായി നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (10/17.01.2025) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല. കൂടാതെ നഗരസഭയുടെ ആസ്തിയായ കച്ചേരിക്കവല ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിലെ മുകൾ നില ട്യൂഷൻ സെന്റർ നടത്തിപ്പിനായി വാടകയ്ക്ക് നൽകുവാൻ ശ്രീ അമൽദേവ് , ജമിനി , വളവനടിത്തറ എന്ന വ്യക്തി സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷ, കെട്ടിടം സുരക്ഷിതമല്ല എന്ന കാരണത്താൽ തൽക്കാലം പരിഗണിക്കേണ്ടതില്ലെന്ന് ധനകാര്യ സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മറ്റി 10/08/2023 ലെ 14-ാം നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം മുൻസിപ്പൽ കൗൺസിലിന് ശുപാർശ ചെയ്തിരുന്നു.ശുപാർശയിൻമേൽ കൗൺസിൽ കൈകൊണ്ട തീരുമാനം, ഇത് സംബന്ധിച്ച ഫയൽ (ആർ 3 1984/23), കെട്ടിടം സുരക്ഷിതമാക്കുന്നതിന് സ്വീകരിച്ച നടപടികളുടെ വിവരം എന്നിവ ഓഡിറ്റിൽ ലഭ്യമാക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (36/22.01.2025) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല. മുറികൾ ദീർഘകാലം വാടകരഹിതമായി ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്നതും സമയബന്ധിതമായി പുനർനിർമ്മാണം സാദ്ധ്യമാകാത്തതും നഗരസഭയുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്നതിനും ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്ന കെട്ടിടങ്ങൾ പരിപാലനത്തിന്റെ അഭാവത്താൽ ഉപയോഗയോഗ്യമല്ലാതായി തീരുന്നതിനും ഇടയാക്കും. വാടകയ്ക്ക് കൊടുക്കാൻ നിലവിലും അവശേഷിക്കുന്ന മുറികൾ സംബന്ധിച്ച് സത്വരനടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് വിവരം രേഖകൾ സഹിതം ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്. ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകളുടെ ഭൗതികസാഹചര്യം മെച്ചപ്പെടുത്തി വാണിജ്യതാൽപ്പര്യങ്ങൾക്ക് അനുകൂലമാക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. മാത്രമല്ല ആവശ്യമായ അനുമതിയോടെ, അർഹതയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളെ മാത്രമെ നഗരസഭാ കെട്ടിടങ്ങളിൽ വാടകരഹിതമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് അനുവദിക്കാവൂ. സ്വതവെ ശുഷ്ക്കമായ വരുമാന സ്രോതസ്സുകൾ മാത്രമുള്ള നഗരസഭയിൽ ലഭ്യമായവ പോലും പ്രയോജനപ്പെടുത്താത്ത സ്ഥിതി ഒട്ടും തന്നെ ആശാസ്യമല്ല. നഗരസഭാ കൗൺസിലിന്റെയും, ധനകാര്യസ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മറ്റിയുടെയും സത്വരശ്രദ്ധ ടി വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് ക്ഷണിക്കുന്നു.

1-24 നഗരസഭ ടൗ® ഹാ® -വാടക കുടിശ്ശിക നിലവിലും ഈടാക്കിയില്ല.

ഫയൽ നം - ആർ 3 4869/14

നഗരസഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള ടൗ® ഹാൾ കെട്ടിടത്തിൽ താഴെപ്പറയുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ/ഓഫീസുകൾ കൂടി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നു. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമനം	പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന ഇടം	സ്ഥാപനം	കാലയളവ്

1	താഴത്തെ നില	ബാർ അസോസിയേഷൻ , ക്ലർ ക്ക് അസോസിയേഷൻ , ലീഗൽ സർ വീസ് സൊസൈറ്റി	പ്രവർത്തനം തുടങ്ങിയ കാലയളവ് വ്യക്തമാക്കുന്ന രേഖകൾ ഫയലില്ല.
2	ഒന്നാം നില	ജുഡീഷ്യൽ ഫസ്റ്റ് ക്ലാസ് മജിസ്ട്രേറ്റ് കോടതി	06.07.2015 മുതൽ – മുറി ഒഴിഞ്ഞതിന്റെ കൃത്യമായ തീയതി ഫയലിൽ ലഭ്യമല്ല
3	രണ്ടാം നില	മുൻ സിഫ് കോടതി	04.01.2017 മുതൽ – 15.05.2018 വരെ

മേൽ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വാടക യഥാസമയം നിശ്ചയിച്ച് ഈടാക്കുന്നതിന് നഗരസഭയ്ക്ക് സാധിച്ചിരുന്നില്ല. ടി കെട്ടിടത്തിന്റെ വാടക നൽ കുന്നതിന് വേണ്ടി PWD വിഭാഗം നൽ കുന്ന പ്രതിമാസ വാടക നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഉത്തരവ് ലഭ്യമാക്കുവാൻ ബഹു. കോടതിയിൽ നിന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നുവെങ്കിലും നഗരസഭ ആയത് ലഭ്യമാക്കി വാടക ഈടാക്കിയതായി കാണുന്നില്ല. 30.04.2018 ൽ ആർ3 4869/16 കത്ത് പ്രകാരം അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ, പൊതുമരാമരത്ത് (കെട്ടിടവിഭാഗം), വൈക്കം ഓഫീസിനോട് നഗരസഭ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. നടപടിക്രമങ്ങൾ നിലവിലും പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല. വാടക നിശ്ചയിക്കുന്നതിനായി വിസ്തൃതി (Extent Of Land As Per Site Measurement) നിർണ്ണയിച്ച് ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് 20.05.2024 ലെ 222042-2024 നമ്പറായി വില്ലേജ് ഓഫീസർ, വൈക്കത്തിന് കത്ത് നൽകിയതാണ് ഇത് സംബന്ധിച്ച് നഗരസഭ സ്വീകരിച്ച ഏറ്റവും അവസാനത്തെ നടപടി(ബന്ധപ്പെട്ട ഫയൽ പ്രകാരം). തുടർനടപടികളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ അറിയിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (11/18.01.2025) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല. ടൗൺ ഹാൾ നിലവിൽ വാടകയ്ക്ക് നൽകുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ആയതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ, രജിസ്റ്ററുകൾ എന്നിവ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കാനും എൻക്വയറി മുഖേന ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. മേൽ വിവരങ്ങളും പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയില്ല. 23/01/2025 ൽ നടത്തിയ ഭൗതിക പരിശോധനയിൽ മേൽ ഓഫീസുകൾ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന കെട്ടിടഭാഗങ്ങൾ അടഞ്ഞ് കിടക്കുന്നതായി കാണപ്പെട്ടു. 1012.60 M2 വിസ്താരമുള്ള മൂന്ന് നിലകളോട് കൂടിയ ടൗൺ ഹാൾ കെട്ടിടം വൈക്കം നഗരത്തിന്റെ വാണിജ്യപ്രാധാന്യമുള്ള കേന്ദ്രസ്ഥാനത്താണ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. ആയത് വാടകരഹിതമായി തുടരുന്നത് വരുമാനത്തിൽ വലിയ നഷ്ടത്തിന് ഇടയാക്കുന്നു.ഭരണസമിതിയും, ധനകാര്യസ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റിയും വിഷയത്തിൽ അടിയന്തര ഇടപെടലുകൾ നടത്തേണ്ടതും സാങ്കേതിക പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിച്ച് വാടക ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്.

1-25 ജങ്കാർ സർവ്വീസ് നടത്തിപ്പ് ഏറ്റെടുത്ത കുത്തകക്കാരൻ കുത്തകത്തുക പൂർണ്ണമായി ഒടുക്കിയിട്ടില്ല.

ഫയൽ നം.ആർ3-1743

വൈക്കം നഗരസഭയ്ക്ക് നടത്തിപ്പ് ചുമതലയുള്ള വൈക്കം തവണക്കടവ് ജങ്കാർ സർവ്വീസ് ഏറ്റെടുത്ത ശ്രീ നൗഷാദ് കെ എ, വൈസ് വില്ല എന്ന വ്യക്തി 11/2023 മുതൽ 02/2024 കാലയളവിലെ എഗ്രിമെന്റ് പ്രകാരമുള്ള കുത്തകത്തുക അടവാക്കിയില്ലായെന്നും കുടിശ്ശികയായ 220576 രൂപ അതിന്മേലുള്ള ജി എസ് ടിയും പിഴപ്പലിശയും അടിയന്തിരമായി അടവാക്കണമെന്നും കാണിച്ച് ആർ3-1743/2019 /01.03.2024 നമ്പർ പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകിയതായും കാണുന്നു. കുടിശ്ശിക അടവാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ, 2023-24 വർഷത്തിൽ ജങ്കാർ സർവ്വീസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സ്വീകരിച്ച ലേലനടപടികളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ,നിശ്ചിത മൂല്യമുള്ള മുദ്രപ്പത്രത്തിൽ ചമച്ച കരാർ എന്നിവ ലഭ്യമാക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (5/16.01.2025) മറുപടിയും ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകളും ലഭ്യമാക്കിയില്ല. താരതമ്യേനെ ഉയർന്ന വരുമാനം ലഭിക്കുന്ന ജങ്കാർ സർവ്വീസിന്റെ കുത്തക്കാരനിൽ നിന്നും പൂർണ്ണമായി തുക ഈടാക്കാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥ കാര്യക്ഷമമായ ഭരണതല നടപടികളുടെ അപര്യാപ്തത വ്യക്തമാക്കുന്നു. ജങ്കാർ സർവ്വീസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സ്വീകരിച്ച ലേലനടപടികളുടെ വിവരങ്ങൾ, കരാർ ,കുടിശ്ശിക

പൂർണ്ണമായും ഈടാക്കിയതിന്റെ വിവരങ്ങൾ എന്നിവ രേഖകൾ സഹിതം ഓഡിറ്റിൽ ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

1-26 സർക്കാരിൽ നിന്നും വിട്ട്കിട്ടിയ ബീച്ച് മൈതാനം വരുമാനദായകമായ രീതിയിൽ പ്രയോജനപ്രദമാക്കുന്നതിൽ ഗുരുതര വീഴ്ച്ചയും അമാന്തവും.

ഫയൽ നം.ആർ3 9228/21

വൈക്കം നഗരസഭയിൽ വേമ്പനാട് കായലിനോട് ചേർന്ന് കിടക്കുന്ന 6 ഏക്കർ 80 സെന്റ് സ്ഥലം (സർവ്വേ നം 197/1) കളിസ്ഥലം, സ്റ്റേഡിയം എന്നിവ നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി 10.10.1988 ലെ സ ഉ (എം എസ്) നം 734/88/ആർ ഡി പ്രകാരം സംസ്ഥാന സർക്കാർ നഗരസഭയ്ക്ക് വിട്ടുനൽകിയിട്ടുണ്ട്. വൈക്കം ബീച്ച് എന്നറിയപ്പെടുന്ന മേൽ പ്രദേശത്ത് 21/01/2025 ൽ നടത്തിയ ഭൗതിക പരിശോധനയിൽ നിലവിലും മേൽ സ്ഥലത്ത് ആധുനിക സൗകര്യങ്ങളോട് കൂടിയ കളിസ്ഥലമോ സ്റ്റേഡിയമോ നിർമ്മിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. നിലവിൽ ബീച്ച് വിവിധ സ്പോർട്ട്സ് ടൂർണമെന്റുകൾ, മറ്റ് പരിപാടികൾ എന്നിവ നടത്തുന്നതിനായി വിട്ടുനൽകുന്നുണ്ട്. ബീച്ചിലെ ഭൗതിക സൗകര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തി ആധുനികവത്കരിക്കുന്നതിന് സ്വീകരിച്ച നടപടികളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (31/21.01.2025) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല. നിലവിൽ ബീച്ച് പ്രദേശം വിവിധ പരിപാടികൾക്കായി വിട്ടുനൽകുന്നതിന് കൃത്യമായ മാനദണ്ഡമില്ല. ഉദാഹരണമായി ധനകാര്യസ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മറ്റി 16.03.2023 ലെ 3-)ം നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം 14.03.2023 മുതൽ 16.03.2023 വരെ ബീച്ച് മൈതാനത്തിൽ ക്രിക്കറ്റ് ടൂർണമെന്റ് സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിന് ബുദ്ധാസ് ക്രിക്കറ്റ് ക്ലബ് ,ഉദയനാപുരത്തിന് മൈതാനം സൗജന്യമായി അനുവദിച്ചതായി കാണുന്നു. എന്നാൽ വൈക്കം റിയൽ ലെജൻഡ്സ് ക്രിക്കറ്റ് ക്ലബ് 15/08/23,19/08/23,20/08/23,26/08/23,27/08/23 ബീച്ച് മൈതാനം ക്രിക്കറ്റ് ടൂർണമെന്റിനായി ഉപയോഗിച്ചതിനായി 7000+ജി എസ് ടി ഈടാക്കാൻ ധനകാര്യസ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മറ്റി 14.08.2023 ലെ 4-ാം നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം ശുപാർശ നൽകിയതായി കാണുന്നു.മാത്രമല്ല 12/08/2023,13/08/2023 തീയതികളിൽ മുൻസിപ്പാലിറ്റിയുടെ അനുമതിയില്ലാതെ മേൽ ക്ലബ് ക്രിക്കറ്റ് ടൂർണമെന്റ് സംഘടിപ്പിച്ചതായും ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലിൽ കാണുന്നു. 11/11/2023 തീയതിൽ ബീച്ച് മൈതാനത്ത് വൈബ്രന്റ് അസോസിയേറ്റ്സ് എന്ന സ്ഥാപനം സംഗീതനിശ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനായി വാടകയിനത്തിൽ 20000 + 3600 (ജിഎസ്ടി) നഗരസഭയിൽ ഒടുക്കിയിരുന്നു. (01/123010100893/11.11.23). സാങ്കേതിക കാരണങ്ങളാൽ മേൽ പരിപാടി റദ്ദായത് കാരണം വാടകയിനത്തിൽ ഈടാക്കിയ തുക മുഴുവനായി തിരികെ നൽകിയതായി കാണുന്നു. തുക തിരികെ നൽകുന്നതിന് മാനദണ്ഡം, ബീച്ച് മൈതാനം ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് നിയമാവലി തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ വിശദാംശങ്ങൾ എന്നിവ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കാനും മേൽ സൂചിപ്പിച്ച അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം നൽകാനും മേൽ നടപടികൾക്ക് നഗരസഭ ഭരണസമിതിയുടെ അംഗീകാരം ലഭിച്ചതിന്റെ വിവരങ്ങൾ അറിയിക്കാനും ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടുവെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല.ഇത്രയേറെ വർഷങ്ങൾക്ക് ശേഷവും സൗജന്യമായി വിട്ട്കിട്ടിയ ബീച്ച് മൈതാനത്ത് അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ സജ്ജീകരിക്കാൻ കഴിയാത്തതും വ്യവസ്ഥാപിതമായ രീതിയിൽ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട നിയമാവലി പ്രകാരം ഫീസ് നിശ്ചയിച്ച് വരുമാനദായകമാക്കാൻ കഴിയാത്തതും ന്യായീകരിക്കാവുന്നതല്ല. നഗരസഭയുടെ സുപ്രധാനമായ ഒരു ആസ്തി സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും തനത് വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന തരത്തിൽ ഉപയുക്തമാക്കുന്നതിനും കാര്യക്ഷമമായ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടത് അനിവാര്യമാണ്.

1-27 ആസ്തികളും അവകാശങ്ങളും ഫലപ്രദമായും വരുമാനദായകമായും ഉപയോഗിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച്ച.

നഗരസഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള വിവിധ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകളിലെ എല്ലാ മുറികളും വാടക ലൈസൻസ് വ്യവസ്ഥയിൽ നൽകിയും വരുമാനദായകമായി ഉപയോഗിക്കാവുന്ന മറ്റ് ആസ്തികൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്തിയും വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിൽ നഗരസഭാധികൃതർ വേണ്ടത്ര വിജയിച്ചിട്ടില്ല. കൂടാതെ വിവിധങ്ങളായ അവകാശങ്ങൾ

സുതാര്യമായ ലേലത്തിലൂടെ കൈമാറി വരുമാനം ആർജ്ജിക്കുന്നതിലും കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ ആവശ്യമാണ്. ഇത് സംബന്ധമായ വിശദാംശങ്ങൾ ഓഡിറ്റ് നിർദ്ദേശങ്ങൾ സഹിതം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമനം	ആസ്തി/ അവകാശം	നിലവിലെ സ്ഥിതി	ഓഡിറ്റ് നിർദ്ദേശം
1	ബസ് സ്റ്റാൻഡുകളിൽ നിന്നും യൂസർ ഫീ പിരിക്കൽ (ദളവാക്കുളം ബസ് സ്റ്റാൻഡ്,പ്രൈവറ്റ് ബസ് സ്റ്റാൻഡ്)	നിലവിൽ യൂസർ ഫീ പിരിവ് ഉള്ളതായി കാണുന്നില്ല. 2023-24 വാർഷികധനകാര്യപത്രികയിൽ ഈയിനത്തിൽ വരവില്ല.	ദിവസേന അനവധി വാഹനങ്ങൾ രണ്ട് ബസ് സ്റ്റാൻഡിലൂടെ കടന്നുപോകുന്നുണ്ട്. സ്റ്റേജ് കാരിയറുകൾ കൂടാതെ കോൺട്രാക്ട് കാരിയറുകളും ബസ് സ്റ്റാൻഡ് പാർക്കിംഗിനും മറ്റുമായി ഉപയോഗിക്കുന്നതായി 23/01/2025 ലെ ഭൗതിക പരിശോധനയിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടു. യൂസർ ഫീ പിരിവിനുള്ള അവകാശം ലേലനടപടികളിലൂടെ നൽകേണ്ടതും വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതുമാണ്.
2	ടേക്ക് എ ബ്രേക്ക് കോംപ്ലക്സുകൾ ,ശൗചാലയ സമുച്ചയങ്ങൾ	ദളവാക്കുളം ബസ് സ്റ്റാൻഡ് ടേക്ക് എ ബ്രേക്ക് കോംപ്ലക്സ് നിലവിൽ പ്രവർത്തനക്ഷമമാണ്. പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം ലേലം ചെയ്ത് നൽകിയതായി കാണുന്നില്ല.	ശൗചാലയ സമുച്ചയങ്ങൾ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം ലേലം ചെയ്ത് നൽകാവുന്നതാണ്. തനത് വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും മേൽ ആസ്തികളുടെ പരിപാലനത്തിനും ലേലനടപടി സഹായിക്കും
3	ഡ്രൈവിംഗ് ടെസ്റ്റ് നടത്തുന്ന വാഹനങ്ങളിൽ നിന്ന് ഫീസ് പിരിവ് നടത്തുന്നതിനുള്ള അവകാശം	2023-24 വർഷം ഈയിനത്തിൽ വരവുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. 24.01.2025 ലെ ഭൗതിക പരിശോധനയിൽ ഡ്രൈവിംഗ് ടെസ്റ്റ് നടക്കുന്നതായി കണ്ടു.	ഫീസ് പിരിവ് നടത്തുന്നതിനുള്ള അവകാശം ലേലനടപടികളിലൂടെ നൽകി തനത് വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.
4	നഗര സഭ ലോഡ്ജ്	നിലവിൽ ലേലത്തിൽ നൽകിയിട്ടില്ല.	ലോഡ്ജ് കെട്ടിടത്തിൽ ആവശ്യമായ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്തി ലേലത്തിൽ നൽകുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.
5	ഐസ് പ്ലാന്റ് & കോൾഡ് സ്റ്റോറേജ്	നിലവിൽ ലേലത്തിൽ നൽകിയിട്ടില്ല.	ഐസ് പ്ലാന്റ് & കോൾഡ് സ്റ്റോറേജ് പ്രവർത്തനം സംബന്ധിച്ച് നഗരസഭ കൗൺസിൽ വിശദമായ ചർച്ച നടത്തി നഗരസഭയിലെ സാങ്കേതിക വൈദഗ്ധ്യമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ കൂടി സഹായത്തോടെ ഉചിതമായ തീരുമാനം എടുക്കേണ്ടതാണ്.

6	നഗര സഭ ടൗൺ ഹാൾ	വാടകയിനത്തിൽ തൻവർഷം 70850 രൂപ വരവുണ്ട്. എന്നാൽ നിലവിൽ ലേലത്തിൽ നൽകിയിട്ടില്ല. വരവ് തുകയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയില്ല.	ടൗൺ ഹാൾ വാടകയ്ക്ക് നൽകുന്നതിന് തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.
7	തെക്കേടത്ത് പുരയിടത്തിൽ കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അവകാശം.	തൽസ്ഥിതി വിവരങ്ങൾ ഓഡിറ്റിൽ ലഭ്യമാക്കിയില്ല.	നഗരസഭാ ആസ്തികൾ സംരക്ഷിക്കേണ്ടതും വരുമാനദായകമായ രീതിയിൽ ഉപയോഗ്യമാക്കേണ്ടതുമാണ്.
8	സത്യഗ്രഹ സ്മാരകത്തിലെ 3 മുറികൾ.	റൂം നം 3 ൽ നിലവിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന എം ജി യൂണിവേഴ്സിറ്റി റിസർച്ച് വിഭാഗത്തോട് മുറി ഒഴിഞ്ഞ് നൽകുന്നതിന് നഗരസഭ ആവശ്യപ്പെട്ടതായി കാണുന്നു. (ഫയൽ നം 5721/14). ആയതിലെ തുടർനടപടികളുടെ വിവരങ്ങൾ, മറ്റ് രണ്ട് മുറികളുടെ ഉപയോഗം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമല്ല.	സത്യഗ്രഹ സ്മാരകത്തിലെ മുറികൾ വരുമാനദായകമാക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്.
9	മുനിസിപ്പൽ പാർക്ക്, ബീച്ച്	മുനിസിപ്പൽ പാർക്ക്, ബീച്ച് എന്നിവ സൗജന്യമാണ് നിലവിൽ പൊതുജനങ്ങൾക്ക് തുറന്ന് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത് എന്ന് 23/01/2025 ലെ ഭൗതിക പരിശോധനയിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടു. മുൻവർഷങ്ങളിൽ ലേലമിനത്തിൽ വരവുണ്ടായിരുന്ന പാർക്ക് ഐസ് ക്രീം പാർലർ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ലായെന്നും കണ്ടു.	മുനിസിപ്പൽ പാർക്ക്, ബീച്ച് എന്നിവയ്ക്ക് എൻട്രി ഫീസ് ഏർപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്.പാർക്ക് ഐസ് ക്രീം പാർലർ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം ലേലം ചെയ്യാവുന്നതാണ്.
10	ശ്രീമൂലം മാർക്കറ്റ്	നിലവിൽ മാർക്കറ്റ് കെട്ടിടം അടച്ചിട്ടിരിക്കുന്നതായി ഭൗതികപരിശോധനയിൽ (23/01/2025) ബോധ്യപ്പെട്ടു.	മാർക്കറ്റ് കെട്ടിടം ലേലനടപടികളിലൂടെ വാടകയ്ക്ക് നൽകുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്.

ദളവക്കുളം ബസ്സ്റ്റാന്റ്

ബൈലോ നിലവിലില്ല.

നഗരസഭയുടെ പ്രധാന വരുമാനമാർഗ്ഗങ്ങളിലൊന്ന് വാടകയാണ്. നഗരസഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിൽ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകൾ, ബസ്സ്റ്റാന്റുകൾ, ഹാളുകൾ, പാർക്ക്, കച്ചവടങ്ങൾക്കും സമ്മേളനങ്ങൾക്കും മറ്റുമായി വാടകയ്ക്ക് നൽകുന്ന ഭൂമി, ലോഡ്ജ് തുടങ്ങി നിരവധി ആസ്തികളുണ്ട്. മുറികൾ വാടകയ്ക്ക് നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം, വകുപ്പ് 567 പ്രകാരമുള്ള ബൈലോ തയ്യാറാക്കി സർക്കാരിൽ നിന്നും അംഗീകാരം വാങ്ങുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. നഗരസഭ വാടകയ്ക്കായി നൽകുന്ന ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകൾ മുതൽ ദൈനംദിനാടിസ്ഥാനത്തിൽ വാടകയ്ക്ക് നൽകുന്ന ഭൂമിയുൾപ്പെടെ വ്യത്യസ്തങ്ങളായ ആസ്തികൾ ഉള്ളതിനാൽ ബൈലോ തയ്യാറാക്കേണ്ടത് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. കൂടാതെ 2000-ലെ മുനിസിപ്പാലിറ്റി (വസ്തു ആർജ്ജിക്കലും കയ്യൊഴിക്കലും) ചട്ടങ്ങൾ, ചട്ടം 7, 8 പ്രകാരം മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ സ്വന്തമായതോ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ നിക്ഷിപ്തമായതോ ആയ വസ്തുക്കളുടെ കൈമാറ്റം നിശ്ചിത മാതൃകയിലുള്ള വാടക കരാറിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരിക്കേണ്ടതാണ്. നഗരസഭയുടെ ആസ്തികൾ കൈമാറ്റം നടത്തിയിട്ടുള്ള കാരാറുകാർ/ വാടകക്കാരുമായി നിയമാനുസൃത കരാറിലേർപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത് സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ പരിശോധനക്ക് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. കരാറിൽ ഏർപ്പെടാത്തതിനാൽ നിയമപരമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ പരിമിതി ഉണ്ടാകുന്നുവെന്ന് മാത്രമല്ല സ്റ്റാമ്പ് ഡ്യൂട്ടി ഇനത്തിൽ സർക്കാരിന് നഷ്ടവുമുണ്ടാകുന്നു.

അടിസ്ഥാന രജിസ്റ്ററുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല.

വരവ് സംബന്ധമായ അടിസ്ഥാന രജിസ്റ്ററുകൾ നഗരസഭയിൽ പരിപാലിക്കുന്നില്ല. വാടക,ലേലം തുടങ്ങിയ വരവിനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഡിസിബി കണക്കുകൾ വാർഷികമായി തയ്യാറാക്കി വാർഷിക ധനകാര്യപത്രികയുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല. വരവിനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലുകളിൽ തുകകൾ നഗരസഭയിൽ വരവ് വെയ്ക്കുന്നതിന്റെ വിവരങ്ങൾ ചേർക്കുന്നില്ല.വരവ് തുകകളുടെ ആധികാരികത ഇതിനാൽ ഉറപ്പുവരുത്താൻ സാധിക്കുന്നില്ല. വാടക രജിസ്റ്റർ പരിപാലിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ആവശ്യമായ വിവരങ്ങൾ ചേർക്കുന്നില്ല.മുറികൾ വാടകയ്ക്ക് നൽകുമ്പോൾ വാടകക്കാർ ലഭ്യമാക്കുന്ന സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് സംബന്ധിക്കുന്ന പൂർണ്ണമായ വിവരങ്ങൾ വാടക രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല. ഡെപ്പോസിറ്റ് തിരിച്ച് നൽകുന്നതിന്റെ വിവരങ്ങളും രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല. മുറിയുടെ ഉപയോഗക്രമം, വാടക, വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിരിക്കുന്ന കാലാവധി, സെക്യൂരിറ്റി തുകയുടെ വിവരങ്ങൾ മുതലായ വിവരങ്ങൾ രജിസ്റ്ററിൽ ചേർക്കേണ്ടതാണ്.കൂടാതെ വാടക അടവാക്കുമ്പോൾ രസീത് വിവരങ്ങൾ രജിസ്റ്ററിൽ കൃത്യമായി രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല. പെർമിറ്റ് രജിസ്റ്റർ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം നിലവിൽ പരിപാലിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും കെട്ടിടനിർമ്മാണ അനുമതി,പെർമിറ്റ് തുക അടവാക്കിയതിന്റെ വിവരങ്ങൾ എന്നിവ ഉൾപ്പെടുത്തി പെർമിറ്റ് രജിസ്റ്റർ ആധികാരിമാക്കുന്നില്ല.പെർമിറ്റ് തുകകൾ അടവാക്കുന്നതിന്റെ കൃത്യത ഉറപ്പുവരുത്താൻ ഓഡിറ്റിന് സാധിക്കുന്നില്ല.മേൽ അപാകതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

നഗരസഭയുടെ ഭൂമി ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആസ്തികൾ കൃത്യമായി തിട്ടപ്പെടുത്തി പ്രാമാണികമാക്കിയതായും കാണുന്നില്ല. വൈക്കത്തഷ്ടമിയോടനുബന്ധിച്ച് നഗരസഭാ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള ഭൂപ്രദേശങ്ങൾ പല ആവശ്യങ്ങൾക്കായി വിട്ടുനൽകുന്നതിന് കൃത്യമായ മാനദണ്ഡമോ ഇത്തരം ഭൂമികൾ സംബന്ധമായ വിവരങ്ങളോ നഗരസഭയിലില്ല. നഗരസഭയുടെ ആസ്തികൾ സംബന്ധിച്ച് കൃത്യമായ വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ച് പൊതുമരാമത്ത് / റവന്യൂ വകുപ്പുകളുടെ സഹായത്തോടെ അളന്ന് തിട്ടപ്പെടുത്തി ആസ്തികൾ സംബന്ധിക്കുന്ന വിവരങ്ങൾ ആധികാരമാക്കി ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വാടകയ്ക്കും അവകാശങ്ങൾ വിട്ടുനൽകുന്നതിനുമായി പ്രയോജനപ്പെടുത്തേണ്ടതും നഗരസഭയുടെ തനത് വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള സാദ്ധ്യതകൾ തേടേണ്ടതുമാണ്. മേൽവിവരിച്ച പ്രകാരമുള്ള ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളുടെയും നിഗമനങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ഭരണതല തുടർനടപടികളുടെ വിവരങ്ങൾ രേഖാമൂലം അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-28 ലൈസൻസ് നൽകൽ -ട്രേഡേഴ്സ് ലിസ്റ്റ് ഉൾപ്പടെയുള്ള ഡാറ്റബേസിന്റെ അഭാവവും റഗുലേറ്ററി ചട്ടങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതിലെ വീഴ്ച്ചകളും.

2023-24 വ® ഷത്തെ IFTE&OS ലൈസ® സ് സംബന്ധിച്ച് ലഭ്യമാക്കിയ രേഖകളുടെ പരിശോധനയി® (രജിസ്റ്ററുക® അപേക്ഷ എന്നിവ) കണ്ടെത്തിയ അപാകത ചുവടെ ചേ® ക്കുന്നു.

ആകെ 26 വാ® ഡുകളാണ് വൈക്കം മു® സിപ്പാലിറ്റിയി® ഉള്ളത്. ഓരോ വാ® ഡിലെയും ലൈസ® സിയുടെ വിശദാംശങ്ങ® തുക ഈടാക്കിയതിന്റെ വിശദാംശം എന്നിവ ചേ® ത്ത് രജിസ്റ്റ® കാലികമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഓരോ വാർഡിലെയും ലൈസൻസിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളേയും ഉൾപ്പെടുത്തി വാർഡു തിരിച്ചുള്ള ട്രേഡേഴ്സ് ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളും നഗരസഭയുടെ അനുമതിയോടു കൂടിയാണോ പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നും സൈസൻസ് ഉള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ ഒരോ വർഷവും ലൈസൻസ് പുതുക്കുന്നുണ്ടോയെന്നും ഉറപ്പുവരുത്താനാകുന്നില്ല.

മു® വ® ഷം ലൈസ® സ് ന® കിയവ® ക്ക് ത® വ® ഷം ലൈസ® സ് പുതുക്കി ന® കുകയും പുതുതായി ലഭിയ്ക്കുന്ന അപേക്ഷക® പരിഗണിച്ച് ലൈസ® സ് അനുവദിയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്ന രീതിയാണ് നിലവി® അനുവർത്തിക്കുന്നത്. പുതിയ സ്ഥാപനങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് നഗരസഭാ തലത്തിൽ അന്വേഷണം ഏറ്റെടുക്കുന്നതായി കാണുന്നില്ല. ഇത് സംബന്ധമായ നിയന്ത്രണസംവിധാനം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള ഓഡിറ്റ് നിർദ്ദേശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

നി® ദ്ദേശങ്ങ®

1.തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങ® ലൈസ® സ് അനുവദിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വാ® ഡു തിരിച്ചുള്ള പട്ടിക തയ്യാറാക്കി ഡിജിറ്റലൈസ് ചെയ്യുക.

2.സ്ഥാപനങ്ങ® ലൈസ® സ് കൂടാതെ പ്രവ® ത്തിയ്ക്കുന്നുണ്ടോ എന്നും, കാലികമായി ലൈസ® സ് പുതുക്കുന്നുണ്ടോ എന്നും നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം കാര്യക്ഷമമാക്കുക.

3)രജിസ്റ്റ® സൂക്ഷിയ്ക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും പ്രസ്തുത രജിസ്റ്ററി® കാലികവും കൃത്യവും സമഗ്രവുമായ വിവരങ്ങ® ഉ® പ്പെടുത്തുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പാക്കി ഡിസിബി തയ്യാറാക്കി വാ® ഷിക ധനകാര്യ പത്രികയുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്തി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

1-29 ലേലനടപടികളുടെ ഫയലുകളും വിശദാംശങ്ങളും പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയില്ല

2023-24 വാർഷികധനകാര്യപത്രിക RP – 5 150120300 ശീർഷകത്തിൽ (Receipt From Auction Of Obsolete Assets) 100100/- രൂപ വരവുള്ളതായി കാണുന്നു. ലേലനടപടികളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ, ലേലഡയറി, അനുബന്ധരേഖകൾ എന്നിവ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയില്ല.ലേലനടപടികളുടെ വിവരങ്ങളുടെ വിവരങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (54/23.01.2025) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല.ഫയൽ പരിശോധിക്കാൻ സാധിക്കാത്തതിനാൽ ലേലനടപടികളുടെ കൃത്യതയും തുക ഈടാക്കലിന്റെ കൃത്യതയും ഉറപ്പുവരുത്താൻ ഓഡിറ്റിന് സാധിച്ചിട്ടില്ല.ഫയലുകൾ കൃത്യമായി സൂക്ഷിക്കാത്തത് ആഭ്യന്തരനിയന്ത്രണസംവിധാനത്തിന്റെ പാളിച്ചയായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിക്കുന്നു.ലേലനടപടികളുടെ പൂർണ്ണവിവരങ്ങൾ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ രേഖകൾ സഹിതം ഓഡിറ്റിൽ ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

1-30 തീയേറ്റർ നിർമ്മാണം - കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരമുള്ള അനുമതിയില്ലാതെ നിർമ്മാണം തുടരുന്നു.

വൈക്കം നഗരസഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള നടുവിലേ വില്ലേജ് കിഴക്കേ നടയിലെ പബ്ലിക് ആന്റ് സെമി പബ്ലിക് സോണിൽ സർവ്വേനമ്പർ 39/2-ൽ ഉൾപ്പെട്ട 80 സെന്റ് സ്ഥലം ബഹു.തദ്ദേശസ്വയംഭരണ (ആർ.സി) വകുപ്പിന്റെ 5-11-21-ലെ സ.ഉ (കൈ) നം 257/തസ്വഭവ നം. ഉത്തരവുപ്രകാരം കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഫിലിം ഡവലപ്പ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷന് തീയേറ്റർ പണിയുന്നതിനായി 11.03.2022 മുതൽ 30 വർഷത്തേക്ക് പാട്ട വ്യവസ്ഥയിൽ അനുവദിച്ച് ബന്ധപ്പെട്ട കോർപ്പറേഷനുമായി ഇതു സംബന്ധിച്ച് കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതുമാണ്. നിലവിൽ തീയേറ്റർ സമുച്ചയം സ്ട്രക്ച്ചർ ലെവൽ വരെ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായെങ്കിലും കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരമുള്ള അനുമതി നഗരസഭയിൽ നിന്നും വാങ്ങിയതായി കാണുന്നില്ല. തീയേറ്റർ നിർമ്മാണത്തിന് അനുമതി ലഭ്യമായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ വിവരങ്ങൾ രേഖകൾ സഹിതം അറിയിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (34/22.01.2025) ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ ജില്ലാ ടൗൺ പ്ലാനറുടെ ലേ ഔട്ട് അപ്രൂവൽ നിലവിൽ ലഭ്യമായില്ലെന്നും ആയത് ലഭ്യമാകുന്ന മുറയ്ക്ക് കെട്ടിട നിർമ്മാണാനുമതി നൽകുന്നതാണെന്നും അറിയിച്ചു. കൂടാതെ മേൽ എൻക്വയറി പ്രകാരം പെർമിറ്റ് രേഖകൾ പരിശോധിക്കുന്നതിന് IBPMS സോഫ്റ്റ് വെയറിൽ ഓഡിറ്റേഴ്സ് ലോഗിൻ യൂസർ ID, പാസ് വേഡ് എന്നിവ അടിയന്തിരമായി ലഭ്യമാക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. ആയതിന് മേൽ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ നിലവിൽ നിർത്തലാക്കിയിരിക്കുന്നുവെന്ന മറുപടിയാണ് ലഭ്യമാക്കിയത്.

നഗരസഭാ പരിധിയിൽ കെട്ടിടനിർമ്മാണ അനുമതി ആവശ്യമായ എല്ലാ നിർമ്മിതികളും ആവശ്യമായ അനുമതിയോടെ മാത്രം നിർമ്മാണം നടത്തുളളുവെന്ന് ഉറപ്പാക്കേണ്ടതും പെർമിറ്റ്/റഗുലറൈസേഷൻ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്. (ചിത്രം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു)

1-31 നഗരസഭയിലെ വിഭവസമാഹരണവും സാധ്യതകളും-അവലോകനം

വസ്തു നികുതി,പെർമിറ്റ്

വസ്തുനികുതിയിനത്തിൽ 2023-24 വാർഷികധകാര്യപത്രിക പ്രകാരം കുടിശ്ശിക 11259263 രൂപയാണ്.കുടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് ഊർജ്ജിത ശ്രമങ്ങൾ നഗരസഭയുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടായതായി കാണുന്നില്ല.2022-23 വർഷം ഡിമാൻഡ് ചെയ്ത തനത് നികുതിയുടെ 90% എങ്കിലും ശേഖരിക്കാത്ത നഗരസഭകളുടെ 1% വികസന ഫണ്ട് സ്രോതസ്സിൽ കുറവ് ചെയ്യണമെന്ന സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം (സ ഉ (കൈ) നം 179/2022/ധന തീ. 18.10.2022) 2023-24 സാമ്പത്തിക വർഷം 217960/- രൂപ സ്രോതസ്സിൽ കുറവ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.2021-22 വർഷം ഡിമാൻഡ് ചെയ്ത തനത് നികുതിയുടെ 90% എങ്കിലും ശേഖരിക്കാത്തതിനാൽ 2022-23 വർഷം 267720/- രൂപ കുറവ് ചെയ്തിരുന്നു. തനത് വരുമാനം കുറവായ നഗരസഭയിൽ വസ്തുനികുതിയിൽ ഉൾപ്പെടെ നികുതി പിരിച്ചെടുക്കാത്തത് കാരണം വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും തുക നഷ്ടമാകുന്ന സാഹചര്യം 2022-23 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരുന്നു. (വൈക്കം നഗരസഭ 2022-23 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക 1-17).ഇതേ രീതിയിൽ തൻവർഷവും വികസന ഫണ്ട് നഷ്ടമായി. സ.ഉ.(കൈ) നം.77/2023/എൽ.എസ്.ജി.ഡി തീ. 22.03.2023 പ്രകാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലേയും നഗരസഭകളിലേയും വസ്തുനികുതി പുതുക്കി നിശ്ചയിക്കുന്നതിന് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലും സ്ഥാപനങ്ങളിലെ നിലവിലുള്ള അസ്സസ്സ്മെന്റ് പ്രകാരമുള്ള വസ്തുനികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച 05.04.2023-ലെ സ.ഉ (അച്ചടി) നം 26/2023/എൽ.എസ്.ജി.ഡി പ്രകാരവും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ഓരോ ഇനം കെട്ടിടത്തിനും അതിന്റെ ഉപവിഭാഗങ്ങൾക്കും ഉപയോഗക്രമത്തിനനുസരിച്ച് ബാധകമായ അടിസ്ഥാന വസ്തുനികുതിനിരക്ക് അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് 28/04/2023 ലെ 4 നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം കൗൺസിൽ തീരുമാനമെടുക്കുകയുണ്ടായി. കൂടാതെ എല്ലാ കെട്ടിടങ്ങളുടേയും വാർഷികവസ്തുനികുതിയോടൊപ്പം 2023-24 മുതൽ ഓരോ വർഷവും തൊട്ടു മുൻവർഷത്തിൽ പ്രാബല്യത്തിലുള്ള നികുതിയുടെ 5% വർദ്ധനവ് വരുത്തി അടുത്ത 5 വർഷത്തേക്കുള്ള വസ്തുനികുതി പുതുക്കി നിശ്ചയിക്കുന്നതിനും തീരുമാനിച്ചു. ഇതനുസരിച്ച് നഗരസഭയുടെ വിവിധ ഉപയോഗക്രമത്തിലുള്ള ഓരോ ഇനം കെട്ടിടങ്ങൾക്കും 01.04.2023 മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ പുതുക്കി നിജപ്പെടുത്തുന്ന വസ്തുനികുതി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി 17/06/2023 ലെ ആർ 1/3464/2023പ്രകാരം കരട് വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നു. ആക്ഷേപങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതിനാൽ അന്തിമ വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിന് 10/11/2023 തീയതിയിലെ 16 നം. തീരുമാന പ്രകാരം അംഗീകരിച്ച് 10/11/2023 ൽ ആർ 1-3464/2023 പ്രകാരം അന്തിമ വിജ്ഞാപനം നടത്തി. എന്നാൽ സഞ്ചയ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ പരിശോധിച്ചതിൽ 2023-24 വർഷം നികുതി നിർണ്ണയിച്ച കെട്ടിടങ്ങൾക്കും പഴയ നിരക്കിൽ തന്നെയാണ് വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയിച്ചതെന്ന് കാണുന്നു.ഫലത്തിൽ വസ്തുനികുതി പരിഷ്കരണത്തിന്റെ സാമ്പത്തികഗുണഫലങ്ങൾ നഗരസഭയ്ക്ക് ലഭിച്ച് തുടങ്ങിയിട്ടില്ല.പെർമിറ്റ് ഫീസ് സർക്കാർ വർദ്ധിപ്പിച്ചുവെങ്കിലും നഗരസഭാപരിധിയിൽ കാര്യമായ നിർമ്മാണപ്രവർത്തനങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതിനാൽ വരുമാനത്തിൽ കാര്യമായ വർദ്ധനയില്ല.

തൊഴിൽ നികുതി

നഗരസഭാ പരിധിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് തൊഴിൽ നികുതി ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരമുള്ള ഡിമാ® റ് നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും തൊഴിൽ നികുതി രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം നിരവധി സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരിൽ നിന്ന് വരുമാനത്തിനാനുപാതികമായ തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കേണ്ട സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും ജീവനക്കാരുടേയും കൃത്യമായ ഡേറ്റാബേസ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല. അഡ്വക്കേറ്റുമാർ, ചാർട്ടേഡ് അക്കൗണ്ടന്റുമാർ, കരാറുകാർ തുടങ്ങിയവരിൽ നിന്നും തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കിയിട്ടില്ല.ഇത് സംബന്ധമായ ഡേറ്റാബേസ് തയ്യാറാക്കി കൃത്യമായ അസസ്സ്മെന്റ് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാത്തത് മൂലവും ഡിമാന്റ് ചെയ്യാത്തതു മൂലവും തൊഴിൽ നികുതി ഇനത്തിൽ നഗരസഭാ ഫണ്ടിന് നഷ്ടം

സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

ലൈസൻസ്

ട്രേഡേഴ്സ് ലിസ്റ്റ് നഗരസഭയിൽ തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല. ലൈസൻസ് പരിധിയിൽ എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളും ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ലൈസൻസ് നൽകുന്നതിന് വാർഡ് കൗൺസിലർമാരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ക്യാമ്പുകൾ സംഘടിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

വാടക/ലേലം

വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക പ്രകാരം 52 ലക്ഷത്തിലേറെ രൂപ വാടക കുടിശ്ശികയുണ്ട്.മറ്റ് ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങൾ/ അവകാശങ്ങളുടെ വാടകയിനത്തിൽ 30 ലക്ഷത്തിനടുത്തും വാടകയിനത്തിൽ ലഭിക്കാനുണ്ട്. വാടകയിനത്തിൽ ദീർഘനാളായി അവശേഷിക്കുന്ന കുടിശ്ശിക ഈടാക്കുന്നതിന് നിയമ നടപടികൾ ഉൾപ്പെടെ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. വാടക കുടിശ്ശിക നിലനിൽക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ അതേ കുത്തകക്കാർക്ക് വീണ്ടും വാടകയ്ക്ക് നൽകുന്ന സാഹചര്യം ഓഡിറ്റ് മുൻ റിപ്പോർട്ടുകളിൽ ഉൾപ്പെടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരുന്നു. നഗരസഭയുടെ അധീനതയിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ യഥാസമയം നിർവ്വഹിച്ചാൽ മുറികളുടെ ലേലത്തിൽ കൂടുതൽ ആളുകൾ പങ്കെടുക്കുന്നതാണ്.പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് യഥാസമയം വാടക നിശ്ചയിച്ച് നൽകാത്തത് കാരണം നഗരസഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള ടൗൺഹാൾ വാടകയ്ക്ക് നൽകാൻ സാധിക്കുന്നില്ല.ടൗൺ ഹാൾ കെട്ടിടത്തിൽ ദീർഘകാലം പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന വിവിധ ഓഫീസുകളുടെ വാടക ദീർഘകാലമായിട്ടും ഈടാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. . വാടകയ്ക്ക് നൽകാവുന്നതും/അവകാശങ്ങൾ ലേലം ചെയ്യാവുന്നതുമായി നിരവധി ആസ്തികൾ (ലോഡ്ജ്,മുൻസിപ്പൽ പാർക്ക്,ഐസ്ക്രീം പാർലർ,വാഹന പരിശോധനാ ഗ്രൗണ്ട്,കൃഷിയിടം തുടങ്ങിയവ) നിഷ്ക്രിയമായി അവശേഷിക്കുന്നത് നഗരസഭയ്ക്ക് വരുമാനചോർച്ച ഉണ്ടാക്കുന്നു.

വേമ്പനാട്ട് കായലിന്റെ തീരത്ത് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന നഗരസഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള നവീകരിച്ച ബീച്ചിൽ നിന്നും കാര്യമായ വരുമാനമില്ല. നഗരസഭാ പാർക്കുമായി ചേർന്ന് ബോട്ടിംഗ് സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്. ടൂറിസം സാദ്ധ്യതകൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് ഉതകുന്ന നടപടികൾ വാർഷികപദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്. നഗരത്തിന്റെ സാംസ്കാരികോത്സവം എന്നുകൂടി വിശേഷിപ്പിക്കാവുന്ന വൈക്കത്തഷ്ടമിയോടനുബന്ധിച്ച് വാണിജ്യ, വിനോദസ്ഥാപനങ്ങൾ നിലവിൽ നഗരസഭയ്ക്ക് മികച്ച വരുമാനം നേടിത്തരുന്നുണ്ട്. നഗരസഭയുടെ ഭൗതികസൗകര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തി വൈക്കത്തഷ്ടമിയോടനുബന്ധിച്ചുള്ള തീർത്ഥാടകർക്കും സന്ദർശകർക്കും മികച്ച സൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തവുന്നതുമാണ്.

1-32 സർക്കാർ ഗ്രാന്റ് വിനിയോഗത്തിലെ കുറവ് മൂലം നഗരസഭയ്ക്ക് 1.10 കോടി രൂപ ആത്യന്തീകമായി നഷ്ടമായി.

ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ 15.07.2021-ലെ ജി.ഒ(എംഎസ്)79/2021 നമ്പർ ഉത്തരവനുസരിച്ച്, ഒരു സാമ്പത്തിക വർഷം അനുവദിക്കുന്ന വികസന ഫണ്ട്, ആസ്തി പരിപാലന ഗ്രാന്റ് വിഹിതങ്ങൾ പൂർണ്ണമായി ചെലവഴിക്കാത്ത പക്ഷം ആകെ അനുവദിച്ച തുകയുടെ പരമാവധി 20 ശതമാനം മാത്രമാണ് അടുത്ത സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ വിനിയോഗത്തിന് ലഭ്യമാകുന്നത്. ചെലവു പരിധി 80 ശതമാനം കൈവരിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ യഥാർത്ഥ ചെലവും 80ശതമാനവും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം ഷോർട് ഫോളായി പരിഗണിച്ച് തുടർന്നു വരുന്നതിന്റെ അടുത്ത സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ അലോട്ട്മെന്റിൽനിന്ന് കുറവു വരുത്തുന്നതാണ്. 2023-24 സാമ്പത്തിക വർഷം നഗരസഭയ്ക്ക് വികസന ഫണ്ട്(എസ് സി പി), മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ് (റോഡ്, റോഡിതരം) എന്നീ ഇനങ്ങളിൽ നിശ്ചിത 80% പരിധി അധികരിച്ച് ചെലവഴിക്കാനായിട്ടില്ല. തൻമൂലം ഷോർട്ട് ഫോളായി 11054960/- രൂപയാണ് 2025-26 ൽ നഷ്ടമാകുന്നത്. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.(ക്യാരി ഓവർ വിഹിതം അനുവദിക്കുന്നത് വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി മാത്രമാകയാൽ ആയത് ലഭിച്ചില്ലെങ്കിൽ സഞ്ചിത നിധിയിലേയ്ക്ക് തിരികെ ഏടുക്കപ്പെട്ട മുഴുവൻ തുകയും നഷ്ടമാകാനുള്ള സാധ്യതയും നിലനിൽക്കുന്നുവെന്നത് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കാവുന്നതാണ്.അപ്രകാരമാണെങ്കിൽ നഷ്ടം ഇതിലേറെ വർദ്ധിക്കുന്നതാണ്.)

ക്രമ നം.	ഫണ്ടിനം	അലോട്ട്മെന്റ് (മുൻ വർഷത്തേയ്ക്കുള്ള പരിഹാര വകയിരുത്തൽ ഉൾപ്പടെ)	2023-24 ലെ ചെലവ്	ചെലവ് ശതമാനം	2024-25ൽ അനുവദിക്കുന്ന ക്യാരി ഓവർ തുക(20%)	ഷോർട്ട് ഫോൾ ഇനത്തിൽ 2025-26-ൽ നഷ്ടമാകുന്ന തുക
1	വികസന ഫണ്ട്(എസ്.സി.പി)	15915160	3959016	25	3183032	8773112
2	സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ്	14417350	10108062	70	2883470	1425818

	(റോഡ്)					
3	സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ് (റോഡിതരം)	19082600	14410050	75.5	3816520	856030
	ആകെ					11054960/-

നഗരസഭയ്ക്ക് വാർഷിക പദ്ധതി നിർവഹണത്തിനായി ലഭിച്ച തുക സമയബന്ധിതവും കാര്യക്ഷമവുമായി വിനിയോഗിക്കാതെ നഷ്ടപ്പെടുത്തിയ നടപടി അംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല. അതത് വർഷം പ്രോജക്ടുകൾക്ക് വകയിരുത്തുന്ന തുക ചെലവഴിക്കാതെ വരുന്ന സാഹചര്യം തുടർവർഷങ്ങളിൽ ലഭ്യമാകുന്ന ഗ്രാന്റുകളിൽ കാര്യമായ കുറവ് സൃഷ്ടിക്കാനിടയാക്കുന്നുണ്ട്. ഷോർട്ട് ഫോളിലൂടെ നഗരസഭയ്ക്ക് സാമ്പത്തിക നഷ്ടമുണ്ടാകുന്നത് ഒഴിവാക്കാൻ ഭാവിയിൽ മുൻകരുതലുകൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. നഗരസഭ ഭരണസമിതി, വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ്, നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥർ എന്നിവരുടെ അടിയന്തരശ്രദ്ധ ഈ വിഷയത്തിലേക്ക് ക്ഷണിക്കുന്നു.

1-33 റിഡംപ്ഷൻ തുക പൂർണ്ണമായും തിരികെ ലഭ്യമായില്ല

2021-22 വർഷം റിഡംപ്ഷൻ ഇനത്തിൽ വിവിധ ട്രഷറി അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും സർക്കാർ തിരികെയെടുത്ത 1416489/- രൂപ 2022-23 വർഷം തിരികെ ലഭ്യമായിരുന്നില്ല.വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	അക്കൗണ്ട് നം.	പിൻവലിച്ച തുക	അക്കൗണ്ടിന്റെ ഉദ്ദേശം
1	TPA709040200000124	445418	കണ്ടിജന്റ് പെൻഷൻ വിതരണം
2	TPA709040200000140	700213	റഗുലർ പെൻഷൻ വിതരണം
3	TPA709040200000144	30518	പി എഫ് അലോട്ട്മെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നത്
4	TPA799012900000539	240340	ഡഫേർഡ് സാലറി/ ഓണറേറിയം
	ആകെ	1416489/-	

2023-24 വർഷത്തെ ബി-15 ഷെഡ്യൂൾ പ്രകാരം റിഡംപ്ഷൻ തുകയിനത്തിൽ സർക്കാരിൽ നിന്നും നഗരസഭയ്ക്ക് തിരികെ ലഭ്യമാകുവാൻ അവശേഷിക്കുന്ന 2706782/- രൂപ യിൽ പ്രസ്തുത 1416489/- രൂപ കൂടി ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത തുക തിരികെ ലഭ്യമായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ, സ്വീകരിച്ച തുടർനടപടികളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ എന്നിവ ലഭ്യമാക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയ്ക്ക് (നം.12/18.01.25) ഇതിൽ 1176149/- രൂപ 16.02.24 ലെ സ.ഉ (സാധാ)നം.1428/2024/ധന. ഉത്തരവ് പ്രകാരം 04.03.2024 ൽ നഗരസഭയ്ക്ക് ലഭ്യമായെന്നും നാലാമത്തെ അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും പിടിച്ച തുക തിരിച്ച് ലഭ്യമായിട്ടില്ലെന്നും സെക്രട്ടറി മറുപടി ലഭ്യമാക്കി. ഇനിയും ലഭ്യമാകുവാനുള്ള 240340/- രൂപ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തത വരുത്തേണ്ടതും തിരികെ ലഭ്യമാകുന്നതിന് തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്.

1-34 ലൈബ്രറി സെസ് അടവാക്കുന്നില്ല-5968721 രൂപ കുടിശ്ശികയിനത്തിൽ ബാധ്യത.

2023-24 വാർഷികകണക്കുകളിലെ ബാലൻസ് ഷീറ്റ് ബി-9 ഷെഡ്യൂൾ പ്രകാരം ലൈബ്രറി സെസ് ഇനത്തിൽ 5968721.75/- രൂപ നഗരസഭ, ലൈബ്രറി കൗൺസിലിലേക്ക് അടവാക്കുവാൻ അവശേഷിക്കുന്നുണ്ട്. പ്രസ്തുത തുക ഏത് വർഷം മുതലുള്ള കുടിശ്ശികയാണെന്നും നാളിതുവരെ തുക അടവാക്കാത്തതിന് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയ്ക്ക് (നം.15/18.01.25) 2012-13 ആദ്യപകുതി മുതലുള്ള ലൈബ്രറി സെസ് അടവാക്കാനുണ്ടെന്നും തനത്ഫണ്ടിൽ തുക അപര്യാപ്തമായതിനാൽ തനത്ഫണ്ട് വരുമാനം വർദ്ധിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് ലൈബ്രറി സെസ് തുക അടക്കുന്നതാണെന്ന വിഷയം ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി, നഗരസഭ കൗൺസിലിലേക്ക് ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും മറുപടി ലഭ്യമാക്കി.

ടി വിഷയം 10/11/2023 ® നടന്ന കൗ® സി® യോഗത്തി® ച® ച്ച ചെയ്യുകയും 11/1 നമ്പ® തീരുമാനപ്രകാരം ഫണ്ട് ലഭ്യമാകുന്ന മുറയ്ക്ക് 5 ലക്ഷത്തി® കുറയാത്ത തുക അടവാക്കുന്നതിന് തീരുമാനം എടുത്തിട്ടുള്ളതുമാണ്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഓരോ വർഷവും ലൈബ്രറി സെസ് ഇനത്തിൽ പിരിച്ചെടുക്കുന്ന തുക രണ്ടു ഗഡുക്കളായി സംസ്ഥാന ലൈബ്രറി കൗൺസിലിലേയ്ക്ക് ഒടുക്കേണ്ടതാണ്. ആദ്യഗഡു ഏപ്രിൽ 30 നകവും രണ്ടാമത്തെ ഗഡു നവംബർ 30 നകവും ഒടുക്കേണ്ടതാണ്. ഇതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയാൽ ആയത് സെക്രട്ടറിയുടെ വ്യക്തിപരമായ

ബാധ്യതയായി കണക്കാക്കുന്നതും ഈ കാലയളവിലെ പലിശ സെക്രട്ടറിയുടെ പക്കൽനിന്ന് ഈടാക്കുന്നതുമാണെന്ന് 1088/L3/05/തസ്വഭവ/20.09.2005 നമ്പർ സർക്കുലറിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത കുടിശ്ശിക തുക അടിയന്തിരമായി ലൈബ്രറി കൗൺസിലിലേക്ക് അടവാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ വിഷയത്തിൽ അടിയന്തിരമായി സംസ്ഥാന ലൈബ്രറി കൗ® സിലുമായി ച® ച്ച നടത്തി തീരുമാനം എടുക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയിലേയ്ക്ക് നഗരസഭാ കൗ® സിലിന്റെ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

1-35 ഫെസ്റ്റിവൽ അഡ്വാൻസ് തിരികെ ലഭ്യമാക്കി ക്രമീകരിക്കുവാൻ അവശേഷിക്കുന്നു

2023-24 വർഷത്തെ വാർഷികകണക്കുകളിലെ ബി-18 ഷെഡ്യൂൾ പരിശോധിച്ചതിൽ ഫെസ്റ്റിവൽ അഡ്വാൻസ് ഇനത്തിൽ ജീവനക്കാർക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള തുകയിൽ 10800 രൂപ തിരികെ ലഭ്യമാകുവാൻ അവശേഷിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. പ്രസ്തുത തുക തിരികെ ലഭ്യമായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളും അല്ലാത്ത പക്ഷം ഏതൊക്കെ ജീവനക്കാരിൽ നിന്ന് ഈടാക്കുവാനുള്ളതാണെന്നും ഈടാക്കുന്നതിന് സ്വീകരിച്ച തുടർ നടപടികളുടെ വിവരങ്ങളും ലഭ്യമാക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയ്ക്ക് (നം.14/18.01.25) ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ ഏറ്റുമാനൂർ നഗരസഭയിലേക്ക് സ്ഥലം മാറിപ്പോയ ശ്രീമതി . സജിതാമോൾക്ക് നൽകിയ 20000/- രൂപയാണ് തിരികെ ലഭിക്കുവാനുള്ളതെന്നും ടി തുക ടിയാരിയുടെ ശമ്പളത്തിൽ നിന്നും പിടിച്ച് അയച്ചു നൽകുന്നതിന് ഏറ്റുമാനൂർ നഗരസഭ സെക്രട്ടറിക്ക് അടിയന്തരമായി കത്ത് നൽകുന്നതാണെന്നും അറിയിച്ചു. വാർഷികകണക്കുകൾ പ്രകാരം ഫെസ്റ്റിവൽ അഡ്വാൻസ് ഇനത്തിൽ 10800/- രൂപ മാത്രമേ തിരികെ ലഭിക്കുവാൻ അവശേഷിക്കുന്നുള്ളൂ. ആയതിന്റെ കൃത്യത ഓഡിറ്റിൽ ഉറപ്പാക്കിയിട്ടില്ല. ഫെസ്റ്റിവൽ അഡ്വാൻസിനത്തിൽ തിരികെ ലഭ്യമാകുവാൻ അവശേഷിക്കുന്ന തുക അടിയന്തരമായി ലഭ്യമാക്കി ക്രമീകരിച്ച് വിവരം അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-36 ഇ.ടെണ്ടർ ഫീസ് നഗരസഭ ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് പൂർണ്ണമായി ലഭിച്ചില്ല.

ചീഫ് എഞ്ചിനീയറുടെ 17.08.2017ലെ DB1/7942/2010/CE/LSGD നം സർക്കുലർ പ്രകാരം ഇ-ടെൻഡറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫീസുകൾ ഒടുക്കുന്നതിനും മറ്റുമായി നഗരസഭ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനിയറുടെ പേരിൽ SBIയിൽ തൻ വർഷം ഒരു കറണ്ട് അക്കൗണ്ട് ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട് (A/C No.42236772364). 26.10.23 മുതൽ 7.12.24 വരെ ടെണ്ടർഫീസ് ഇനത്തിൽ കറന്റ് അക്കൗണ്ടിലേക്ക് ലഭിച്ച 67360/- രൂപ ഈ അക്കൗണ്ടിൽ ബാലൻസുണ്ട്. ആയത് തനത് ഫണ്ടിലേക്ക് അടവാക്കേണ്ടതാണ്. അതോടൊപ്പം മുൻ വർഷങ്ങളിൽ ടെണ്ടർ ഫീസിനത്തിൽ ലഭിക്കാനുള്ള തുക ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെ അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും നഗരസഭയ്ക്ക് ലഭിക്കാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ടെണ്ടർ ഫീസിനത്തിൽ കിട്ടാനുള്ള തുക നിർണ്ണയിച്ച് പൂർണ്ണമായി ലഭ്യമാക്കിയശേഷം വിവരം രേഖകൾ സഹിതം ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-37 പ്രത്യേക ആവശ്യത്തിന് ലഭിച്ച ഫണ്ടുകൾ-മുനിസിപ്പൽ ഫണ്ടിന് ബാദ്ധ്യത

പ്രത്യേക ആവശ്യത്തിന് വിവിധ ഏജൻസികളിൽ നിന്നും ലഭിച്ച തുകകൾ പൂർണ്ണമായും ചെലഴിക്കാതെയും തിരിച്ചടയ്ക്കാതെയും മുനിസിപ്പൽ ഫണ്ടിന് ബാദ്ധ്യതയായി അവശേഷിക്കുന്നുണ്ട്. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നമ്പർ	ഹെഡ് ഓഫ് അക്കൗണ്ട്	വിവരണം	തുക
1	320100100	Grants, Contribution For Specific Purposes-Central Government	10487744
3	320300100	Other Government Agencies	250000
4	320500100	Welfare Bodies	1533347
5	320809900	Other Grants & Contributions For Specific Purpose	2948461
	ആകെ		1,52,19,552

വിവിധ ഗ്രാന്റിനങ്ങളിൽ ലഭ്യമായ ഇത്രയേറെ തുക നിർദ്ദിഷ്ട ആവശ്യത്തിന് വിനിയോഗിക്കാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥ ആശാസ്യമല്ല. ഗ്രാന്റുകളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ അടങ്ങിയ അപ്രോപ്രിയേഷൻ കൺട്രോൾ രജിസ്റ്റർ (ACR)നഗരസഭയിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. വാർഷികകണക്കുകളിലെ ബി-4 ഷെഡ്യൂളിൽ ഇത്തരത്തിൽ അവശേഷിക്കുന്ന തുകകൾ ഏതൊക്കെ ആവശ്യത്തിന് ലഭിച്ചതാണെന്നും തുകകൾ പൂർണ്ണമായും ചെലവഴിക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്നതിനും വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക്

(നം.16/18.01.25) വിവിധ ഹെഡ്ഡുകളിൽ ബാലൻസ് വന്നിരിക്കുന്ന തുകകൾ അതാത് പ്രോജക്ടുകൾക്ക് വേണ്ടി ചെലവഴിക്കുന്നതാണെന്ന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കി. മേൽ പറഞ്ഞ തുകകൾ നിലവിൽ ബന്ധപ്പെട്ട പ്രോജക്ട് ഉണ്ടെങ്കിൽ ആയതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി തുക ചെലവഴിക്കുവാനോ അല്ലാത്തപക്ഷം ബന്ധപ്പെട്ട ഫണ്ടുകളിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചടയ്ക്കുവാനോ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.കൂടാതെ പ്രത്യേക ആവശ്യ ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിമയം നിരീക്ഷിക്കുന്നതിന് അപ്രോപ്രിയേഷൻ കൺട്രോൾ രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.

1-38 റഗുലർ /കണ്ടിൻജന്റ് വിഭാഗത്തിൽ നിന്നും വിരമിച്ച ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ വിതരണം - പ്രതിസന്ധികളും വെല്ലുവിളികളും

ഫയ® (A 2 / 2827 / 97)

വൈക്കം നഗരസഭയിൽ 35 റെഗുലർ പെൻഷൻകാരും (15 പേർ ഫാമിലി പെൻഷൻ കൈപ്പറ്റുന്നവർ) 34 കണ്ടിജന്റ് പെൻഷൻകാരും (11 പേർ ഫാമിലി പെൻഷൻ കൈപ്പറ്റുന്നവർ) ഉൾപ്പെടെ ആകെ 69 പെൻഷൻകാർ നിലവിലുണ്ട്. റെഗുലർ പെൻഷൻകാരിൽ ഒരാൾ റെഗുലർ പെൻഷനും ഫാമിലി പെൻഷനും കൈപ്പറ്റുന്നുണ്ട്. നഗരസഭയിലെ പെ® ഷ® വിതരണ രേഖക® പരിശോധിച്ചതി® ശ്രദ്ധയി® പ്പെട്ട അപാകതക® ചുവടെ ചേ® ക്കുന്നു.

1. **പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ അടവാക്കാത്തതിനാൽ നഗരസഭയ്ക്ക് പെൻഷൻ അലോട്ട്മെന്റ് ലഭിയ്ക്കുന്നില്ല – തനത് ഫണ്ടിന് ബാദ്ധ്യത**
   1996 -ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ജീവനക്കാരുടെ (റഗുലർ വിഭാഗം&കണ്ടിജന്റ് വിഭാഗം) ഡെത്ത് കം റിട്ടയർമെന്റ് ബെനിഫിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 8 പ്രകാരം പെൻഷൻ വിഹിതം അതത് മാസത്തെ ശമ്പള ബില്ലിനോടൊപ്പം മുനിസിപ്പൽ ഫണ്ടിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ച് അതത് മാസം 15-ാം തീയതിക്ക് മുമ്പ് സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ വരവ് വെയ്ക്കുന്നതിലേക്ക് നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർക്ക് ഡിമാന്റ് ഡ്രാഫ്റ്റായി സെക്രട്ടറി അയച്ച് കൊടുക്കേണ്ടതാണ് എന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിരിയ്ക്കുന്നു. 2008-09 വർഷം മുതൽ നാളിതുവരെയായി റഗുലർ വിഭാഗം ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിലും കണ്ടിജന്റ് വിഭാഗം ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ അതത് മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽ സൂക്ഷിക്കേണ്ട മുനിസിപ്പൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിലും പൂർണ്ണമായി അടവാക്കുന്നില്ല. പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ അടവാക്കാത്തതിനാൽ നഗരസഭയ്ക്ക് പെൻഷൻ അലോട്ട്മെന്റ് ലഭിയ്ക്കുന്നില്ല. പെൻഷൻ ഫണ്ട് ഇനത്തിൽ നഗരസഭയ്ക്ക് 2010-11 വർഷം മുതലുള്ള കുടിശ്ശിക തുക ലഭിക്കാനുണ്ട്. നഗരസഭയ്ക്ക് സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നും 6,71,16,402/- രൂപ ലഭിക്കാനുള്ളതായി വാർഷികകണക്കുകളിലെ B18 ഷെഡ്യൂളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. നിയമത്തിൽ അനുശാസിക്കുന്ന വിധം പെൻഷൻ ഫണ്ട് പ്രത്യേകമായി പരിപാലിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ പ്രസ്തുത തുക പെൻഷൻ ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് ലഭിക്കാനുള്ള തുകയായി മാത്രമായി അക്കൗണ്ട് ചെയ്യാൻ കഴിയുമായിരുന്നുള്ളൂ. (തനത് ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് ലഭിക്കാനുള്ള തുക അല്ലാത്തതിനാൽ.) ഇപ്രകാരം ലഭിക്കാനുള്ളതായി കണക്കാക്കിയ തുകയുടെ കൃത്യത വ്യക്തവുമല്ല. പെൻഷൻ അലോട്ട്മെന്റ് ലഭിക്കാത്തതിനാൽ പെൻഷൻ വിതരണത്തിനായി തനതുഫണ്ടിൽ നിന്നും തുക ചെലവഴിക്കേണ്ട സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുന്നു. തൻവർഷം റെഗുലർ പെൻഷൻ വിതരണത്തിനായി 78,51,940/- രൂപയും കണ്ടിജന്റ് പെൻഷൻ വിതരണത്തിനായി 54,83,082/- രൂപയുമായി ആകെ 1,33,35,022/- രൂപ നഗരസഭാഫണ്ടിൽ നിന്നും ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. (പ്രതിമാസ പെൻഷനും സേവന വിരാമ ആനുകൂല്യങ്ങളും ഉൾപ്പടെ.)തനത് വരുമാനം കുറവായ നഗരസഭയ്ക്ക് ഈ ഇനത്തിൽ അധികച്ചെലവുണ്ടാകുന്നത് വലിയ സാമ്പത്തിക ബാദ്ധ്യതയിലേയ്ക്കും പ്രതിസന്ധിയിലേയ്ക്കും വഴിതെളിച്ചേക്കാം.
2. **നഗരസഭയുടെ പെൻഷൻഫണ്ട് അക്കൌണ്ടുകളിലൂടെ വിനിമയം നടക്കുന്നില്ല.**
   1996 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ജീവനക്കാരുടെ ഡെത്ത്- കം- റിട്ടയർമെന്റ് ബെനഫിറ്റ്) ചട്ടങ്ങൾ ചട്ടം 10 പ്രകാരം പെൻഷൻകാർക്ക് പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിനു വേണ്ടി മാത്രമായി ട്രഷറിയിലോ ദേശസാൽകൃതബാങ്കിലോ മുനിസിപ്പൽ പെൻഷൻ ഫണ്ട് എന്ന പേരിൽ അക്കൗണ്ട് തുടങ്ങേണ്ടതും 9- ാം ചട്ടത്തിലെ 3,4 ഉപചട്ടങ്ങൾ അനുസരിച്ച് ഡയറക്ടർ അനുവദിയ്ക്കുന്ന തുക ഈ അക്കൗണ്ടിൽ വരവ് വെയ്ക്കേണ്ടതും ചട്ടം 11 പ്രകാരമുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിച്ച് വിതരണം ചെയ്യേണ്ടതുമാണ്. വൈക്കം നഗരസഭയിൽ റെഗുലർ പെൻഷണർമാർക്ക് സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നും ലഭിയ്ക്കുന്ന പെ® ഷ® ആനുകൂല്യങ്ങ® ന® കുന്നതിനായും കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാരുടെ പെ® ഷ® കോ® ട്രിബ്യൂഷ® തുക കണക്കാക്കി അടവാക്കുന്നതിനായും ട്രഷറി സേവിങ്സ് ബാങ്കി® യഥാക്രമം 799010100382130, 799010100382132 എന്നീ അക്കൗണ്ട് നമ്പറുകളിൽ പ്രത്യേകം പെ® ഷ® ഫണ്ട് അക്കൗണ്ടുകൾ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട് . എന്നാൽ വ® ഷങ്ങളായി (08/ 2009 മുത®) കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളത്തിന് ആനുപാതികമായ പെ® ഷ® വിഹിതം കണക്കാക്കി പ്രസ്തുത അക്കൗണ്ടിലേക്ക് ഒടുക്കുന്നില്ല.

3. **പെ® ഷ® കാരുടെ രജിസ്റ്ററുകളും രേഖകളും സൂക്ഷിപ്പിലെ അപാകതകൾ.**

നഗരസഭയിലെ റെഗുല® കണ്ടീജന്റ് പെ® ഷ® കാരുടെ സമഗ്രമായ ഡേറ്റാബേസ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല. റിട്ടയ® ചെയ്ത ജീവനക്കാരുടെ പേര്, ആധാ® നമ്പ® , ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് വിവരങ്ങ® , വെരിഫിക്കേഷ® റിപ്പോ® ട്ട് പ്രകാരം അ® ഹമായതും അനുവദിച്ചതും ആയ പെ® ഷ® ആനുകൂല്യങ്ങ® , പെ® ഷ® റീസ്റ്റോറേഷ® വിവരം, ഫാമിലി പെ® ഷന® ക്ക് ഉയ® ന്ന നിരക്ക് അനുവദിക്കുന്ന കാലയളവ്, പെ® ഷ® റിവിഷ® എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തി പെ® ഷ® രജിസ്റ്റ® നഗരസഭയി® സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. പെൻഷൻകാരുടെ വ്യക്തിഗതഫയലുകൾ കൃത്യമായി പരിപാലിക്കുന്നില്ല. വെരിഫിക്കേഷൻ റിപ്പോർട്ടുകളും പെൻഷൻ റിവിഷൻ ചെയ്തതിന്റെ രേഖകളും പരിപാലിക്കുന്നില്ല. ഫണ്ടിന്റെ കുറവുമൂലം പെ® ഷ® ആനുകൂല്യങ്ങ® പല തവണകളായിട്ട് മിക്കപ്പോഴും റിട്ടയ® ചെയ്ത ജീവനക്കാ® കേസ് ന® കുമ്പോ® മാത്രമാണ് (23-24 വർഷം ഇത്തരത്തിൽ പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടില്ല) അനുവദിക്കാറുള്ളത്. ഓരോ ജീവനക്കാരനും അനുവദിക്കേണ്ടതും അനുവദിച്ചതും ആയ പെ® ഷ® ആനുകൂല്യങ്ങളുടെ വിശദാംശം രജിസ്റ്ററി® രേഖപ്പെടുത്തി സൂക്ഷിക്കാത്തതിനാ® ആനുകൂല്യങ്ങ® അനുവദിക്കുന്നതി® ഇരട്ടിപ്പ് , കുറവ് എന്നിവയുണ്ടായാ® കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിന് കഴിയാതെ വരുന്നു. മാത്രമല്ല കമ്മ്യൂട്ടേഷ® കാലയളവിന് ശേഷമുള്ള പെ® ഷ® റീസ്റ്റോറേഷ® , ഫാമിലി പെ® ഷ® ഉയ® ന്ന നിരക്കി® നിന്നും സാധാരണ നിരക്കിലേക്ക് മാറ്റുന്നുണ്ടോ, സമയബന്ധിതമായി പെ® ഷ® പരിഷ്കരിക്കുന്നുണ്ടോ തുടങ്ങിയവയും യഥാസമയം പരിശോധിക്കുന്നതിന് സാധിക്കുന്നില്ല. പെ® ഷ® റീസ്റ്റോറേഷ® സംബന്ധിച്ച രജിസ്റ്റർ പരിപാലിക്കാത്തതിനാൽ റീസ്റ്റോറേഷൻ കാലാവധിക്ക് ശേഷവും പെൻഷൻ യഥാവിധി പുനസ്ഥാപിച്ച് നൽകുന്നുണ്ടോയെന്നും ഇതിനുള്ള നടപടികൾ ശരിയായ രീതിയിലാണോ നടത്തുന്നതെന്നും ഉറപ്പാക്കാനാവുന്നില്ല. മേലുദ്ധരിച്ച ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം ഈ വിഷയങ്ങളിൽ ഒരു ട്രഷറി ഓഫീസറിൽ നിക്ഷിപ്തമായ എല്ലാ ചുമതലകളും നിർവ്വഹിക്കേണ്ടതായ മുനിസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിക്ക് ഇതിന് കഴിയാറില്ലയെന്നതും ഇത് സംബന്ധമായ സുസജ്ജമായ സംവിധാനവും കൃത്യമായ ഡാറ്റാബേസും നഗരസഭയിൽ ലഭ്യമല്ലയെന്നതും അടിയന്തിരമായി പരിഹരിക്കേണ്ട അപാകതകളാണ്.

4).പെൻഷൻ വിതരണ രേഖകളുടെ സൂക്ഷിപ്പിലെ അപാകതകൾ

മുനിസിപ്പ® ജീവനക്കാരുടെ പെ® ഷ® വിതരണത്തിന് ഒരു കേന്ദ്രീകൃത സോഫ്റ്റ്‌വെയ® സംവിധാനം നിലവിലില്ല . നിലവിലെ പെ® ഷ® വിതരണ രേഖകളുടെ സൂക്ഷിപ്പ് തൃപ്തികരമല്ല. 2023 - 24 ലെ തനത് ഫണ്ട് വൗച്ചറുകളോടൊപ്പം ബിൽ കോപ്പിയും ജീവനക്കാ® ക്ക് അനുവദിയ്ക്കുന്ന പെ® ഷ® / ഫാമിലി പെ® ഷ® തുക എന്നിവ കാണിക്കുന്ന പത്രികയും അക്കൌണ്ട് വിശദാംശങ്ങളും മാത്രമാണ് സൂക്ഷിച്ചിരിയ്ക്കുന്നത്. ഈ പത്രികകളി® രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകളിലേക്ക് തന്നെയാണോ യഥാ® ത്ഥത്തി® പെ® ഷ® തുക അനുവദിക്കുന്നത് എന്നത് ഉറപ്പാക്കാനുള്ള ബാങ്കിന്റെ സീൽ പതിച്ച സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ പക® പ്പക® /രേഖക® ബാങ്കി® നിന്ന് വാങ്ങി സൂക്ഷിയ്ക്കുന്നില്ല. പെൻഷൻ ഫയലിലും ഇതേ വിശദാംശങ്ങ® തന്നെയാണ് ഉള്ളടക്കം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. പെൻഷൻ വിതരണം ചെയ്ത വിവരം എക്സൽ ഫോർമാറ്റിൽ രജിസ്റ്ററിൽ അതാത് മാസം ഒട്ടിച്ച് വെക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഇത് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി അധികൃതമാക്കിയിട്ടില്ല.

5) ലൈഫ് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളുടെ സൂക്ഷിപ്പ് .

തൻവർഷം പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കൈപ്പറ്റിയവരുടെ ലൈഫ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വാങ്ങി പ്രത്യേക ഫയലായി സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും റെഗുലർ പെൻഷൻകാരിൽ ഫാമിലി പെൻഷൻ കൈപ്പറ്റിക്കൊണ്ടിരുന്ന ശ്രീമതി കെ.പദ്മാക്ഷി എന്ന വ്യക്തിയുടെ ലൈഫ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഫയലിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. ടിയാൾക്ക് 3/25 വരെ 13161/- രൂപ വീതം പെൻഷൻ അനുവദിച്ചിരുന്നു. ടിയാൾക്ക് അനധികൃതമായി പെൻഷൻ നൽകിയിട്ടുണ്ടോ എന്ന് ഭരണസമിതിതലത്തിൽ പരിശോധിച്ച് ആവശ്യമായ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ടിയാളുടെ മേൽവിലാസം നിലവിൽ ലഭ്യമല്ലാത്തതിനാൽ 2025 ഫെബ്രുവരി മുതലുള്ള പെൻഷൻ വിതരണം താല്ക്കാലികമായി നിർത്തിവെച്ചിട്ടുണ്ട്. പെൻഷണർമാരുടെ ലൈഫ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് യഥാസമയം വാങ്ങി സൂക്ഷിയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

ഓഡിറ്റ് നിർദ്ദേശങ്ങൾ

പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ യഥാസമയം അടവാക്കുന്നതിനും പെൻഷൻ ഫണ്ട് അലോട്ട്മെന്റ് ലഭ്യമാക്കുന്നതിനും ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. പെൻഷൻ ഫണ്ട് വേറിട്ട് സൂക്ഷിക്കാതെ തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നും നേരിട്ട് (ഫണ്ടിന്റെ ലഭ്യതയക്ക് അനുസരിച്ച്) പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്ന അവസ്ഥ ആത്യന്തികമായി വലിയ പ്രതിസന്ധിയിലേയ്ക്ക് നയിക്കും. മാത്രമല്ല അനാവശ്യമായി നിരവധി വ്യവഹാരങ്ങളും നേരിടേണ്ടിവരുകയും ചെയ്തേക്കാം. പെൻഷൻ ഫണ്ടുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സാമ്പത്തിക വിനിമയങ്ങൾ യഥാവിധി നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനും സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിന്റെ കസ്റ്റോഡിയൻ ഓഫീസർ സൂക്ഷിക്കുന്ന കണക്കുകളുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്തി, ലഭിക്കാനുള്ള ഫണ്ട് വിഹിതം പൂർണ്ണമായും ലഭ്യമാക്കാനും നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. കമ്മ്യൂട്ടേഷ® റീസ്റ്റോറേഷ® രജിസ്റ്റർ പരിപാലിക്കേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ റിട്ടയ® ചെയ്ത ജീവനക്കാരുടെ ഡേറ്റാബേസ് തയ്യാറാക്കി

സൂക്ഷിക്കുന്നതിനും പെൻഷൻ വിതരണത്തിന്റെ സുതാര്യത ഉറപ്പാക്കുന്നതിനും ആവശ്യമായ നടപടികളും സ്വീകരിയ്ക്കേണ്ടതുമാണ്. ഭരണസമിതിയുടെ ശ്രദ്ധ ഈ വിഷയത്തിലേക്ക് ക്ഷണിക്കുന്നു.

1-39 പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് വരിസംഖ്യ , ലോൺ തുകകൾ യഥാസമയം പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് അടവാക്കുന്നില്ല.

നഗരസഭയിലെ ജീവനക്കാരുടെ പ്രതിമാസ ശമ്പളത്തിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്ന പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് വരിസംഖ്യ , ലോൺ തുക, എന്നിവ നഗരസഭാ ഫണ്ട് ലഭ്യമല്ലയെന്ന കാരണത്താൽ മുൻവർഷങ്ങളിൽ യഥാസമയം പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് അക്കൗണ്ടിൽ അടയ്ക്കാതെ കുടിശ്ശിക വരുത്തിയിരുന്നു. തൻവർഷത്തെ പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് അടവാക്കലിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

മാസം	അടവാക്കിയ തുക	ചെക്ക് നമ്പർ, തീയതി	റിമാർക്സ്
4/23, 5/23,6/23	675584/-	2077999/7.7.23	പ്രതിമാസം അടവാക്കിയില്ല.
-	680147/- 14 ജീവനക്കാരുടെ ലീവ് സറണ്ടർ തുക	2077995/8.5.23	
7/23	215608/-	2497706/18.10.23	ട്രഷറി ചലാൻലഭ്യമായില്ല.
8/23,9/23	450314/-	2497714/20.11.23	ട്രഷറി ചലാൻലഭ്യമായില്ല.
10/23	187354/- 18388/-	2497716/4.12.23 2497721/23.12.23	ട്രഷറി ചലാൻലഭ്യമായില്ല.
11/23	237801/-	2497721/23.12.23	ട്രഷറി ചലാൻലഭ്യമായില്ല.
12/23	237801/-	ലഭ്യമായില്ല	ട്രഷറി ചലാൻലഭ്യമായില്ല.
1/24	242921/-	ലഭ്യമായില്ല	ട്രഷറി ചലാൻലഭ്യമായില്ല.
2/24	242981/-	ലഭ്യമായില്ല	ട്രഷറി ചലാൻലഭ്യമായില്ല
3/24	3/24 ലെ ഷെഡ്യൂൾ, സെക്രട്ടറിയുടെ നടപടി ഉത്തരവ്, തുക അടവാക്കിയ ചലാൻ എന്നിവ ലഭ്യമായില്ല.		

പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് സംബന്ധിച്ച ചുവടെ ചേർക്കുന്ന വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കാനാവശ്യപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (നമ്പർ 62/24.1.25) നൽകുകയുണ്ടായി.

1. നിലവിൽ പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് കുടിശ്ശികയായി അവശേഷിക്കുന്ന മാസങ്ങൾ. ആകെ അടവാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന തുക. (പിഴപ്പലിശ ഉൾപ്പെടെ)

2. സെൻട്രൽ പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ടിൽ നിന്നും അവസാനമായി അലോട്ട്മെന്റ് ലഭ്യമായ വിവരം (അലോട്ട്മെന്റ് നമ്പർ, തുക, ട്രഷറി STSB യിൽ വരവ് വന്ന തീയതി, STSB യിൽ അവശേഷിക്കുന്ന തുക)

3. സെൻട്രൽ പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് തുക അടവാക്കുന്ന ജീവനക്കാരുടെ എണ്ണം .

4. നിലവിൽ ജീവനക്കാർക്ക് പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് അഡ്വാൻസ് / പി എഫ് ക്ലോഷർ എന്നിവ സമയബന്ധിതമായി ലഭ്യമാകുന്നുണ്ടോ എന്ന വിവരം

5. അടവാക്കുന്ന തുകകളുടെ ട്രഷറി ചലാൻ ഫയലിൽ സൂക്ഷിക്കാത്തതിന്റെ കാരണം

മേൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള വിശദാംശങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി ലഭ്യമായില്ല.

രേഖകളുടെ അഭാവത്തിൽ വരിസംഖ്യ/ലോൺ തിരിച്ചടവിനത്തിൽ PF അക്കൗണ്ടിലേക്കുള്ള 3 ലക്ഷത്തിലധികം രൂപയുടെ അടവുവിവരത്തിന്റെ കൃത്യതയും ആധികാരികതയും ഓഡിറ്റിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്തതാണ്. സെൻട്രൽ പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ടിലേക്ക് തുക അടവാക്കുന്നതിന്റെ രജിസ്റ്ററുകളും രേഖകളും കൃത്യമായി പരിപാലിച്ച് ഓഡിറ്റിൽ രേഖാമൂലം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്. തുക യഥാസമയം അടവ് വരുത്തുന്നുണ്ടെന്നും അലോട്ട്മെന്റ് ലഭ്യമാകുന്നുണ്ടെന്നും ഉറപ്പ് വരുത്തേണ്ടതുമാണ്. ക്രമനമ്പർ 1 മുതൽ 5 വരെ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയിലൂടെ ആവശ്യപ്പെട്ട എല്ലാ രേഖകളും ഓഡിറ്റ് വേളയിൽ ലഭ്യമായില്ല.പ്രസ്തുത രേഖകൾ ന്യൂനതാ പരിഹാര റിപ്പോർട്ടിനോടൊപ്പം മേൽ സൂചിത അപാകതയിന്മേലുള്ള വിശദീകരണം സഹിതം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

1-40 തെരുവ് വിളക്കുകളുടെ കുടിശ്ശിക വൈദ്യുതി ചാ® ജ്ജ് അടവാക്കിയത്--തനത് ഫണ്ടി® നിന്നും അധിക ചെലവ്

ഫയ® നം.ആ® .4/1752/2016

മേ® ഫയ® പരിശോധിച്ചതി® കണ്ടെത്തിയ വിശദാംശം ചുവടെ ചേ® ക്കുന്നു.

വൈക്കം നഗരസഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള മീറ്റ® രഹിത തെരുവു വിളക്കുക® , ഹൈമാസ്റ്റ് ലൈറ്റുക® , നിരീക്ഷണ ക്യാമറക® , ഓഫീസ് അനുബന്ധ കെട്ടിടങ്ങ® (നഗരസഭാ കെട്ടിടം, ഡമ്പിംഗ് യാ® ഡ്, സത്യാഗ്രഹ ഹാ® , ബസ് ബേ, ഷ® ട്ടിംഗ് യൂണിറ്റ്, കോവിലകത്തുംകടവ് മാ® ക്കറ്റ്, മുനിസിപ്പ® ഓഫീസ്, പാ® ക്ക്, ടൌ® ഹാ®) എന്നിവയുടെ വൈദ്യുതി ചാ® ജ്ജിനത്തിലെ ഡിമാന്റ് നോട്ടീസ് കെ.എസ്.ഇ.ബി ഓഫീസി® നിന്നും എല്ലാ മാസവും നഗരസഭയി® ലഭിയ്ക്കുന്നുണ്ട്. ഓഫീസ് അനുബന്ധ കെട്ടിടങ്ങളുടെ വൈദ്യുതി ചാ® ജ്ജ് തുക തനത് ഫണ്ടി® നിന്നും മറ്റുള്ളവ പ്രോജക്ടിലു® പ്പെടുത്തി മെയിന്റന® സ് ഗ്രാന്റ് നോ® റോഡി® നിന്നുമാണ് 2019-20 സാമ്പത്തിക വ® ഷം വരെ അടവാക്കിയിരുന്നത്.

2020-21 സാമ്പത്തിക വ® ഷം മുത® തെരുവ് വിളക്കുകളുടെ വൈദ്യുത ചാ® ജ്ജ് ഒടുക്ക® എന്ന പ്രോജക്ട് പ്രകാരം ചെലവനുമതി ലഭിയ്ക്കുന്ന തുകയി® ഗണ്യമായ കുറവ് വന്നതുമൂലം വൈദ്യുതി ചാ® ജ്ജ് കുടിശ്ശിക ആകുകയും ടി ഇനത്തി® കുടിശ്ശിക വന്ന **68,42,564 /-**രൂപ അടവാക്കുന്നതിന് വൈക്കം താലൂക്ക് ഡെപ്യൂട്ടി തഹസിൽദാർ 7.2.22 ന് 9 ക® സ്യൂമ® നമ്പറുക® ക്കുള്ള റിക്കവറി നോട്ടീസ് നൽകുകയും ചെയ്തു. നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിയുടെ അപേക്ഷയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ റെവന്യൂ (എസ്) വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയുടെ 18.03.2022ലെ 2022/453/05/1/S1/M(Rev) നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം റവന്യൂ റിക്കവറി തവണകളായി അടയ്ക്കുന്നതിന് അനുവാദം ന® കുകയും ആയത് പ്രകാരം കുടിശ്ശിക തുകയുടെ 20% (മുതൽ + പലിശ + കളക്ഷൻ ചാർജ് + മറ്റ് ചാർജുകൾ) 23.3.22 മുതൽ 25 ദിവസത്തിനകം അടക്കാനും ബാക്കി തുക 19.4.22 മുതൽ **24** തുല്യ പ്രതിമാസ തവണകളായി അടക്കുവാനും ജില്ലാ കളക്ടർ മുഖാന്തിരം അനുവാദം നൽകി. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടവാക്കിയ തുകയുടെ വിവരം 2022-23 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക 1-38ൽ പരാമരശിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2023-24 സാമ്പത്തിക വർഷം കുടിശ്ശിക ഇനത്തിലും കളക്ഷൻ ചാർജ്ജിനത്തിലുമായി ആകെ 35,39,364/- രൂപ തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നും അടവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പലിശ ഉ® പ്പെടെ നഗരസഭ കെ.എസ്.ഇ.ബി.യി® അടവാക്കിയത് **79,43,063/-** രൂപയും ഡിമാന്റ് നോട്ടീസ് കളക്ഷ® ചാ® ജ്ജ് ഇനത്തി® **5,95,908/-** രൂപയും ഉ® പ്പെടെ ആകെ **85,38,971/-** രൂപയാണ്. 02.08.2024 ® ആ® .ആ® .നടപടി പ്രകാരമുള്ള മുഴുവ® തുകയും അടവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. 9 ക® സ്യൂമ® നമ്പരുകളുടേയും ആ® .ആ® .നോട്ടീസ് പ്രകാരമുള്ള തുക പൂ® ണ്ണമായും അടവാക്കിയത് സംബന്ധിച്ച് വൈക്കം തഹസീ® ദാറുടെ പൂ® ത്തീകരണ സാക്ഷ്യപത്രം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

നഗരസഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള വൈദ്യുതി ചാർജ് അടയ്ക്കുന്ന ആസ്തിക® സംബന്ധിച്ച് രജിസ്റ്ററുക® സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. 2022 വ® ഷം മുത® ഓരോ മാസവും കുടിശ്ശിക തുക സംബന്ധിച്ച് പല തീയതികളി® കെ.എസ്.ഇ.ബി. അറിയിപ്പ് ന® കിയിട്ടുണ്ട്. കെ.എസ്.ഇ.ബി.യി® നിന്നും ലഭിയ്ക്കുന്ന കത്തുകളി® കണക്ഷനുകളുടെ എണ്ണം വ്യത്യസ്തമായാണ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നത്. റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടിയുടെ ഭാഗമായി തനതുഫണ്ടിൽനിന്നും അടവാക്കിയ തുകകളുടെ വിവരവും പ്രോജക്ട് പ്രകാരം റോഡിതര മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റിൽ നിന്നും കൂടാതെ തനതുഫണ്ട് വിനിയോഗിച്ച് പ്രോജക്ട് പ്രകാരമല്ലാതെയും അടവാക്കുന്ന കറന്റ് ചാർജിനത്തിലുള്ള കുടിശ്ശിക കണക്കുകളുടെ വിവരവും പ്രത്യേകമായി ഫയലിൽ വ്യക്തമായിട്ടില്ലാത്തതാണ്. മാത്രമല്ല പ്രകാരവും വൈദ്യുതി ചാ® ജ്ജിനത്തി® അടവാക്കിയ തുക, ഏത് ക® സ്യമ® നമ്പരിലേയ്ക്കാണ് വരവ് വയ്ക്കുന്നത് എന്ന് പരിശോധിയ്ക്കുവാ® രേഖകളുടെ അഭാവത്തിൽ സാധിച്ചില്ല. ഇത് സംബന്ധിച്ച് കൃത്യമായ വിവരം നഗരസഭയി® ലഭ്യമല്ല.

24.01.2024 ® നഗരസഭ, കെ.എസ്.ഇബി ഉദ്യോഗസ്ഥരുമായി നടത്തിയ സംയുക്ത പരിശോധനയി® 01.01.2024 മുത® മെ® ക്കുറി, സോഡിയം വേപ്പ® ലാമ്പുക® 165 എണ്ണം വിച്ഛേദിച്ചതായി അസി.എഞ്ചിനീയ® ഇലക്ട്രിക്ക® ഡിവിഷനി® നിന്നും ലഭിച്ച കത്ത് ഫയലി® ഉണ്ട്. ടി ബ® ബുകളുടെ വൈദ്യുതി ചാ® ജ്ജ് കുറച്ചിട്ടാണോ നിലവി® ഡിമാന്റ് ബി® കെ.എസ്.ഇ.ബി.യി® നിന്നും ലഭിയ്ക്കുന്നതെന്ന് വ്യക്തത ഇല്ല.

തുക അടവാക്കിയതിന്റെ രജിസ്റ്ററുക® /രേഖക® കൃത്യമായി സൂക്ഷിയ്ക്കാത്തതിനാ® കെ.എസ്.ഇ.ബി.യി® നിന്നും ലഭിയ്ക്കുന്ന ഡിമാന്റ് നോട്ടീസ് പ്രകാരമുള്ള തുകയുടെ കൃത്യത ബോധ്യപ്പെട്ടില്ല.

മേ® വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ന® കിയ ഓഡിറ്റ് എ® ക്വയറി നം.27/20.01.2025 ന് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയി® 12/2024 ® കെ.എസ്.ഇ.ബി.യി® നിന്നും ലഭിച്ച ഡിമാന്റ് നോട്ടീസി® നഗരസഭയ്ക്ക് വൈദ്യുതി ചാ® ജ്ജിനത്തി® കുടിശ്ശിക ഇല്ല എന്നും കുടിശ്ശിക തുക സ® ക്കാരി® നിന്നും കെ.എസ്.ഇ.ബിയ്ക്ക് ലഭിച്ച എന്നാണ് മറുപടിയി® വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. വൈദ്യുതി ചാ® ജ്ജിനത്തി® കുടിശ്ശിക ഇല്ല എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയ 12/2024 ലെ വൈദ്യുതി ഡിമാന്റ് നോട്ടീസ് കെഎസ്ഇബിയി® നിന്നും ലഭ്യമായത് പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

നഗരസഭയുടെ നിയന്ത്രണ പരിധിയിലുള്ളതും നഗരസഭ വൈദ്യുതി അടയ്ക്കുന്നതുമായ എല്ലാ ഇലക്ട്രിക് കണക്ഷനുകളുടെയും കൺസ്യൂമർ ഉൾപ്പെടെ ചേർത്ത് രജിസ്റ്ററുക® കൃത്യമായി തയ്യാറാക്കി ഓരോ മാസവും ലഭിയ്ക്കുന്ന ഡിമാന്റ് നോട്ടീസ്, വൈദ്യുതി ചാ® ജ്ജിനത്തി® അടയ്ക്കുന്ന തുക എന്നിവ കൃത്യമായി പരിശോധന നടത്തേണ്ടതും തനത് ഫണ്ടി® നിന്നും വൈദ്യുതി കുടിശ്ശികയിനത്തി® വലിയ തുക അടവാക്കുന്ന സാഹചര്യം ഒഴിവാക്കേണ്ടതുമാണ്.

1-41 പൊതുടാപ്പുകളുടെ വെള്ളക്കരം അടവ്- വൻതുക കുടിശ്ശിക നിലനിൽക്കുന്നു-

പൊതുടാപ്പുകളുടെ വെള്ളക്കരം അടവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഫയൽ നമ്പർ R4/(E1)/9385/03 പരിശോധിച്ചതിൽ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട അപാകതകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു .

1)വാട്ടർ അതോറിറ്റി ഓരോ മാസവും ബില്ലിൽ ഡിമാന്റ് ചെയ്യുന്നത് 405 ടാപ്പുകളുടേതാണ്. തൻവർഷം വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിലേയ്ക്ക് തുക ഒടുക്കിയതായി ലഭ്യമാക്കിയ ഫയലിൽ രേഖകളില്ല.

2) വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുമായി സംയുക്ത പരിശോധന നടത്തി ടാപ്പുകളുടെ എണ്ണം കൃത്യമാക്കിയ വിവരങ്ങൾ ഫയലിൽ ലഭ്യമല്ല.

3) ഓരോ മാസവും വാട്ടർ അതോറിറ്റി ഡിമാന്റ് ചെയ്യുന്ന തുക 737006/- രൂപയാണ്. വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുടെ 3/24 ലെ ഡിമാന്റ് പ്രകാരം ആകെ കുടിശ്ശിക 13,27,88,568/- രൂപയാണ് . (2/24 വരെയുള്ള കുടിശ്ശിക 129510837 + ഫൈൻ 2540665 + 3/24 ലെ ഡിമാന്റ് 737066). ഈ തുകയുടെ കൃത്യതയോ എന്നുമുതലുള്ള കുടിശ്ശികയാണെന്നതോ വ്യക്തമല്ല.

4) ബഹു.പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടറുടെ 18-03-24 ലെ LSGD/PD/9562/2024-GEB1 കത്തിന് അനുബന്ധമായി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള പട്ടിക പ്രകാരം വൈക്കം ഗവ ആശുപത്രിയുടെ 02-02-24 വരെയുള്ള കുടിശ്ശിക 520705/- രൂപ നിലനിൽക്കുന്നതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിയ്ക്കുന്നു . ആയതിന്റെ കൃത്യത വ്യക്തമല്ല. തുക അടവാക്കിയോ എന്നതും വ്യക്തമല്ല.

വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിലേയ്ക്ക് തുക അടവാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളും സംയുക്തപരിശോധന നടത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയതിന്റെ റിപ്പോർട്ടും സഹിതം അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കാനാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ അന്വേഷണകുറിപ്പിന് (നം.53/23-01-25) തൻവർഷം തുക ഒടുക്കിയിട്ടില്ലെന്നും കുടിശ്ശിക അടിയന്തിരമായി അടച്ചുതീർത്തില്ലെങ്കിൽ റവന്യൂറിക്കവറി അടക്കമുള്ള തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിയ്ക്കുമെന്ന വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുടെ 22-08-24, 27-08-24 തീയതികളിലെ കത്ത് ചർച്ച ചെയ്ത് അപ്പീൽ പോകുന്നതിന് നഗരസഭാ കൗൺസിൽ തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുള്ളതായും (23-09-24 ലെ 3(3) നം തീരുമാനം) മറുപടി ലഭ്യമാക്കി. അമൃത് 2.0 പദ്ധതി പ്രകാരം ഗാർഹികകണക്ഷനുകൾ നൽകുന്നതിനാൽ പൊതുടാപ്പുകൾ ഡിസ്കണക്ട് ചെയ്യുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വാർഡ് കൗൺസിലർമാർ വാട്ടർ അതോറിറ്റി ഉദ്യോഗസ്ഥരുമായി ചേർന്ന സംയുക്തപരിശോധന നടത്തി നിലനിർത്തേണ്ട ടാപ്പുകളുടെ ലിസ്റ്റ് കൗൺസിൽ തീരുമാനത്തോട് കൂടി കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിലേയ്ക്ക് നൽകുന്നതിന് 15-01-24 ലെ 3-ാം നം പ്രകാരം തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും മറുപടിയിൽ വിശദമാക്കിയിട്ടുണ്ട് . ഈ വിഷയത്തിൽ അടിയന്തിരമായി തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് ഭീമമായ സാമ്പത്തികബാധ്യത ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്. സ്വീകരിയ്ക്കുന്ന തുടർനടപടികളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ഓഡിറ്റിനെ അറിയിയ്ക്കേണ്ടതുമാണ്.

1-42 സാമൂഹ്യസുരക്ഷാപെ® ഷ® -ഫയലുക® , രജിസ്റ്ററുക® എന്നിവ ആധികാരീകമായവിധം സൂക്ഷിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച.

സർക്കാർ ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ള വിവിധ സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാ പെ® ഷ® അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള നഗരസഭാ തലത്തിലുള്ള നടപടികളായ അപേക്ഷകൾ സ്വീകരിക്കൽ , അപേക്ഷകളുടെ പ്രോസസിങ്ങ് , ഫീൽഡ്തല പരിശോധന നടത്തിയതിന്റെ വിവരം, അർഹതാ പരിശോധന നടത്തിയതിന്റെ വിവരം, ഇത് സംബന്ധമായ രേഖപ്പെടുത്തൽ , നിരസിക്കപ്പെട്ട അപേക്ഷകളുടെ വിവരം , അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട ഗുണഭോക്തൃലിസ്റ്റ് വാർഡ് സഭയിൽ വായിച്ച് അംഗീകാരം തേടിയതിന്റെ വിവരം ,തുക വിതരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ (ഫയലുക® , രജിസ്റ്ററുക®

എന്നിവ) മുതലായവ പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കിയില്ല. ഇത് സംബന്ധിച്ചുള്ള ഓഡിറ്റ് എ® ക്വയറിക്ക് (നം.55/24.01.2025) ന് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയി® 23-24 സാമ്പത്തിക വ® ഷം നഗരസഭയി® രജിസ്റ്ററുക® തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിച്ചിരുന്നില്ല എന്നും തുട® വ® ഷങ്ങളി® രജിസ്റ്റ® തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിയ്ക്കുന്നതാണെന്നും മറുപടി ന® കി. പെ® ഷ® സംബന്ധിച്ച് പരാതി ലഭ്യമായിട്ടുണ്ടെങ്കി® ആയതിന്റെ വിശദാംശം, സാമ്പത്തിക വ® ഷം ആകെ അനുവദിച്ച പെ® ഷ® അപേക്ഷക® എന്നിവ സംബന്ധിച്ചും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല.

വാ® ദ്ധക്യകാല പെ® ഷൻ അനുവദിച്ച് കിട്ടുന്നതിനായി ലഭിച്ച ഏതാനും അപേക്ഷകളും സേവനയിൽ നിന്നും ലഭ്യമാകുന്ന സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാ പെ® ഷ® ഗുണഭോക്താക്കളുടെ ലിസ്റ്റും പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമായി. മാനുവലായി ചിട്ടപ്പെടുത്തി സൂക്ഷിക്കേണ്ട അപേക്ഷകൾ തികച്ചും ക്രമരഹിതമായാണ് സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളത്. രജിസ്റ്റ® തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിയ്ക്കാത്തതിനാ® നിയമാനുസൃത കാലയളവിനുള്ളി® നടപടിക്രമങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കി അർഹതപ്പെട്ട ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് പെ® ഷ® ആനുകൂല്യം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്നും മാനദണ്ഡങ്ങൾ പ്രകാരം അനർഹരായ ഗുണഭോക്താക്കൾ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോയെന്നതും ഓഡിറ്റി® പരിശോധിച്ചുറപ്പാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഇപ്രകാരം അവശ്യം വേണ്ട രജിസ്റ്ററുകൾ പോലും സൂക്ഷിക്കാത്ത നടപടിയും അപേക്ഷകൾ ഉൾപ്പടെയുള്ള അനുബന്ധരേഖകൾ ക്രമരഹിതമായി സൂക്ഷിക്കുന്ന നടപടിയും ഇത് സംബന്ധമായ നിയന്ത്രണ സംവിധാനത്തിലെ പോരായ്മ വെളിപ്പെടുത്തുന്നു. അപാകതകൾ പരിഹരിക്കേണ്ടതും അപേക്ഷ ലഭിച്ച തീയതി, പരിശോധന നടത്തിയ തീയതി, പെ® ഷ® അംഗീകരിച്ച തീയതി, പെ® ഷ® പോ® ട്ടലി® അപ്‌ലോഡ് ചെയ്ത വിശദാംശങ്ങൾ മുതലായവ ചേ® ത്ത് പെ® ഷ® രജിസ്റ്റ® ആധികാരികമായി തയ്യാറാക്കേണ്ടതും തുട® ഓഡിറ്റി® പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കേണ്ടതുമാണ്.

1-43 വിവധയിനങ്ങളിലായി നൽകിയ 7.76 കോടി രൂപയുടെ മുൻകൂർ ക്രമീകരിക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്നു

നഗരസഭയുടെ 31/03/2024 ലെ ബാലൻസ് ഷീറ്റിലെ ബി-18 ഷെഡ്യൂൾ പ്രകാരം വിവിധ ഏജൻസികൾക്കും വ്യക്തികൾക്കും നൽകിയിട്ടുള്ളതും പെൻഷൻ വിതരണത്തിനായി തനതുഫണ്ടിൽ നിന്നും നൽകിയതുമുൾപ്പെടെ 7.76 കോടിയിലധികം രൂപയുടെ മുൻകൂർ തുകകൾ ക്രമീകരിക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. ക്രമീകരിക്കാതെ തുടരുന്ന മുൻകൂറുകളുടെ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	ശീർഷകം	വിവരണം	മുൻകൂർ തുക
1	460100700	Miscellaneous Advance	1725559
2	460400201	Advance To Contractors-Advance Paid-Municipal Fund	444108
3	460509900	Other Advances	10995
4	460509909	Advance To Others	275478
5	460600100	Electricity Depopsits	2661871
6	460600300	Water Deposits	2435000
7	460609900	Other Deposits With External Agencies	3022892
8	460509901	(Other Advances – Municipal Fund	67116402
	ആകെ		77692305

മേൽ മുൻകൂറുകളുടെ ഉദ്ദേശം , മുൻകൂർ തുകകൾ ക്രമീകരിക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്നതിന് വിശദീകരണം എന്നിവ ലഭ്യമാക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയ്ക്ക് (നം. 13/18.01.25) വ്യക്തികൾക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള മുൻകൂറുകൾ ക്രമീകരിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്നും ഡെപ്പോസിറ്റ് പ്രവൃത്തികൾക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള മുൻകൂറുകൾ ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്ന് വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് ക്രമീകരിക്കുന്നതാണെന്നും മറുപടി ലഭ്യമാക്കി.

ധനകാര്യവകുപ്പിന്റെ 4-10-2011 ലെ ജി ഒ (പി) 419/2011/ഫിൻ നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം താൽക്കാലിക മുൻകൂറുകൾ കൈപ്പറ്റി മൂന്ന് മാസത്തിനകം ഫൈനൽ ബിൽ സമർപ്പിക്കണമെന്നും, അഡ്ജസ്റ്റ്മെൻറ് ബിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടും പൂർണ്ണമായി വിനിയോഗിക്കാത്ത മുൻകൂർ തുകയ്ക്ക് ഒരു വർഷത്തേക്ക് 18 % നിരക്കിൽ പലിശ ഈടാക്കണമെന്നും, നിശ്ചിത സമയപരിധിക്കകം അഡ്ജസ്റ്റ്മെൻറ് ബിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ അടിയന്തിരമായി മുഴുവൻ തുകയും തുക പിൻവലിച്ച ദിവസം മുതൽ തിരിച്ചു പിടിക്കുന്ന ദിവസം വരെ 18% നിരക്കിൽ പലിശ സഹിതം ഈടാക്കണമെന്നും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ എല്ലാത്തരം അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസികൾ മുഖേനയും നടത്തുന്ന

നിക്ഷേപ പ്രവൃത്തികൾക്കായി പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾ നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുള്ള തുക അതാത് വർഷം തന്നെ പ്രോജക്ട് പൂർത്തീകരണത്തിനായി ചെലവഴിക്കേണ്ടതാണെന്നും പ്രോജക്ട് പൂർത്തീകരിക്കാത്തതിനെ തുടർന്ന് ചെലവഴിക്കാത്ത തുക അതാത് വർഷം തന്നെ പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾ സഞ്ചിത നിധിയിലേക്ക് തിരിച്ചടയ്ക്കേണ്ടതാണെന്നും 09/03/2023 ലെ സ.ഉ.(കൈ) നം.38/2023/ധന ഉത്തരവിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. മേൽ സാഹചര്യത്തിൽ ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്ത വലിയ തുകകൾ വളരെ കാലം നിർവ്വഹണ ഏജൻസികളിൽ ക്രമീകരിക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്ന പ്രവണത ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്. മേൽ തുകകളുടെ കൃത്യത പരിശോധിച്ച് തുകകൾ അടിയന്തിരമായി ക്രമീകരിക്കേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നും കുടിശ്ശിക തുക തിരികെ ലഭ്യമാകുന്നതിനും തനത് ഫണ്ടിലേക്ക് ക്രമീകരിക്കുന്നതിനുമുള്ള നടപടികൾ കൂടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ഇത് സംബന്ധിച്ച് തുടർ നടപടികളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-44 സ്ട്രീറ്റ് ലൈറ്റ് കറന്റ് ചാർജ് അടവാക്കിയത്- അനുബന്ധ രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കിയില്ല-

2023-24 വർഷം ചുവടെ ചേർക്കുന്ന പ്രകാരം സ്ട്രീറ്റ് ലൈറ്റ് വൈദ്യുതി ചാർജ് ഇനത്തിൽ തനതുഫണ്ടിൽ നിന്ന് തുക ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചെലവുകളുടെ അനുബന്ധരേഖകൾ/ ക്രമീകരണവിവരങ്ങൾ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയില്ല. വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

വൌച്ചർ നം/ചെക്ക് നം	ചെലവിനം	തുക	റിമാർക്സ്
22300624/29-12-23 File No. R4/1782/16	സ്ട്രീറ്റ് ലൈറ്റ് കറന്റ് ചാർജ് (Unmetered)	1000000/-	മീറ്ററില്ലാത്ത സ്ട്രീറ്റ് ലൈറ്റുകളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ, മീറ്ററുകൾ സ്ഥാപിയ്ക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ , തുകയുടെ അടവ് വിവരം , ബിൽ വിശദാംശം , കാലയളവ് എന്നിവ ലഭ്യമല്ല
	ആകെ	1000000/-	

തുകയുടെ ക്രമീകരണവിവരങ്ങളും ചെലവുവിശദാംശങ്ങളും ലഭ്യമാക്കാനാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ അന്വേഷണകുറിപ്പിന് (നം.61/24-01-24)മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല. രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കാത്തതിനാൽ 1000000/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു. രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കാത്തപക്ഷം മേൽ ചെലവ് അനധികൃത ചെലവായി പരിഗണിച്ച് തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

1-45 പഠനമുറി നിർമ്മാണം (പ്രോജക്ട് നം. 254/24- രേഖകൾ ലഭ്യമായില്ല.

പ്രോജക്ട് നം.	254/24
അടങ്കൽ	150000/-(വികസനഫണ്ട് (SCP)
;Znbd	10000/-
Yfnd] Vx.	22/19.10.23

മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർ നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥനായി പഠനമുറി നിർമ്മാണം എന്ന സ്പിൽ ഓവർ പ്രോജക്ടിനായി (നം. 254/24) ബിൽ നമ്പർ 22/19.10.23 പ്രകാരം വികസനഫണ്ട് (എസ്.സി.പി) യിൽ നിന്നും 10000/- രൂപ പിൻവലിച്ചിട്ടുണ്ട്. തുക ആർക്ക് നൽകി എന്നതും പ്രോജക്ട് ഫയലുകളും ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമായിട്ടില്ല. അപാകതയ്ക്ക് രേഖാമൂലം വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നമ്പർ 42/22.1.25) മറുപടി ലഭ്യമായില്ല. ചെലവ് രേഖകൾ ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കുന്നതിലേക്കായി 10000/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു. രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കാത്ത പക്ഷം മേൽ ചെലവ് അനധികൃതചെലവായി പരിഗണിക്കുന്നതാണ്.

1-46 ഹെൽത്ത് ഗ്രാന്റ് - യഥാർത്ഥ വിനിയോഗ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമല്ല-ചെലവിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം വ്യക്തമല്ല

നഗരസഭയിലെ 2023-24 വർഷത്തെ ഹെൽത്ത് ഗ്രാന്റിന്റെ വിനിമയം സംബന്ധിച്ച് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട അപാകതകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു

1.ലഭ്യമായ തുകയുടെ വിനിയോഗത്തിൽ ഗണ്യമായ വിഹിതവും ഫണ്ട് ട്രാൻസ്ഫർ-യഥാർത്ഥ വിനിയോഗം നാമമാത്രം.

ഹെൽത്ത് ഗ്രാന്റ് വിനിയോഗിച്ച് മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി തൻവർഷം നടപ്പാക്കിയ പാലിയേറ്റീവ് പരിചരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്ന പ്രോജക്ടിന്റെ ആകെ ചെലവായ 2400000/- രൂപയിൽ 801169/- രൂപ പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ബാലൻസ് തുകയിൽ 8790/- രൂപ HMC അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്കും 1590041/- രൂപ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ (അർബൻ) -ടെ LSGD/PD/5562/2024-DPLD4 തീ. 14.03.2024 കത്തിലെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം നാഷണൽ ഹെൽത്ത് മിഷൻ ഡയറക്ടറുടെ അക്കൗണ്ടുകളിലേക്കും കൈമാറിയിട്ടുണ്ട്. ആയത് ഉൾപ്പെടെ മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ തൻവർഷം കൈമാറിയ തുകയുടെ വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

പ്രോജക്ട് നം./പേര്	നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ	കൈമാറുന്ന തുക	ബിൽ നം.
350/24,പാലിയേറ്റീവ് പരിചരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സാർവത്രികമാക്കൽ	മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ	1590041	380/21.03.24
351/24, ക്യാൻസർ കെയർ പ്രോജക്ട്	മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ	205000	381/21.03.24
ആകെ		1795041/-	

മേൽ പ്രോജക്ടുകളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുവാനും പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കാതെ തന്നെ പദ്ധതി ചെലവ് പൂർണ്ണമായും സുലേഖയിൽ വിനിയോഗമായി രേഖപ്പെടുത്തിയതിന്റെ അനൗചിത്യവും ചൂണ്ടിക്കാട്ടി നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയ്ക്ക് (നം.56(1)/24.01.25) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല. മേൽ തുകകളുടെ യഥാർത്ഥവും വിശദവുമായ വിനിയോഗ വിവരം ലഭ്യമാകുന്നത് വരെ 1795041/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

2. അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ച 206264/- രൂപയുടെ ചെലവ് രേഖകൾ ലഭ്യമല്ല

ഹെൽത്ത് ഗ്രാന്റ് കാനറാ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും (അക്കൗണ്ട് നം. 110054505060) 30.03.2024ൽ പിൻവലിച്ചിട്ടുള്ള 206264/- രൂപയുടെ ചെലവുരേഖകൾ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമായിട്ടില്ലാത്തതാണ്. ഹെൽത്ത് ഗ്രാന്റിന്റെ സാംഖ്യ എ.സി.ആറിൽ പ്രസ്തുത ചെലവ് ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ല. പ്രസ്തുത ചെലവിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയ്ക്ക് (നം.56(2)/24.01.25) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല. പിൻ വലിച്ച തുകയുടെ ഉദ്ദേശം, ചെലവിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ എന്നിവ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കുന്നത് വരെ 206264/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3. 6014474/- രൂപ ചെലവഴിക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്നു

ഹെൽത്ത് ഗ്രാന്റ് (അർബൻ ഹെൽത്ത്&വെൽനെസ് സെന്റേഴ്സ്) കാനറാ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ 31.03.2024 ൽ 60,14,474 രൂപ ചെലവഴിക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്നുണ്ട്. തുക ചെലവഴിക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്നതിനും തുക ചെലവഴിക്കുവാൻ സ്വീകരിച്ച തുടർ നടപടികളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയ്ക്ക് (നം.56(3)/24.01.25) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല. തൻ വർഷം മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനിയർ നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥനായി 352/24, 353/24 എന്നീ പ്രോജക്ടുകൾ പ്രകാരം ആരോഗ്യമേഖലയിൽ 10 ലക്ഷം രൂപ വീതം വകയിരുത്തുകയും ആദ്യ പ്രോജക്ട് പ്രകാരം 213502/- രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളതായും കാണുന്നു. കൂടാതെ സെക്രട്ടറി നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥനായി പ്രോജക്ട് നം. 344/24, 345/24 എന്നിവ പ്രകാരം ഇതേ മേഖലയിൽ യഥാക്രമം 20 ലക്ഷം രൂപയും 35 ലക്ഷം രൂപയും വീതം വകയിരുത്തുകയും 444769/- രൂപയും 1957237/- രൂപയും വീതം ചെലവഴിച്ചിട്ടുമുണ്ട്. എന്നിരുന്നാലും ലഭ്യമായ സർക്കാർ ഗ്രാന്റ് സമയബന്ധിതമായും പൂർണ്ണമായും നിശ്ചിത ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ഗുണപ്രദമായി ചെലവഴിക്കുന്നതിന് സാധിച്ചിട്ടില്ല. ബാലൻസ് തുക നിലവിലെ പ്രോജക്ടുകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ഗുണപ്രദമായ പ്രോജക്ടുകൾക്കായി ചെലവഴിക്കേണ്ടതും ആയതിനുള്ള കാലതാമസം പരമാവധി ഒഴിവാക്കുവാൻ നഗരസഭാ കൗൺസിലിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നും സത്വര നടപടികൾ ഉണ്ടാകേണ്ടതുമാണ്.

1-47 എച്ച്.എം.സി ഫണ്ടിലേക്ക് കൈമാറിയ ഹെൽത്ത് ഗ്രാന്റ് തുക പൂർണ്ണമായും ചെലവഴിച്ചില്ല.

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ (അർബൻ) 14.03.2024 ലെ LSGD/PD/5562/2024-DPLD4 നമ്പർ കത്തിലെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം വൈക്കം താലൂക്ക് ഹോസ്പിറ്റൽ മാനേജ്മെന്റ് കമ്മിറ്റിയുടെ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് താഴെ ചേർക്കും പ്രകാരം ഹെൽത്ത് ഗ്രാന്റിൽ നിന്നും തുക കൈമാറിയിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്രകാരം കൈമാറിയ തുക പൂർണ്ണമായും യഥാർത്ഥ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ചെലവഴിക്കാതെ എച്ച്.എം.സി.ഫണ്ടിൽ അവശേഷിക്കുന്നു. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

പ്രോജക്ട് നം.,പേര്	പ്രോജക്ട് പ്രകാരമുള്ള ആകെ ചെലവ്	എച്ച്.എം.സി ഫണ്ടിലേക്ക് നൽകിയ തുക	ബിൽ നം.	ചെലവഴിച്ച തുക	എച്ച്.എം.സി ഫണ്ടിൽ അവശേഷിക്കുന്ന തുക
376/24,താലൂക്ക് ആശുപത്രിയിൽ രോഗനിർണ്ണയ സൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തൽ	2413000	2114820	482/27.03.245	1799559	315261
350/24, പാലിയേറ്റീവ് പരിചരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സാർവത്രികമാക്കൽ	2400000	8790	481/27.03.24	0	8790
ആകെ		2123610		1799559	324051

ഇപ്രകാരം ഹെൽത്ത് ഗ്രാന്റ് തുകയിൽ 324051/- രൂപ ചെലവഴിക്കാതെ എച്ച്.എം.സി ഫണ്ടിൽ അവശേഷിക്കുന്നതിനും തുക ചെലവഴിക്കുന്നതിന് സ്വീകരിച്ച തുടർ നടപടികളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചും വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയ്ക്ക് (48/23.01.25) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല. സർക്കാർ ഗ്രാന്റ് പിൻവലിച്ച് ദീർഘകാലം ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ ചെലവഴിക്കാതെ സൂക്ഷിക്കുന്ന നടപടി ക്രമപ്രകാരമല്ല. ആയതിനാൽ ഹെൽത്ത് ഗ്രാന്റ് ഇനത്തിൽ എച്ച്.എം.സി അക്കൗണ്ടിൽ ബാക്കി നിൽക്കുന്ന തുക പൂർണ്ണമായും നിശ്ചിത ആവശ്യത്തിനായി ചെലവഴിച്ച് വിവരം അറിയിക്കേണ്ടതാണ്. ഇത്രയേറെ തുക ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്യപ്പെട്ട എച്ച് എം സി അക്കൗണ്ടിന്റെ വാർഷികകണക്കുകൾ ക്രോഡീകരിച്ച് ഓഡിറ്റിനായി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ലയെന്നതും ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്യപ്പെട്ട തുകകളുടെ യഥാർത്ഥ വിനിയോഗവിവരം ബന്ധപ്പെട്ട എച്ച് എം സിയുടെ വാർഷികകണക്കുകൾ സഹിതം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

1-48 എച്ച്.എം.സി അക്കൗണ്ടിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള ജി.എസ്.റ്റി തുക അടവാക്കിയില്ല

മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ താലൂക്ക് ആശുപത്രി നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥനായി ഹെൽത്ത് ഗ്രാന്റ് ഉപയോഗിച്ച് നടപ്പാക്കിയ താലൂക്ക് ആശുപത്രിയിൽ രോഗ നിർണ്ണയ സൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തൽ എന്ന പ്രോജക്ടിലുൾപ്പെടുത്തി (പ്രോജക്ട് നം.376/24)ലാബ് ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ഹെൽത്ത് ഗ്രാന്റ് അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും ആശുപത്രിയുടെ ഹോസ്പിറ്റൽ മാനേജ് മെന്റ് കമ്മിറ്റി അക്കൗണ്ടിലേക്ക് ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്ത തുകയിൽ നിന്നാണ് ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് തുക നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്ന് കാണുന്നു . ഇപ്രകാരം തുക സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൈമാറിയപ്പോൾ ജി.എസ്.റ്റി ഇനത്തിൽ 2% തുക റ്റി.ഡി.എസ് ആയി കുറവ് ചെയ്ത് പ്രസ്തുത തുക എച്ച്.എം.സി ഫണ്ടിൽ നിലനിർത്തി ബാക്കി തുകയാണ് സ്ഥാപനത്തിന് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

വാങ്ങിയ ഉപകരണത്തിന്റെ വിവരം	ഉപകരണത്തിന്റെ ആകെ വില	സ്ഥാപനത്തിന് നൽകിയ തുക	ജി.എസ്.റ്റി ഇനത്തിൽ HMC ഫണ്ടിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള തുക(2%)	സ്ഥാപനം
Chemiluminescence Immuno Analyser(ഹോർമോൺ	825000	808500	16500	Crystal Health Care

അനലൈസർ)				
Fully Automatic Biochemistry Analyser	750000	735000	15000	Transasia Biomedicals Ltd.
ആകെ			31500/-	

എന്നാൽ ജി.എസ്.റ്റി ഇനത്തിൽ എച്ച് .എം.സി ഫണ്ടിൽ നിലനിൽക്കുന്ന 31500/- രൂപ സർക്കാരിലേക്ക് അടവാക്കിയതായി കാണുന്നില്ല. ഇപ്രകാരം ജി.എസ്.റ്റി ഇനത്തിൽ കിഴിവ് ചെയ്ത തുക നിശ്ചിത ശീർഷകത്തിൽ സർക്കാരിലേക്ക് അടവാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയ്ക്ക് (47/23.01.25) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല. ജി എസ് ടി ഇനത്തിലുള്ള തുക നിശ്ചിത സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ അടവാക്കാത്തത് ക്രമപ്രകാരമല്ല.ആയതിനാൽജി.എസ്.റ്റി ഇനത്തിൽ എച്ച്.എം.സി ഫണ്ടിൽ അവശേഷിക്കുന്ന 31500/- രൂപ അടിയന്തിരമായി നിശ്ചിത ശീർഷകത്തിൽ സർക്കാരിലേക്ക് അടവാക്കി വിവരം അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.(എച്ച്.എം.സി ഫണ്ടിന്റെ വാർഷീക കണക്കുകളിൽ പ്രസ്തുത വിവരം കൃത്യമായി വെളിപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണ്.)

1-49 ആയു® വ്വേദ ആശുപത്രി ഓ.പി വിഭാഗം കമ്പ്യൂട്ട® വത്കരണം- വാങ്ങ® നടപടികളിൽ സ® ക്കാ® നി® ദ്ദേശം പാലിച്ചില്ല.

പ്രോജക്ട് നമ്പർ , പേര്	നം.55/24,
അടങ്കൽ ,ഫണ്ടിനം	200000/- റോഡിതരസംരക്ഷണഗ്രാന്റ്
ചെലവ്, ബിൽ നമ്പർ , തീയതി	199940/- 233/9.01.24
നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥ	മെഡിക്ക® ഓഫീസ® ,ആയു® വ്വേദം

സ്റ്റോർപർച്ചേസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ 26.4.19 ലെ ജി.ഒ(പി)നമ്പർ 7/2019 പ്രകാരം എല്ലാ സർക്കാർ വകുപ്പുകളും 25000/- രൂപയ്ക്ക് മുകളിലുള്ള സാധനങ്ങളും സേവനങ്ങളും സമാഹരിക്കേണ്ടി വരുമ്പോൾ ആയത് നിർബന്ധമായും ജെം പോർട്ടൽ മുഖേനയെ നിർവ്വഹിക്കാവൂ എന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. ജി.ഒ(പി)നമ്പർ10-2019-എസ്.ഡി.പി തീയതി 22.08.2019 പ്രകാരം സ® ക്കാ® വകുപ്പുകളും പൊതുമേഖല സ്ഥാപനങ്ങളും കമ്പ്യൂട്ടറുകളും അനുബന്ധ ഉപകരണങ്ങളും കേരള സ® ക്കാരിന്റെ ഓ® ലൈ® പോ® ട്ട® മുഖേന വാങ്ങേണ്ടതാണെന്ന നിബന്ധന ഉ® പ്പെടുത്തി സ്റ്റോ® പ® ച്ചേസ് മാന്വലി® ഖ. 7.52 കൂട്ടിച്ചേ® ത്തു. അതി® പ്രകാരം കെ® ട്രോണാണ് ഇതിനുള്ള നോഡ® ഏജ® സിയായി പ്രവ® ത്തിക്കുന്നത്. എന്നാ® സ® ക്കാ® നി® ദ്ദേശത്തിന് വിരുദ്ധമായി നേരിട്ട് ജെം പോ® ട്ട® മുഖാന്തിരം കെ.എം ടെക്നോളജി വടവാളു® എന്ന സ്ഥാപനത്തി® നിന്നും (ഇ® വോയ്സ് നമ്പ® KMR/23-24/1537 Dtd 27.11.2023) 149940/-രൂപയ്ക്ക് മൂന്ന് ലാപ്ടോപ്പുകളും (Invoice No. KMR/23-24/1538 Dtd 27.11.2023) 50000/-രൂപയ്ക്ക് ഒരു പ്രി® ററും (ആകെ 199940/-രൂപ) വാങ്ങിയിരുന്നു. സ® ക്കാ® നി® ദ്ദേശത്തിന് വിരുദ്ധമായി കമ്പ്യൂട്ടറുകളും അനുബന്ധ ഉപകരണങ്ങളും പ® ച്ചേസ് ചെയ്തതിന് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് ന® കിയ ഓഡിറ്റ് എ® ക്വയറിക്ക്(നം.49/23.01.2025) ഇ-ഹോസ്പിറ്റ® സംവിധാനം അടിയന്തരമായി നടപ്പാക്കണമെന്ന മെഡിക്ക® ഡിപ്പാ® ട്ടമെ® റ് നി® ദ്ദേശം പാലിക്കേണ്ടിവന്നതിനാലാണ് കംപ്യൂട്ടറുകളും അനുബന്ധ ഉപകരണങ്ങളും പെട്ടെന്ന് ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ജെം പോ® ട്ട® മുഖാന്തിരം വാങ്ങിയതെന്ന മറുപടിയാണ് ലഭ്യമാക്കിയത്. കമ്പ്യൂട്ടർ അനുബന്ധ സാമഗ്രികളുടെ വാങ്ങ® നടപടിക്രമങ്ങ® സ® ക്കാ® നി® ദ്ദേശം പാലിക്കാത്തതിന്മേൽ ഉചിതമായ അധികാരസ്ഥാനത്ത് നിന്നുള്ള സാധൂകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ വാങ്ങിയ കമ്പ്യൂട്ടർ ഉപകരണങ്ങൾ കൃത്യമായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളും നിലവിൽ പ്രവർത്തനക്ഷമമാണോയെന്ന വിവരവും അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-50 ഹോമിയോ മരുന്ന് വാങ്ങൽ -തുക മുൻകൂറായി നൽകിയിട്ടും മരുന്ന് പൂർണ്ണമായി ലഭ്യമാകുന്നതിൽ ഒരു വർഷത്തിലേറെ കാലതാമസം.

പ്രോജക്ട് നമ്പർ	9/24
അടങ്കൽ, ഫണ്ടിനം	600000/- റോഡിതരസംരക്ഷണഗ്രാന്റ്

ചെലവ്	500000/-
ബിൽ നമ്പർ, തീയതി	268-29.01.2024-300000 269-29.01.2024-200000
നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ	മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ ഹോമിയോ

ഹോമിയോ ആശുപത്രിക്ക് മരുന്ന് വാങ്ങൽ എന്ന പ്രോജക്ടിനായി ഹോംകോയ്ക്ക് 500000/- രൂപ കൈമാറിയിട്ടുണ്ട്. 228242/- രൂപ മൂല്യമുള്ള മരുന്നുകൾ ലഭ്യമായത് സ്റ്റോക്കിൽ ചേർത്തതിന്റെ വിവരം മാത്രമാണ് ലഭ്യമാക്കിയത്. മരുന്നുകൾ ലഭ്യമായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ സ്റ്റോക്ക് വിവരങ്ങൾ സഹിതം മറുപടി ലഭ്യമാക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണക്കുറിപ്പിന് (നം.63/24.01.2025) 248365/- രൂപയുടെ മരുന്ന് 14.01.2025 ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ ഓഡിറ്റിൽ പരിശോധനക്ക് നൽകിയതിനാൽ സ്റ്റോക്ക് ചേർക്കാൻ സാധിച്ചില്ലെന്നും അറിയിച്ചു.ഈ തുകയുടെ ഇൻവോയ്സ് പരിശോധനക്ക് ഹാജരാക്കി. ഇനി 23393/- രൂപയുടെ മരുന്നു മാത്രമാണ് ലഭിക്കാനുള്ളതെന്നും ആയത് 27.01.2025 ൽ ലഭ്യമാക്കുമെന്ന് ഹോംകോ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള മറുപടിയാണ് മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്. രോഗികൾക്ക് ആവശ്യാനുസരണം വിതരണം ചെയ്യേണ്ടതായ മരുന്നുകൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള തുക മുൻകൂറായി നൽകിയിട്ടും ആയവ പൂർണ്ണമായി ലഭ്യമാകുന്നതിന് ഒരു വർഷത്തിലേറെ കാലതാമസം വരുന്നത് ആശാസ്യമല്ല. ഭാവിയിൽ മരുന്നുകൾ യഥാസമയം ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതും മുൻവർഷം തുക നൽകിയതിൽ 23393/- രൂപയുടെ മരുന്നു കൂടി ലഭ്യമാക്കി സ്റ്റോക്ക് വിവരം സഹിതം ഓഡിറ്റിൽ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതുമാണ്.

1-51 സ്കൂളുകൾക്ക് ലാപ് ടോപ്പ് -വാങ്ങൽ നടപടികളിൽ സർക്കാർ നിർദ്ദേശം പാലിച്ചില്ല.

പ്രോജക്ട് നമ്പർ , പേര്	110/24 സ്കൂളുകൾക്ക് ലാപ് ടോപ്പ് , പ്രിന്റർ
അടങ്കൽ ,ഫണ്ടിനം	300000/- റോഡിതരസംരക്ഷണഗ്രാന്റ്
ചെലവ്, ബിൽ നമ്പർ , തീയതി	297371/- 341/13.3.24 = 238374/- 342/13.3.24 = 58997/-
നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥ	ഹെഡ്മിസ്ട്രസ്സ്

ഹെഡ്മിസ്ട്രസ്സ് നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥയായി നടപ്പാക്കിയ പ്രോജക്ട് പ്രകാരം ജെം മുഖാന്തിരം കെ.എം ടെക്നോളജി , വടവാളൂർ എന്ന സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും 238374/- രൂപയ്ക്ക് 6 ലാപ്ടോപ്പുകളും (39729 X 6) 58997/- രൂപയുടെ സ്കാനറും വാങ്ങി വിവിധ സ്കൂളുകൾക്ക് വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിൽ ചുവടെ ചേർക്കുന്ന അപാകതയുള്ളതായി കാണുന്നു.

1) സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ 26.4.19 ലെ ജി.ഒ(പി)നമ്പർ 7/2019 പ്രകാരം എല്ലാ സർക്കാർ വകുപ്പുകളും 25000/- രൂപയ്ക്ക് മുകളിലുള്ള സാധനങ്ങളും സേവനങ്ങളും നിർബന്ധമായും ജെം മുഖേന സമാഹരിക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ കമ്പ്യൂട്ടറും അനുബന്ധഉപകരണങ്ങളും സി.പി.ആർ.സി.എസ് പോർട്ടലിൽ നിന്നാണ് വാങ്ങേണ്ടത്. പൊതുവിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പിന്റെ കീഴിലുള്ള മുഴുവൻ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും സ്കൂളുകൾക്കും ആവശ്യമായ ഐ.സി.ടി ഹാർഡ് വെയർ ഉപകരണങ്ങൾ സർക്കാർ ഫണ്ടോ എം.പി/എം.എൽ.എ/ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയുടെ വിവിധ സ്കീമുകൾക്കുള്ള ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ചുള്ള വാങ്ങലുകൾക്കും പൊതുവിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പിന്റെ 27.9.2019 ലെ സ.ഉ (സാ.ധാ) നമ്പർ 3847/2019 പ്രകാരം മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് കെൽട്രോൺവഴി ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങാവുന്നതാണ്. പ്രസ്തുത മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾക്കൊപ്പം വിവിധ ഉപകരണങ്ങളുടെ നിരക്കും നിശ്ചയിച്ച് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. പൊതുവിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പിന്റെ 30.1.2023 ലെ സ.ഉ (സാ.ധാ) നമ്പർ 818/2023 പ്രകാരം ലാപ്ടോപ്പ് പുതുക്കിയ വില 35207/- രൂപയാണ്. എന്നാൽ ജെം മുഖേന കെ.എം ടെക്നോളജിയിൽ നിന്നും വാങ്ങിയപ്പോൾ ചുവടെ ചേർക്കും പ്രകാരം തുക ചെലവഴിച്ചു.

ഇനം	വാങ്ങിയ നിരക്ക്	വാങ്ങാവുന്ന നിരക്ക്	അധികം
ലാപ്	ഒന്നിന് 39729/-	ഒന്നിന്	27132

ടോപ്പ്	രൂപ വീതം 6 എണ്ണത്തിന്റെ വില 238374/-	35207/- രൂപ വീതം 6 എണ്ണത്തിന് 211242/-

2) മേൽ സൂചിത ഉത്തരവിന്റെ ക്രമനമ്പർ 3 പ്രകാരം വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകുന്ന എല്ലാ ഐ.ടി ഉപകരണങ്ങൾക്കും 5 വർഷ വാറന്റി ഉറപ്പ് വരുത്തേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ നിലവിൽ വാങ്ങിയ ലാപ്ടോപ്പുകൾക്ക് 3 വർഷ വാറന്റി മാത്രമാണ് ലഭ്യമായത്.

സർക്കാർ നിർദ്ദേശം പാലിക്കാതെ വാങ്ങൽ നടത്തി അധികം തുക ചെലവഴിച്ചതിന് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കാനാവശ്യപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (നമ്പർ 18/20.1.25) നൽകുകയുണ്ടായി. സ്കൂളുകളിലെ അടിയന്തര ആവശ്യം കണക്കിലെടുത്താണ് ജെം പോർട്ടലിൽ നിന്ന് വാങ്ങൽ നടത്തിയതെന്നും തുടർവർഷങ്ങളിൽ അപാകതകൾ ആവർത്തിക്കില്ല എന്നും മറുപടി ലഭ്യമാക്കി. വാങ്ങിയ കമ്പ്യൂട്ടറുകളുടെയും ഉപകരണങ്ങളുടെയും പ്രവർത്തനക്ഷമത ഉറപ്പാക്കേണ്ടതും സർക്കാർ നിർദ്ദേശം പ്രകാരമുള്ള നിരക്കിൽ അധികമാകാതെ സ്പെസിഫിക്കേഷൻ പാലിച്ച് വാങ്ങൽ നടത്താൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുമാണ്. അപാകതയിന്മേൽ അധിക വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതുമാണ്.

1-52 റോഡ് കണക്ടിവിറ്റി മാപ്പ് തയ്യാറാക്കൽ - പൂർത്തീകരണവിവരമില്ല-പ്രയോജനപ്പെടാത്തതിനാൽ പാഴ്ച്ചെലവായി പരിണമിച്ചു.

പ്രോജക്ട് നമ്പർ, പേര്	262/24, റോഡ് കണക്ടിവിറ്റി മാപ്പ് തയ്യാറാക്കൽ
അടങ്കൽ, ഫണ്ടിനം	130000/- ധനകാര്യകമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ്
ചെലവ്	97500/-
ബിൽ നമ്പർ, തീയതി	60/1.8.23
നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ	മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർ

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ (അർബൻ) വകുപ്പിന്റെ 28.10.22 ലെ 2/22 നമ്പർ സർക്കുലർ, 20.10.22 ലെ വികേന്ദ്രീകൃതാസൂത്രണ സംസ്ഥാനതലകോർഡിനേഷൻ കമ്മറ്റിയുടെ നിർദ്ദേശം എന്നിവ പ്രകാരം നഗരസഭയുടെ ആസ്തികൾ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ക്രോഡീകരിക്കുന്നതിന് രൂപീകരിച്ചതാണ് മേൽ പ്രോജക്ട്. സർക്കുലർ പ്രകാരം വാർഡ് ഒന്നിന് 5000/- രൂപ വരെ ചെലവഴിക്കാവുന്നതാണ് (26 വാർഡുകൾക്ക് ആകെ 130000/- രൂപ). ഭരണസമിതിയുടെ 31.12.22 ലെ 11 നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം സുരജ കെ.എസ് , ബ്രഹ്മമംഗലം എന്ന വ്യക്തിയെ ചുമതലയേൽപ്പിച്ചു. R- Track മൊബൈൽ ആപ്പിന്റെ സേവനം പ്രയോജനപ്പെടുത്തി 3 മാസത്തിനുള്ളിൽ പ്രവൃത്തിപൂർത്തിയാക്കുക എന്നതായിരുന്നു ലക്ഷ്യം . ആകെ അടങ്കൽ തുകയുടെ 75% ആയ 97500/- രൂപ സുരജ കെ.എസ് ന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

റോഡ് കണക്ടിവിറ്റി മാപ്പ് പൂർത്തിയാക്കിയതിന്റെയും ആയതിന് കൗൺസിൽ അംഗീകാരം നൽകിയതിന്റെയും രേഖകൾ സഹിതം മറുപടി ലഭ്യമാക്കാനാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നമ്പർ 20/20.1.25) പ്രാഥമികമായി തയ്യാറാക്കിയ മാപ്പിൽ ധാരാളം അപാകതയുണ്ടെന്നും ആയത് പരിഹരിക്കാൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നും മറുപടി ലഭ്യമാക്കി.നിലവിലെ സ്ഥിതി പരിശോധിച്ചതിൽ തയ്യാറാക്കപ്പെട്ട കണക്ടിവിറ്റി മാപ്പ് ഒരുതരത്തിലും പ്രയോജനപ്പെടാത്തതിനാൽ ചെലവ് പാഴ്ച്ചെലവായി പരിണമിച്ചിരിക്കുകയാണ്.അപാകതകൾ പരിഹരിച്ച് വിവരം ഓഡിറ്റിൽ ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്. പൂർത്തീകരണ വിവരവും കണക്ടിവിറ്റി മാപ്പ് പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെ വിവരവും ലഭ്യമാക്കുന്നത് വരെ 97500/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

1-53 ടേക്ക് എ ബ്രേക്ക് നിർമ്മാണം - ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചിട്ടില്ല.

നഗരസഭയുടെ ഫയർ സ്റ്റേഷൻ ഗ്രൗണ്ട്, കോവിലകത്തും കടവ് എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള ടേക്ക് എ ബ്രേക്ക് വിശ്രമകേന്ദ്രങ്ങളുടെ നിർമ്മാണപുരോഗതിയും നിലവിലെ ഉപയോഗവും 21.1.25 ൽ പ്രാദേശികമായി പരിശോധിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രോജക്ടിന്റെ ചെലവ് വിശദാംശങ്ങളും പരിശോധനയിൽ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട

കാലികസ്ഥിതിവിവരവും ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

പ്രോജക്ട് നമ്പർ, പേര്	തൻവർഷ ചെലവ് , ബിൽ നമ്പർ, ഫണ്ടിനം	നാളിതുവരെ ആകെ ചെലവ്	കരാറുകാരൻ, കരാർ തീയതി	നിലവിലെ അവസ്ഥ
312/24 , ഫയർ സ്റ്റേഷൻ ഗ്രൗണ്ടിൽ ടേക്ക് എ ബ്രേക്ക്	203314/- 62/8.8.23 കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത വിഹിതം	1106299/- 902985/- (2022-23) 203314/- (2023-24)	റ്റി.ജി ഗിരീശൻ AE/LSGD/ VMC/7/22-23/15.7.22	ഗ്രാമീണമേഖലയിലാണ് കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നത്. ആയതിനാൽ ടേക്ക് എ ബ്രേക്ക് ഉപയോഗിക്കുന്നവർ വിരളമാണ്. ശുചിയായി സൂക്ഷിക്കാൻ ആളില്ലാതെ നിലവിൽ വൃത്തിഹീനമായും പൊടിനിറഞ്ഞ അവസ്ഥയിലുമാണ് ടേക്ക് എ ബ്രേക്ക് കെട്ടിടം കാണപ്പെട്ടത്.
311/24 , കോവിലകത്തും കടവ് മാർക്കറ്റിൽ ടേക്ക് എ ബ്രേക്ക് കെട്ടിടം	201766/- 366/20.3.24 കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത വിഹിതം	981766/- 780000/- (2022-23) 201766/- (2023-24)	ഗിരീശൻ റ്റി.ജി AE/LSGD/ VMC/01/22-23/4.4.22	കായലിൽ നിന്നും ഏകദേശം 30m അകലെ മാത്രമാണ് കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ചത്. CRZ ക്ലിയറിംഗിനായി അപേക്ഷിച്ചെങ്കിലും ലഭിച്ചിട്ടില്ല. വെള്ളം, വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ ലഭിച്ചിട്ടില്ല. പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല.
ആകെ	405080/-	2088065/-		

ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥിതിവിവരം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നമ്പർ 41/22.1.25) മറുപടി ലഭ്യമായില്ല. അപാകതകൾ പരിഹരിച്ച് ടേക്ക് ബ്രേക്ക് സംവിധാനം വഴിയാത്രക്കാർക്കും മറ്റ് പൊതുജനങ്ങൾക്കും ഉപകാരപ്പെടുന്നവിധം പൂർണമായി പ്രവർത്തനസജ്ജമാക്കി വിവരം ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-54 വിവിധ പ്രദേശങ്ങളിൽ ഡ്രയിനേജ് സംവിധാനവും ഓടകളും നിർമ്മിച്ചത് - ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചിട്ടില്ല.

തൻവർഷത്തെ വാർഷിക പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി നിർവ്വഹിച്ച വാർഡ് 15 ലെ കായിപ്പുറം - മായപ്പള്ളി ഡ്രെയിനേജ്, ചീപ്പുങ്കൽ റോഡ് ഡ്രെയിനേജ് എന്നിവയുടെ നിർമ്മാണപുരോഗതിയും കാലികസ്ഥിതിയും 21.1.25 ൽ പ്രാദേശികമായി പരിശോധിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രോജക്ടിന്റെ ചെലവ് വിശദാംശങ്ങളും പരിശോധനാ സമയത്ത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട അവസ്ഥയും ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

പ്രോജക്ട് നമ്പർ, പേര്	തൻവർഷ ചെലവ് , ബിൽ നമ്പർ, ഫണ്ടിനം	നാളിതുവരെ ആകെ ചെലവ്	കരാറുകാരൻ, കരാർ തീയതി	നിലവിലെ അവസ്ഥ

300/24 കായിപ്പുറം - മായപ്പള്ളി ഡ്രെയിനേജ്	123935/- 150/25.11.23 റോഡ് സംരക്ഷണഗ്രാന്റ്	123935/- (ആകെ അടങ്കൽ 264000/- കരാറുകാരൻ എസ്ററിമേറ്റ് റേറ്റ് ക്വോട്ട് ചെയ്തു)	കെ വിജയൻ AE/LSGD/ VMC/2/22-23/15.6.23 എം ബുക്ക് നമ്പർ-565/2023-511	നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല. നാളിതുവരെ പാർട്ട് ബിൽ മാത്രമാണ് നൽകിയത്. പൂർത്തിയാക്കിയ ഭാഗത്തെ ഓടയ്ക്ക് കവർസ്ളാബ് ഇട്ടിട്ടില്ല.കവർസ്ളാബ് വിരിക്കുന്നതിനുള്ള വിഹിതം എസ്റ്റിമേറ്റിലും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. നിലവിൽ ഓടയിൽ മലിനജലം ശരിയായി ഒഴുകിപ്പോകാതെ നിറഞ്ഞ് കിടക്കുന്നതായും പരിസരമലിനീകരണവും ആരോഗ്യപ്രശ്നങ്ങളും ഉണ്ടാവുന്ന അവസ്ഥയിൽ കാണപ്പെട്ടു.
249/24 ,ചീപ്പുങ്കൽ റോഡ് ഓടനിർമ്മാണം	173189/- 56/27.7.23 റോഡ് സംരക്ഷണഗ്രാന്റ്	684489/- 423000/- (2020-21) 88300/- (2021-22) 173189/- (2023-24)	സന്ദീപ് എസ് നായർ 93/2020-21/26.2.21	ഓടയ്ക്ക് കവർസ്ളാബ് ഇട്ടിട്ടില്ല.കവർസ്ളാബ് വിരിക്കുന്നതിനുള്ള വിഹിതം എസ്റ്റിമേറ്റിലും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. നിലവിൽ മലിനജലം നിറഞ്ഞ് പരിസരമലിനീകരണവും ആരോഗ്യപ്രശ്നങ്ങളും ഉണ്ടാവുന്ന അവസ്ഥയാണ്. കായലിലേക്ക് അവസാനിക്കുന്ന ഓടയും കായലും ഒരേ നിരപ്പിലായതിനാൽ വേലിയേറ്റസമയത്ത് മലിനജലം ഓടകവിഞ്ഞ് ഒഴുകുന്ന സ്ഥിതിയിലുമാണ് കാണപ്പെട്ടത്.
ആകെ	297124/-	808424/-		

ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള അപാകതകൾക്ക് സ്ഥിതിവിവര റിപ്പോർട്ട് ഉൾപ്പടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നമ്പർ 39/22.1.25) മറുപടി ലഭ്യമായില്ല.ശാസ്ത്രീയമായ സ്ലോംവാട്ടർ ഡ്രയിനേജ് പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കാതെയാണ് ചിലപ്രദേശങ്ങളിൽ ഇപ്രകാരമുള്ള നിർമ്മാണം ഗുണകരമല്ലാത്ത രീതിയിൽ ഏറ്റെടുത്തത്. അപാകതകളിന്മേൽ ചുമതലപ്പെട്ട സാങ്കേതീക വിഭാഗം ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ വിശദീകരണം സഹിതമുള്ള മറുപടി ലഭ്യമാക്കേണ്ടതും ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് വിവരം ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതുമാണ്. വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതുവരെ നാളിതുവരെയുള്ള 808424രൂപയുടെ

ചെലവ് ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു. പ്രവൃത്തി ഗുണകരമല്ലാത്ത വിധം തുടരുന്നതായി കാണുന്ന പക്ഷം മുഴുവൻ തുകയും ബന്ധപ്പെട്ട സാങ്കേതീക വിഭാഗം ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ബാധ്യതയായി പരിഗണിക്കുന്നതാണ്.

1-55 അങ്കണവാടി നിർമ്മാണം - പ്രാഥമിക പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് മാത്രമായി പ്രോജക്ട് രൂപീകരിച്ചു.തുടർ പ്രവർത്തനങ്ങളില്ല.

പ്രോജക്ട് നമ്പർ, പേര്	348/24,വാർഡ് 19 ൽ അങ്കണവാടി നിർമ്മാണം ആദ്യഘട്ടം
അടങ്കൽ , ഫണ്ടിനം	620000/- ധനകാര്യകമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ്
ചെലവ്	278401/-
ബിൽ നമ്പർ , തീയതി	498/30.3.24
നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ	മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർ
കരാറുകാരൻ	പി.കെ ഷാജി , പനച്ചിത്തുരുത്ത്
കരാർ	AE/LSGD/VMC/15/23-24, 6.12.23
എം.ബുക്ക്	LSGD/CELSGD/ MB/111078/2022-5-1-1

വാർഡ് 19 ൽ പുല്ലുകുളത്തിന് സമീപം പുതിയ അങ്കണവാടി നിർമ്മിക്കുകയായിരുന്നു പ്രോജക്ടിന്റെ ലക്ഷ്യം . 2022-23 വർഷം 259/23 നമ്പരായി രൂപീകരിച്ച പ്രോജക്ട് തൻവർഷം സ്പിൽഓവറായി തുടരുകയാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അങ്കണവാടി നിർമ്മാണത്തിന്റെ പ്രാഥമിക പ്രവർത്തനങ്ങളായി അടിത്തറ നിർമ്മാണം മാത്രമാണ് തൻവർഷം പ്രോജക്ടിൽ വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്നത്. പൈലിംഗ് ഉൾപ്പെടെ ചെയ്ത് അടിത്തറ നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി തൻവർഷം 278401/- രൂപയും ബിൽ നമ്പർ 59/8.7.24 പ്രകാരം 2024-25 വർഷം 335788/- രൂപയും ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രോജക്ടിന്റെ നിർവ്വഹണത്തിലെ അപാകതകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1) തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പിന്റെ 19.4.22 ലെ ജി.ഒ (കൈ) 86/2022 പ്രകാരമുള്ള പദ്ധതിമാർഗ്ഗരേഖയുടെ ഖണ്ഡിക 3.5(8) പ്രകാരം കെട്ടിട നിർമ്മാണ പ്രോജക്ടുകളുടെ കാര്യത്തിൽ കെട്ടിടത്തിന്റെ നിർമ്മാണം , അനുബന്ധസൗകര്യങ്ങളായ ഇലക്ട്രിഫിക്കേഷൻ, പ്ളംബിങ്ങ് എന്നിങ്ങനെ ആവശ്യമായ എല്ലാ ഘടകങ്ങളും ഉൾപ്പെടുത്തി വേണം പ്രോജക്ട് രൂപീകരിക്കാൻ എന്ന് പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത നിർദ്ദേശം പാലിച്ചിട്ടില്ല.

2) 21.1.25 തീയതിയിൽ നടത്തിയ പ്രാദേശിക പരിശോധനയിൽ കെട്ടിടത്തിനായി നിർമ്മിച്ച തറ പോലും കാണാനാവാത്ത വിധം പുല്ല് മൂടിയ അവസ്ഥയിലാണ് കാണപ്പെട്ടത്.

3) 2024-25 വർഷം കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിന്റെ ഭാഗമായി തുക ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇതിനായി സ്പിൽ ഓവർ പ്രോജക്ട് രൂപീകരിച്ചതിന്റെ വിവരം ലഭ്യമായില്ല.

അപാകതകൾക്ക് രേഖാമൂലം മറുപടി ലഭ്യമാക്കാനാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നമ്പർ 38/22.1.25) അടുത്ത വർഷം പ്രോജക്ട് രൂപീകരിച്ച് അങ്കണവാടി നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിക്കുമെന്ന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കി. അങ്കണവാടി നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ചശേഷം വിവരം ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്. അതുവരെ ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ 278401/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു. കെട്ടിടനിർമ്മാണത്തിന്റെ എസ്റ്റിമേറ്റ് സമഗ്രമായ രീതിയിൽ തയ്യാറാക്കാത്തതിന്മേലും ശരിയായ മുൻഗണനാക്രമത്തിൽ പ്രവൃത്തി ഏറ്റെടുക്കാത്തതിന്മേലും വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

1-56 കളക്ടേഴ്സ് @ സ്കൂൾ -ചെലവ് രേഖകൾ പൂർണമല്ല-പ്രോജക്ട് ഗുണപരമായി പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല.

പ്രോജക്ട് നമ്പർ, പേര്	112/24, ഗവ.സ്കൂളുകളിൽ കളക്ടേഴ്സ് @ സ്കൂൾ
അടങ്കൽ , ഫണ്ടിനം	148000/- 44400/- ധനകാര്യകമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ് 103600/- കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത വിഹിതം

ചെലവ്	43845/- ധനകാര്യകമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ്
ബിൽ നമ്പർ , തീയതി	466/25.3.24
നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ	നിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർ
കരാറെടുത്ത സ്ഥാപനം	സോഷ്യോ എക്കണോമിക് യൂണിറ്റ്
കരാർ	AE/LSGD/VMC/34/23-24, 24.2.24

സോഷ്യോ എക്കണോമിക് യൂണിറ്റ് മുഖാന്തിരം പ്ളാസ്റ്റിക് ബോട്ടിലുകളും മറ്റ് അജൈവ വസ്തുക്കളും ശേഖരിക്കുന്നതിനായി വിവിധ LP/UP സ്കൂളുകളിലായി 6 ബിന്നുകളും വിവിധ H.S/H.S.S സ്കൂളുകളിലായി 7 ബിന്നുകളും സ്ഥാപിക്കുകയായിരുന്നു പ്രോജക്ടിന്റെ ലക്ഷ്യം. ആദ്യ പാർട്ട് ബിൽ തുകയായി 43845/- രൂപ തൻവർഷം സോഷ്യോ എക്കണോമിക് യൂണിറ്റിന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ബാക്കി തുക നൽകിയതിന്റെ ബില്ലുകളോ വിവിധ സ്കൂളുകളിൽ ബിന്നുകൾ സ്ഥാപിച്ചതായി അതാത് ഹെഡ്മാസ്റ്റർമാർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ രേഖകളോ ഫയലിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല.

അപാകതകൾക്ക് രേഖാമൂലം മറുപടി ലഭ്യമാക്കാനാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നമ്പർ 40/22.1.25) തൻവർഷം പാർട്ട് ബില്ലാണ് നൽകിയതെന്നും ശുചിത്വമിഷൻ വിഹിതം ലഭ്യമാകുന്ന മുറയ്ക്ക് മുഴുവൻ തുകയും നൽകി പ്രോജക്ട് പൂർത്തിയാക്കുമെന്ന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കി. പ്രോജക്ട് ലക്ഷ്യമിട്ട ഭൗതീകനേട്ടം കൈവരിക്കുന്നവിധം ഗുണപരമായി പൂർത്തിയാക്കിയും വിവിധ സ്കൂളുകളിൽ ബിന്നുകൾ സ്ഥാപിച്ച് യഥാവിധി ഉപയോഗിക്കുന്നതായും അതത് ഹെഡ്മാസ്റ്റർമാർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ രേഖകൾ സഹിതം വിവരം ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്. മേൽ അപാകതകളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ 43845/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

1-57 പഴയ വാഹനം ഉപയോഗത്തിലിരിയ്ക്കെ പുതിയ വാഹനം വാങ്ങി-

പ്രോജക്ട് നം.	173/24
അടങ്കൽ	ചെലവ്
ധനകാര്യകമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ് - 936000/-	936000/-Bill No. 469/26-03-24

സെക്രട്ടറി നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥനായി തൻവർഷം നടപ്പാക്കിയ മുനിസിപ്പൽ ഓഫീസിലേയ്ക്ക് വാഹനം വാങ്ങൽ എന്ന പ്രോജക്ട് (നം.173/24) പ്രകാരം GEM വഴി Mahindra & Mahindra Ltd ൽ നിന്നും BOLERO B6 (OPT) BSVI വാഹനം വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ഇൻവോയ്സ് പ്രകാരം 988720/- രൂപയാണ് വാഹനത്തിന്റെ വില. ധനകാര്യകമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റിൽ നിന്നും 936000/- രൂപയേ വകയിരുത്തിയിട്ടുള്ളൂ എന്നതിനാൽ 936000/- രൂപ (15095/- രൂപ GST ഉൾപ്പെടെ) മാത്രമാണ് തൻവർഷം ചെലവഴിച്ചിരിയ്ക്കുന്നത്. എന്നാൽ നഗരസഭയ്ക്ക് KL36A9595 നമ്പരായി ഉപയോഗക്ഷമമായ ബൊലീറോ ജീപ്പ് സ്വന്തമായുണ്ട്. ലോഗ് ബുക്ക് പ്രകാരം ഈ ജീപ്പ് 22-10-24 വരെ ഉപയോഗിച്ചതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുമുണ്ട്. പഴയ വാഹനം ഉപയോഗയോഗ്യമല്ല എന്നുള്ള റിപ്പോർട്ടും കണ്ടം ചെയ്യുന്നതിനായി നോൺ-ഇക്കണോമിക് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭ്യമാക്കിയതിന്റെയും കണ്ടം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതിന്റെയും വിശദാംശങ്ങൾ പ്രോജക്ട് ഫയലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. പഴയ വാഹനം ഉപയോഗത്തിലിരിയ്ക്കെ പുതിയ വാഹനം വാങ്ങിയതിന്റെ കാരണം വിശദമാക്കണമെന്നും പഴയ വാഹനം കണ്ടം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതിന്റെയും വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കാനുമാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ അന്വേഷണകുറിപ്പിന് (നം. 60/24-01-25) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല. തുടർനടപടി വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതുവരെ 936000/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

1-58 ഗാ® ഹിക മാലിന്യ സംസ്കരണബി® സ്ഥാപിക്ക® -ഗുണഭോക്തൃവിഹിതം ചെലവഴിച്ചില്ല- ചെലവു രേഖകൾ പൂർണമല്ല-

അടങ്കൽ	ചെലവ്
ധനകാര്യകമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ്- 887578/-	170400/-Bill No.473/26-03-24
സംസ്ഥാനാവിഷ്കൃതഫണ്ട്- 443789/-	-
ഗുണഭോക്തൃവിഹിതം - 147929/-	-
ആകെ –	170400/-

1479296/-	

ഹെ® ത്ത് ഓഫീസർ നി® വഹണോദ്യോഗസ്ഥനായി ത® വ® ഷം നടപ്പാക്കിയ ഗാ® ഹിക മാലിന്യ സംസ്കരണ ബി® സ്ഥാപിക്കൽ പ്രോജക്ട് (നം.383/24) പ്രകാരം ധനകാര്യ കമ്മീഷ® ഗ്രാന്റി® നിന്നും 170400/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് ജീബിന്നുകൾ വാങ്ങി ന® കിയിട്ടുണ്ട്. ക്വൊട്ടേഷ® ക്ഷണിച്ച് ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ നിരക്ക് ക്വോട്ട് ചെയ്ത ഗ്ലോബ® ഫാ® മസ്യൂട്ടിക്ക® സ്, കണ്ണൂ® എന്ന സ്ഥാപനത്തി® നിന്നും ജീബിൻ ഒരു യൂണിറ്റിന് 2840/- രൂപ നിരക്കി® 60 എണ്ണമാണ് വാങ്ങി വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. 2840 ന്റെ 10% ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം ഇനത്തി® 285 നിരക്കി® ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം പിരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാ® ആകെ എത്ര ഗുണഭോക്താക്കളി® നിന്നും ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം പിരിച്ചു എന്നത് വ്യക്തമല്ല. പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയ ഫയലി® 285 നിരക്കി® ഗുണഭോക്തൃവീഹിതം പിരിച്ചതിന്റെ ഏതാനും റസീപ്റ്റ് വൗച്ചറുകൾ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും 60 പേ® ഗുണഭോക്തൃവിഹിതം അടച്ചതായുള്ള വിശദാംശങ്ങ® ലഭ്യമല്ല. മാത്രമല്ല ഇ® വോയ്സ് പ്രകാരമുള്ള മുഴുവ® തുകയും ധനകാര്യ കമ്മീഷ® ഗ്രാന്റിൽ നിന്നമാണ് ന® കിയിരിക്കുന്നത്. ആകെ ചെലവിന്റെ 90% ധനകാര്യ കമ്മീഷ® - സംസ്ഥാനാവിഷ്കൃതഫണ്ടുകളിൽ നിന്നും ബാക്കി 10% ഗുണഭോക്തൃവിഹിതമിനത്തി® നിന്നുമായാണ് ചെലവഴിയ്ക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. അപ്രകാരം തുക ചെലവഴിയ്ക്കാത്തതിനുള്ള വിശദീകരണവും, ഗുണഭോക്തൃവിഹിതമിനത്തി® ലഭിച്ച മുഴുവ® തുകയുടെയും വിശദാംശങ്ങളും, ബിന്നുക® ഗുണഭോക്താക്ക® കൈപ്പറ്റിയതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളും പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കാനാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ അന്വേഷണകുറിപ്പിന് (നം. 66/25-01-25) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല. മേൽ പറഞ്ഞിരിയ്ക്കുന്ന രേഖകളുൾപ്പെടെ വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കുന്നതുവരെ 170400/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

1-59 എംആ® എഫ് എംസിഎഫ് സെ® റുകളിലെ ലെഗസി വേസ്റ്റ് നീക്കം ചെയ്യ® - രേഖക® പൂ® ണ്ണമല്ല-

അടങ്കൽ	ചെലവ്
ധനകാര്യകമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ് - 500000/-	75832/- Bill No.322/06-02-2024
	32640/-Bill No.485/28-03-24
	44944/-Bill No.487/28-03-24
	342000/-Bill No.488/28-03/24
ആകെ 500000/-	495416/-

ഹെ® ത്ത് ഓഫീസർ നി® വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി നടപ്പാക്കിയ എംആ® എഫ് എംസിഎഫ് സെ® റുകളിൽ സൂക്ഷിച്ചിരുന്ന ലെഗസി വേസ്റ്റ് നീക്കം ചെയ്യ® പ്രോജക്ട് (നമ്പ® 62 / 24) പ്രകാരം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റിൽ നിന്നും അടങ്കൽ തുകയായി 500000/-രൂപ വകയിരുത്തിയതിൽ 495416/- രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. എംആ® എഫ് എംസിഎഫ് സെ® റുകളിൽ സൂക്ഷിച്ചിരുന്ന ലെഗസി വേസ്റ്റിന്റെ അളവ് ഏകദേശമായെങ്കിലും നിർണ്ണയിച്ചിട്ട് വേണമായിരുന്ന ഇതിനുള്ള അടങ്കൽ നിശ്ചയിക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. എന്നാൽ കൃത്യമായ അളവിന്റെ അഭാവത്തിൽ അടങ്കൽ തുക നിശ്ചയിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനം വ്യക്തമല്ല. എംസിഎഫുകളി® ശേഖരിച്ച് വെച്ചിരിക്കുന്ന ലെഗസീ വേസ്റ്റും പാഴ്വസ്തുക്കളും നീക്കം ചെയ്യുന്നതിന് കേരള പ്ലാസ്റ്റിക് ക്ലീനിങ് കമ്പനി ലിമിറ്റഡ് മുഹമ്മ, ആലപ്പുഴ എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് 75832/- രൂപ ന® കിയതിന്റെ ബി® കോപ്പി മാത്രമാണ് ഫയലി® സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നത്. ബാക്കി തുകയുടെ ചെലവ് വിശദാംശങ്ങ® ഇല്ല. മാത്രമല്ല 75832 /-രൂപയുടെ ഇ® വോയ്സും ലഭ്യമാക്കിയ ഫയലി® ഇല്ല. പാഴ്വസ്തു ശേഖരണത്തിനായി ക്ലീ® കേരള കമ്പനിക്ക് നൽകേണ്ടതായ കിലോയ്ക്ക് 10/- രൂപ എന്നതിൽ കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ (ലെഗസി വേസ്റ്റ് കിലോയ്ക്ക് 8 /-രൂപ നിരക്കി®)എടുക്കാമെന്നുമുള്ള പ്രസ്തുത കമ്പനിയുടെ അപേക്ഷ പരിഗണിച്ച് 23 -2- 24 മുത® 3 മാസത്തേക്ക് പരീക്ഷണാടിസ്ഥാനത്തിൽ പാഴ്വസ്തു ശേഖരണത്തിനായി അനുമതി നൽകി. തുട® ന്ന് 24- 5- 24 മുത® ഒരു വ® ഷത്തേക്കും വേസ്റ്റ് നീക്കുന്നതിന് സ്ഥാപനവുമായി കരാ® ചമച്ചിട്ടുണ്ട്. പാഴ്വസ്തുക്ക® സ്വീകരിച്ചതിന്റെ തരംതിരിച്ചുള്ള റിപ്പോ® ട്ട്, കമ്പനിയി® നിന്നും നഗരസഭയ്ക്ക് തിരികെ ലഭ്യമായ തുകയുടെ വിശദാംശങ്ങ® എന്നിവയൊന്നും ഫയലി® സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല.

വിശദമായ മറുപടിയും കമ്പനിയുടെ ഇ® വോയ്സ് ഉ® പ്പെടെയുള്ള മുഴുവൻ ചെലവ് രേഖകളും, വരവ് വിശദാംശങ്ങളും പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കാനാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ അന്വേഷണകുറിപ്പിന് (നം. 22/20-01-25) 75832 /-രൂപയുടെ ഇ® വോയ്സ് ലഭ്യമാക്കിയെങ്കിലും മറ്റു വിശദാംശങ്ങളോ മറുപടിയോ ലഭ്യമാക്കിയില്ല. മുഴുവൻ രേഖകളും മറുപടി ഉൾപ്പെടെ ലഭ്യമാക്കുന്നതുവരെ 495416/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

1-60 2021 -22 ഹെ® ത്ത് ഗ്രാന്റ്- യു എച്ച് ഡബ്ലിയു സി നിയമിക്കുന്ന ജീവനക്കാ® ക്ക് വേതനം, മറ്റ്

ആവ® ത്തന ചെലവുക® -ചെലവ് രേഖകൾ പൂർണമല്ല-

അടങ്കൽ	ചെലവ്
ഹെൽത്ത് ഗ്രാന്റ് - 3500000/-	120000/-Billno.267/29-01-24
	58688/-Bill No.271/01-02-24
	18199/-Bill No.272/01-02-24
	116500/Billno.280/07-02-24
	114850/-Billno.321/05-03-24
	1529000/- Billno.378/21-03-24
ആകെ 3500000/-	1957237/-

സെക്രട്ടറി നി® വഹണോദ്യോഗസ്ഥനായി തൻവ® ഷം നടപ്പാക്കിയ 2021 -22 ഹെ® ത്ത് ഗ്രാന്റ്- യു എച്ച് ഡബ്ലിയു സികളിലേയ്ക്ക് (Urban Health And Wellness Centre) നിയമിച്ചിട്ടുള്ള ജീവനക്കാ® ക്ക് വേതനം, മറ്റ് ആവ® ത്തന ചെലവുക® , മോണിറ്ററിങ് എന്ന സ്പിൽ ഓവർ പ്രോജക്ട് പ്രകാരം (പ്രോജക്ട് നമ്പ® 345/24) ഹെ® ത്ത് ഗ്രാന്റി® നിന്നും ആകെ 1957237-/ രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. യുപിഎച്ച്സി ചുള്ളിത്തറയിലെ മെഡിക്ക® ഓഫീസ® ഉ® പ്പെടെയുള്ള 5 ജീവനക്കാ® ക്ക് വേതനം ന® കുന്നതിനാണ് തുക പ്രധാനമായും ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാ® ലഭ്യമാക്കിയ ഫയലി® ചെലവ് രേഖക® പൂ® ണ്ണമല്ല. 120000/-രൂപ എച്ച് എം സി അക്കൗണ്ടിലേക്ക് മു® ക്കൂറായി ട്രാ® സ്ഫ® ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആയതിന്റെ ചെലവ് വിശദാംശങ്ങ® ഇല്ല. ആകെ ചെലവിൽ ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്ത 120000/-രൂപയും വേതനമിനത്തി® 308237-രൂപ (58688 + 18199 + 116500 + 114850) ചെലവഴിച്ചതിന്റെയും ബിൽ കോപ്പികളുൾപ്പെടെ 428237/- രൂപയുടെ ചെലവ് രേഖകളേ ലഭ്യമായ ഫയലിലുള്ളൂ. 1529000/-രൂപ രൂപ തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ (അർബൻ) LSGD/PD/5562/2024-DPLD4/14-03-24 നം കത്തിലെ നിർദ്ദേശാനുസരണം നാഷണൽ ഹെൽത്ത് മിഷൻ ഡയറക്ടറുടെ അക്കൌണ്ടിലേയ്ക്ക് ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി നഗരസഭയുടെ മറ്റൊരു ഫയലിൽ (ഫയൽ നം. 538464/2024) രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. വേതനം നിശ്ചയിച്ചതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളും, മു® ക്കൂറായി നൽകിയ തുകയുടെ ക്രമീകരണവിവരവും ബാക്കി ചെലവു വൌച്ചറുകളുമുൾപ്പെടെ എല്ലാ ചെലവുകളുടെയും വിശദാംശങ്ങ® പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കാനാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ അന്വേഷണക്കുറിപ്പിന് (നം. 57/24-01-24) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല. ടി രേഖകളും ഹെൽത്ത് മിഷന് ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്ത് നൽകിയ തുകയുടെ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രവും ലഭ്യമാക്കുന്നതുവരെ പ്രോജക്ടിനായി ചെലവഴിച്ച 1957237-/ രൂപ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

1-61 മഴക്കാലപൂ® വ്വശുചീകരണം - ചെലവ് രേഖകൾ പൂർണമല്ല

അടങ്കൽ	ചെലവ്
ധനകാര്യകമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ് - 1280000/-	30400/- Bill No.72/22-08-23
	120780/-Bill No.73/22-08-23
	89760/-Bill No.74/22-08-23
	61050/- Bill No.85/27-09-23
	26400/-Bill No.108/16-10-23
	50160/-Bill No.128/08-11-23
	66400/-Bill No.206/26-12-23
	97020/-Bill No.207/26-12-23
	97680/-Bill No.225/01-01-24
	160380/-Billno.250/24-01-24
	14410/- Bill No.249/24-01-24
	13860/-Bill No.298/24-02-24
	19800/ Bill No.471/26-03-24
	251400/-Billno.472/26-03-24

	1320/- Bill No.474/26-03-24
	103600/Billno.476/26-03-24
ആകെ - 1280000/-	1204420 /-

ഹെൽത്ത് ഓഫീസർ നി® വഹണോദ്യോഗസ്ഥനായി ത® വ® ഷം നടപ്പാക്കിയ മഴക്കാല പൂ® വ്വ ശുചീകരണം പദ്ധതിക്കായി (പ്രോജക്ട് നം. 58/24) 1204420 /-രൂപ ധനകാര്യ കമ്മീഷ® ഗ്രാന്റിൽ നിന്നും വിനിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. വാ® ഡ് തലത്തി® ജെസിബി ഉപയോഗിച്ചുള്ള ക്ലീനിങ് ഉ® പ്പെടെയുള്ള പ്രവ® ത്തനങ്ങ® ക്കായാണ് തുക ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത്. ചെലവിന്റെ ബിൽക്കോപ്പികളുടെ പകർപ്പുകൾ ഫയലിൽ ഉണ്ടെങ്കിലും മസ്റ്റ® റോ® ഉ® പ്പെടെയുള്ള അനുബന്ധ ചെലവ് രേഖകൾ ലഭ്യമായില്ല. നഗരസഭാ വാർഡുകൾ ക്ലീൻ ചെയ്യുന്നതിനായി ഓരോ വാർഡിനും 20000/- രൂപ വീതം (മഴക്കാല പൂർവ്വ ശുചീകരണ പദ്ധതി ഫണ്ട് 15000/-,തനത് ഫണ്ട് 5000/-) അനുവദിയ്ക്കുന്നതിനും മഴക്കാല പൂർവ്വ ശുചീകരണ പ്രോജക്ടിന് ഡി പി സി അംഗീകാരം ലഭ്യമാകാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ മഴക്കാല പൂർവ്വ ശുചീകരണ ഫണ്ടിനത്തിൽ നല്കേണ്ട 390000/- രൂപ (15000 *26) തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നും ചെലവഴിയ്ക്കുന്നതിനും പ്രോജക്ടിന് അംഗീകാരം ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് ടി തുക റീ ക്ലപ്പ് ചെയ്യുന്നതിനും നഗരസഭാ കൗൺസിൽ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. (16.11.2023ലെ 1(1) തീരുമാനം). കൗൺസിൽ തീരുമാനത്തിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രോജക്ട് ഇതു തന്നെയാണോയെന്നത് വ്യക്തമല്ല. മാത്രമല്ല കൗൺസിൽ തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തുക പ്രോജക്ടിൽ നിന്നും റീക്ലപ്പ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോയെന്നതും ചെലവ് രേഖകൾ പൂർണ്ണമല്ലാത്തതിനാൽ വ്യക്തമല്ല. തുക റീക്ലപ്പ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോയെന്ന് വ്യക്തമാക്കണമെന്നും വാർഡ്തല ശുചിത്വസമിതികളുടേതുൾപ്പെടെ മുഴുവൻ ചെലവ് രേഖകളും പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ അന്വേഷണക്കുറിപ്പിന് (നം. 59/24-01-2025) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല. പ്രസ്തുത പ്രോജക്ട് പ്രകാരമുള്ള ചെലവ് ഒട്ടും തന്നെ സുതാര്യമായ രീതിയിലല്ല നിർവ്വഹിച്ച് വരുന്നത്. ഫണ്ട് ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്യുന്ന ചെലവ് വിവരം മാത്രമാണ് നഗരസഭയിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായത്. മുഴുവൻ രേഖകളും പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാകുന്നതുവരെ 1204420 /- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

1-62 അമൃത് 2.0 ജലശക്തി അഭിയാൻ പദ്ധതി - അവലോകനം

(ഫയൽ PW1 8466/21)

വൈക്കം നഗരസഭയിൽ 2021-22 വർഷത്തിലാണ് അമൃത് 2.0 ജലശക്തി അഭിയാൻ പദ്ധതി ആരംഭിച്ചത്. ഗാർഹിക കുടിവെള്ളകണക്ഷൻ നൽകുക , കുടിവെള്ളകണക്ഷനുവേണ്ടിയുള്ള കാലഹരണപ്പെട്ട പൈപ്പുകൾ മാറ്റി പുതിയത് സ്ഥാപിക്കുക, ജലാശയങ്ങൾ നവീകരിക്കുക തുടങ്ങിയവയാണ് പ്രോജക്ടിന്റെ അടിസ്ഥാന ലക്ഷ്യങ്ങൾ. ആയിലേക്കായി നഗരസഭയ്ക്ക് 6.86 കോടിയുടെ ചെലവനുവാദം ഡി പി ആർ(Detailed Project Report) പ്രകാരം ലഭ്യമായിട്ടുണ്ട്. (ഫയൽ നോട്ട്, തീയതി 12.8.22,28.9.22). അനുവദിക്കപ്പെട്ട തുകയിൽ 50% കേന്ദ്രവിഹിതവും 37.5% സംസ്ഥാനവിഹിതവും 12.5% ലോക്കൽ ബോഡി വിഹിതവുമാണ്. പ്രോജക്ടിന്റെ വരവ് ചെലവുകൾക്കായി ഇന്ത്യൻ ബാങ്ക് വൈക്കം ബ്രാഞ്ചിൽ അക്കൗണ്ട് ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. (അക്കൗണ്ട് നമ്പർ 7280161591). വാട്ടർ അതോറിറ്റിയാണ് പ്രോജക്ടിന്റെ നിർവ്വഹണ ഏജൻസി. (Project Implementing Agency) .വാട്ടർ അതോറിറ്റി അസി.എഞ്ചിനീയർ തയ്യാറാക്കി നഗരസഭയിൽ സമർപ്പിക്കുന്ന ബിൽ പ്രകാരമുള്ള തുക പിൻവലിച്ച് വാട്ടർ അതോറിറ്റിക്ക് കൈമാറുന്ന പ്രവർത്തനം മാത്രമാണ് നഗരസഭ തലത്തിൽ പ്രധാനമായും ഏറ്റെടുക്കുന്നത്. 2023-24 വർഷം ഇപ്രകാരം രണ്ട് അലോട്ട്മെന്റുകളിലായി 1,08,43,513/- രൂപ ബിൽ പ്രകാരം വാട്ടർ അതോറിറ്റിക്ക് കൈമാറിയിട്ടുണ്ട്. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1) CC First And Part Bill : നിലവിലുള്ള വാട്ടർകണക്ഷൻ പൈപ്പുകൾ മാറ്റി പുതിയവ സ്ഥാപിക്കൽ .

ബിൽ നമ്പർ DB2/1079/PHKY/2022-23 /14.8.23 എക്സി.എഞ്ചിനീയർ പി.എച്ച് ഡിവിഷൻ കടുത്തുരുത്തി.

ആകെ വേലമൂല്യം	5393808/-
ജി.എസ്.റ്റി (18%)	970885/-
ആകെ	6364693/-
വിവിധ റിക്കവറികൾ (1% വീതം IT,CGST,SGST,KWWF,MACE,Retention 2.5%)	404535/-
നൽകാവുന്നതുക	5960158/-
നൽകിയ തുക	6364693/- PFMS ID PPACO92338108020

	വൗച്ചർ നമ്പർ 22300463/22.9.23

2) CC Second And Part Bill : നിലവിലുള്ള വാട്ടർകണക്ഷൻ പൈപ്പുകൾ മാറ്റി പുതിയതി സ്ഥാപിക്കൽ .

ബിൽ നമ്പർ DB/551/PHKY/2022-23 /29.12.23 എക്സി.എഞ്ചിനീയർ പി.എച്ച് ഡിവിഷൻ കടുത്തുരുത്തി.

ആകെ വേലമൂല്യം	3795610/-
ജി.എസ്.റ്റി (18%)	683210/-
ആകെ	4478820/-
വിവിധ റിക്കവറികൾ (1% വീതം IT,CGST,SGST,KWWF,MACE,Retention 2.5% + Retention For Pipe Supply 1348452/-)	1633122/-
നൽകാവുന്നതുക	28,45,698/-
നൽകിയ തുക	4478820/- PFMS ID PPACO12450756004 വൗച്ചർ നമ്പർ 22300691/ 31.1.2024

തൻവർഷം നൽകിയ രണ്ട് പാർട്ട് പേയ്മെന്റുകളിലും ബിൽ പ്രകാരമുള്ള റിക്കവറികൾ കുറയ്ക്കാതെയാണ് വാട്ടർ അതോറിറ്റിക്ക് തുക കൈമാറിയിരിക്കുന്നത്. അതിനാൽ ആകെ 2037657/- (404545 + 1633122) രൂപ വാട്ടർ അതോറിറ്റി നിശ്ചിത ശീർഷകത്തിൽ ഒടുക്കി ക്രമീകരിച്ചതിന്റെ വിവരം ഓഡിറ്റിൽ പരിശോധിച്ചുറപ്പാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.പദ്ധതി നടത്തിപ്പിലെയും തുക കൈമാറ്റ നടപടികളിലെയും പൊതു അപാകതകളിന്മേൽ വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (നമ്പർ 52/23.1.25) നൽകുകയുണ്ടായി. പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പിനായി നഗരസഭ, അമൃത് , വാട്ടർഅതോറിറ്റി എന്നിവയുമായി ത്രികക്ഷികരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും പദ്ധതിയുടെ പൂർണ്ണമായ നടത്തിപ്പ് , ടെണ്ടർ വിളിക്കൽ , തുടർ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്നിവ പ്രോഗ്രാം ഇംപ്ലിമെന്റിങ്ങ് ഏജൻസിയായ വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുടെ ചുമതലയാണെന്നും മറുപടി ലഭ്യമാക്കി. വിവിധ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി റിക്കവറികൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള തുക വാട്ടർ അതോറിറ്റി ഡിമാന്റ് ചെയ്തതിനാലാണ് തുക ഒന്നാകെ കൈമാറി നൽകിയതെന്നും മറുപടിയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. വാട്ടർ അതോറിറ്റി വിവിധ ശീർഷകങ്ങളിലേക്ക് വിവിധ റിക്കവറി തുകകൾ അടവാക്കിയതിന്റെ രേഖകൾ ഫയലിൽ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതും ആയത് രേഖാമൂലം ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതുമാണ്. അമൃത് പദ്ധതിയുടെ വിനിയോഗസാക്ഷ്യപത്രം വാട്ടർ അതോറിറ്റി നൽകുന്നുണ്ട് എങ്കിലും നടപ്പാക്കുന്ന പ്രവൃത്തികളുടെ കൃത്യത, പുരോഗതി, ഗുണനിലവാരം മുതലായവ ഉറപ്പു വരുത്തി പദ്ധതി നിർവ്വഹണം നഗരസഭാതലത്തിലും വാർഡ് കൗൺസിലർമാരുടെ തലത്തിലും മോണിട്ടർ ചെയ്യുന്നതായി ഫയലിൽ രേഖകളില്ല. നഗരസഭയുടെ പരിമിതമായ വിഭവസ്രോതസ്സ് വിനിയോഗിച്ച് ഏറ്റെടുക്കാൻ കഴിയുന്നതിലുപരിയായതും ജലവിതരണ സംവിധാനത്തിൽ വിപുലമായ പുരോഗതിയും പരിഷ്കരണവും കൈവരിക്കുന്നതിനും പര്യാപ്തമായ ഫണ്ട് വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട് എന്നത് പരിഗണിച്ച് സാമ്പത്തിക വിനിമയത്തിലും പ്രവൃത്തികളുടെ നിർവ്വഹണത്തിലെ ഓരോ ഘട്ടങ്ങളിലും നഗരസഭ ക്രിയാത്മകമായി ഇടപെടേണ്ടതാണ്.ഇക്കാര്യത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്ന അപാകതകൾ പരിഹരിച്ച് പദ്ധതിയുടെ തുടർപ്രവർത്തനങ്ങൾ വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പുകൾ ഉൾപ്പെടെ മോണിട്ടർ ചെയ്ത് പ്രവൃത്തികളുടെ സമയബന്ധിതവും ഗുണപരവുമായ പൂർത്തീകരണം ഉറപ്പ് വരുത്തേണ്ടതും പദ്ധതിയുടെ ഘടകങ്ങൾ തിരിച്ചുള്ള പുരോഗതി വിവരറിപ്പോർട്ട് (Physical And Financial Progress Report) ലഭ്യമാക്കേണ്ടതുമാണ്.

1-63 ദേശീയനഗര ഉപജീവനമിഷൻ (എൻ.യു.എൽ.എം) പദ്ധതി നിർവ്വഹണം - രേഖകളുടെ സൂക്ഷിപ്പിൽ അപാകതകൾ.

(ഫയൽ H1 4272/2019)

2023-24 വർഷത്തിൽ എൻ.യു.എൽ.എം (National Urban Livelihood Mission)പദ്ധതിയുടെ ക്യാഷ് ബുക്ക് പ്രകാരമുള്ള വരവ് ചെലവ് കണക്കുകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

പ്രാരംഭബാക്കി	0
വരവ്	756887/-

ആകെ	756887/-
ചെലവ്	756887/-
നീക്കിയിരിപ്പ്	0

സിറ്റിമിഷൻ മാനേജർ, കമ്മ്യൂണിറ്റി ഓർഗനൈസർ, മൾട്ടിടാസ്ക് പേഴ്സണൽ എന്നീ ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളമിനത്തിൽ 691007/- രൂപയും ഒപ്പം, സംരംഭകത്വ വികസന ട്രെയിനിംഗുകൾക്കായി 35580/- രൂപയും സി.ഡി.എസ് റിസോഴ്സ് ഓർഗനൈസേഷൻ ഫണ്ടിനത്തിൽ 30300/- രൂപയും ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരത്തിലുള്ള വരവ് ചെലവ് കണക്കുകൾ കാനറാബാങ്കിലുള്ള പ്രത്യേക അക്കൗണ്ട് മുഖാന്തിരമാണ് നടത്തുന്നത് (അക്കൗണ്ട് നമ്പർ 4670101007155 കാനറാ ബാങ്ക് വൈക്കം). മേൽ ഇനങ്ങളിലും 756887/- രൂപയുടെ വരവ് ചെലവ് കണക്കുകൾ കാഷ്ബുക്കിലും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാന ദാരിദ്ര്യനിർമ്മാർജനമിഷൻ കുടുംബശ്രീ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഡയറക്ടറുടെ 13.1.24 ലെ 8659/F/2015/KSHO നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം സി.ഡി.എസ് റിസോഴ്സ് ഓർഗനൈസേഷൻ ഫണ്ടിനത്തിൽ ലഭ്യമായ 30300/- രൂപ പ്രസ്തുത ഇനത്തിലുള്ള ചെലവിലേക്കായി സി.ഡി.എസ്സിന് ബാങ്ക് ഓഫ് ബറോഡ വൈക്കം ബ്രാഞ്ചിലുള്ള അക്കൗണ്ടിലേക്ക് (നമ്പർ 44640100006903) ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്ത് നൽകുകയുണ്ടായി . ആയത് 18.1.24 ൽ സി.ഡി.എസ് അക്കൗണ്ടിൽ ക്രഡിറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നിലവിൽ ഈ അക്കൗണ്ടിൽ 81962/- രൂപ നീക്കിയിരിപ്പുണ്ട്. നീക്കിയിരിപ്പിന്റെ കാരണം വ്യക്തമല്ല.

ക്യാഷ് ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന 756887/- രൂപ കൂടാതെ ചുവടെ ചേർക്കുന്ന തുകകൾ തൻവർഷം ഗുണഭോക്താക്കളുടെ (വിവിധ അയൽക്കൂട്ടങ്ങൾ) അക്കൗണ്ടിലേക്ക് ദാരിദ്ര്യനിർമ്മാർജന മിഷനിൽ നിന്ന് നേരിട്ട് ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ഇനം	തുക
വിവിധ അയൽക്കൂട്ടങ്ങൾക്ക് (75 എണ്ണം) ലിങ്കേജ് ലോൺ അനുവദിച്ചതിന്റെ സബ്സിഡി	712081.01/-
5 S.H.G ഗ്രൂപ്പുകൾക്ക് റിവോൾവിംഗ് ഫണ്ട് 10000/- വീതം	50000/-
ആകെ	762081.01/-

മേൽ പട്ടികയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള 762081.01/- രൂപയുടെ വിനിമയങ്ങൾ സി.ഡി.എസ് മുഖാന്തിരമാണ് മോണിട്ടർ ചെയ്യുന്നത്.

എൻ.യു.എൽ.എം ന്റെ വരവ് ചെലവ് കണക്കുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചുവടെ ചേർക്കുന്ന അപാകതകൾ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടു.

1) സി.ഡി.എസ് റിസോഴ്സ് ഓർഗനൈസേഷൻ ഫണ്ട് എല്ലാ വർഷവും വരുന്ന തുക അതാത് വർഷം ചെലവഴിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. എന്നിട്ടും പൊതുവായ സാമ്പത്തീക ഇടപാടുകൾ ഏകോപിപ്പിക്കാൻ കേന്ദ്രീകൃതമായി രൂപീകരിച്ച അക്കൗണ്ടിൽ 20.10.24 ൽ 81962/- രൂപ നീക്കിയിരിപ്പുണ്ട് . നീക്കിയിരിപ്പ് വന്നതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമല്ല.

2) ഗുണഭോക്താക്കളുടെ (വിവിധ അയൽക്കൂട്ടങ്ങൾ) അക്കൗണ്ടിലേക്ക് ദാരിദ്ര്യനിർമ്മാർജനമിഷനിൽ നിന്ന് നേരിട്ട് ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്ത 762081.01/- രൂപ ക്യാഷ് ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

3) റിവോൾവിംഗ് ഫണ്ട്, ലിങ്കേജ് വായ്പകൾ സി.ഡി.എസ് മോണിട്ടർ ചെയ്യുന്നതിന്റെ രജിസ്റ്റർ , മോണിട്ടറിംഗ് റിപ്പോർട്ട്, ഫയലുകൾ, ലോൺ യഥാസമയം അടവാക്കാത്ത അയൽക്കൂട്ടങ്ങളിൽ നിന്ന് ആയത് ഈടാക്കാൻ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ എന്നിവ ഓഡിറ്റിൽ ലഭ്യമായില്ല.

അപാകതകൾക്ക് രേഖാമൂലം മറുപടി ലഭ്യമാക്കാനാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നമ്പർ 51 / 23.1.25) മറുപടി ലഭ്യമായില്ല. രേഖകളുടെ സൂക്ഷിപ്പിലെയും സാമ്പത്തിക ഇടപാടുകളിലെയും അപാകതകൾ മൂലം പദ്ധതി പ്രകാരമുള്ള ദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജന പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഫലപ്രാപ്തി ഓഡിറ്റിൽ കൃത്യമായി അപഗ്രഥിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. അപാകതകൾ പരിഹരിച്ച് വിവരം ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-64 പിഎംഎവൈ പദ്ധതി- ചില ഗുണഭോക്താക്കൾ മുൻകൂർ കൈപ്പറ്റിയിട്ടും ഭവനനിർമ്മാണം ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല.

പിഎംഎവൈ പദ്ധതി(പ്രധാൻമന്ത്രി ആവാസ് യോജന) പ്രകാരം നാളിതുവരെ 445 ഗുണഭോക്താക്കൾ

കരാറിലേർപ്പെടുകയും 130 പേർ ഭവനനിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കുകയും ചെയ്തു. 315 പേരുടെ ഭവനനനിർമ്മാണത്തിന്റെ വിവിധ ഘട്ടങ്ങൾ പൂർത്തീകരിയ്ക്കാൻ ശേഷിയ്ക്കുന്നു. ആയതിൽ മുൻവർഷങ്ങളിൽ 40000/- രൂപ വീതം മുൻകൂർ കൈപ്പറ്റിയ ചുവടെ കൊടുത്തിരിയ്ക്കുന്ന ഗുണഭോക്താക്കൾ നാളിതുവരെ ഭവനനിർമ്മാണം ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല.

ക്രമ നം	ഗുണഭോക്താവിന്റെ പേര്	തീയതി
1	സുഭാഷ് ചന്ദ്രബോസ്, ഒതളവേലിത്തറ,നാനാടം വാർഡ്-4	30-03-22
2	ബൈജു രവീന്ദ്രൻ, വെൺപറമ്പിൽ, ചെമ്മനത്തുകര. വാർഡ്-14	24-03-22
3	രാധാ മധു, യമുനനിവാസ്, വൈക്കം. വാർഡ് - 19	19-11-22
4	സൌമ്യ കേശവൻ,പ്രീതിഭവൻ,വൈക്കം. വാർഡ്- 17	08-11-22
5	ഷിബു, നാറാണത്തുതറ, വാർഡ്- 8	30-01-23
6	രതി.എസ്,കോട്ടുപള്ളി. വാർഡ്- 24	26-10-23
7	അമ്മിണി, ആമ്പേലിത്തറ, വാർഡ് 9	21-11-23
8	പൊന്നമ്മ.കെ, ചാല്യംകടവിൽ വാർഡ്-11	21-12-23
9	കവിത സനിൽകുമാർ,നന്ദനം, വാർഡ്- 11	04-10-23

തുടർനടപടി വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കാനാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ അന്വേഷണകുറിപ്പിന് (നം. 65/24-01-25) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല.മേൽ ഗുണഭോക്താക്കൾ ഭവനനിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കാൻ വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് വിവരം അറിയിക്കേണ്ടതാണ്. അല്ലാത്തപക്ഷം മുൻകൂറായി നൽകിയ തുക പലിശസഹിതം തിരികെ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. തുടർ നടപടികളുടെ വിവരം രേഖകൾ സഹിതം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ വിവിധ നിർമ്മാണസ്റ്റേജുകളിലായിരിയ്ക്കുന്ന എല്ലാ ഗുണഭോക്താക്കളുടെയും ഭവനനിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ച് ആയതിന്റെ വിവരം ഓഡിറ്റിൽ അറിയിയ്ക്കേണ്ടതുമാണ്.

1-65 മട്ടുപ്പാവിലെ മുട്ടക്കോഴി വളർത്തൽ പദ്ധതി- ഗുണപരമല്ലാത്ത നിർവ്വഹണം-തൻവർഷം വകയിരുത്തിയ പദ്ധതി വിഹിതം ചെലവഴിച്ചില്ല

വെറ്റിനറി സർജൻ നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി തൻവർഷം നടപ്പാക്കിയ മട്ടുപ്പാവിലെ മുട്ടക്കോഴി വളർത്തൽ വനിതാ (പ്രോ.നമ്പർ 45/24) പ്രോജക്ടിനായി പദ്ധതിവിഹിതം 502850 രൂപയും ഗുണഭോക്തൃവിഹിതം 502850 രൂപയുമായി ആകെ 1005700 രൂപ വകയിരുത്തിയിരുന്നുവെങ്കിലും തൻവർഷം ഗുണഭോക്തൃവിഹിതമിനത്തിലെ കേവലം 186450 രൂപ (165000/- Bill No.12/23-24/21-03-24 + 21450/- Bill No.13/23-24/21-03-24) മാത്രമാണ് ചെലവഴിച്ചത്. പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയ രേഖകൾ പ്രകാരം തൻവർഷം 33 ഗുണഭോക്താക്കൾക്കായി 1300 മുട്ടക്കോഴിയും 33 ഹൈടെക് കോഴിക്കൂടും വാങ്ങി വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഒരു ഗുണഭോക്താവിന് 10 കോഴിക്കുഞ്ഞുങ്ങളും ഒരു കൂടും എന്ന ക്രമത്തിലാണ് നൽകിയിരിയ്ക്കുന്നത്. മുട്ടക്കോഴി ഒന്നിന് 130 രൂപയും കൂടൊന്നിന് 10000 രൂപയും ആണ് വില. 50 ശതമാനം സബ്സിഡി നിരക്കിൽ , 10 കോഴി കുഞ്ഞുങ്ങളുടെ ആകെ വിലയായ 1300 രൂപയിൽ 650 രൂപയും കോഴിക്കൂടിന്റെ വിലയായ 10000 രൂപയുടെ 50 ശതമാനം ആയ 5000 രൂപയും ഉൾപ്പെടെ ആകെ 5650 രൂപ ഗുണഭോക്തൃവിഹിതം ഇനത്തിൽ ഒരാളിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്രകാരം 33 ഗുണഭോക്താക്കളിൽ നിന്നും പിരിച്ച ഗുണഭോക്തൃവിഹിതമിനത്തിലെ 186450 രൂപ മാത്രമാണ് തൻവർഷം ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആനുപാതികമായ വികസന ഫണ്ട് തൻവർഷം ചെലവഴിച്ചിട്ടില്ല. പ്രോജക്ടിന്റെ ഭാഗമായി മുട്ടക്കോഴികളെ വാങ്ങിയിരിയ്ക്കുന്നത് കണയങ്കൽ പൗൾട്രി ഫാമിൽ നിന്നും കോഴിക്കൂട് വാങ്ങിയിരിക്കുന്നത് ഗവൺമെന്റ് അംഗീകൃത സ്ഥാപനമായ KAICO ൽ നിന്നുമാണ്. കാർഷിക ആവശ്യങ്ങൾക്കുള്ള യന്ത്രങ്ങൾ ടെൻഡർ കൂടാതെ KAICO യിൽ നിന്നും വാങ്ങുവാൻ ഉത്തരവ് ഉണ്ടെങ്കിലും (ഉത്തരവ് നമ്പർ സ ഉ (സാധാ) നം.2164/2022/LSGD/02-09-22) ഇതിൽ മൃഗസംരക്ഷണ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനുള്ള അനുമതി നൽകുന്നതായി പരാമർശിച്ചിട്ടില്ല. കോഴിക്കൂട് വാങ്ങുന്നതിനുള്ള അംഗീകൃത ഏജൻസിയായി KAICO യെ നിർണയിച്ചിട്ടുള്ള ഉത്തരവും പ്രോജക്ട് സ്പിൽ ഓവറായി തുക വകയിരുത്തി 24- 25 വർഷം വികസനഫണ്ട് ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയതിന്റെ വിശദാംശവും ലഭ്യമാക്കാനാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ അന്വേഷണകുറിപ്പിന് (നം. 21/21-01-25) ഉത്തരവ് ലഭ്യമാക്കുന്നതാണെന്നും ട്രഷറിയിൽ ബിൽ മാറാൻ കാലതാമസം വന്നതിനാൽ തൻവർഷം പദ്ധതി വിഹിതം ചെലവഴിക്കാനായില്ലെന്നും തുടർവർഷം പ്രോജക്ട് സ്പിൽ ഓവറായി നിർവ്വഹിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും മറുപടി നൽകി. പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിലെ കാലതാമസം മൂലം വകയിരുത്തുന്ന

പദ്ധതിവിഹിതം ചെലവഴിക്കാനാകാതെ വരുന്നത് ആകെ ചെലവ് ശതമാനം കണക്കാക്കുമ്പോഴും ആനുപാതിക കുറവായി പ്രതിഫലിക്കുമെന്നതിനാൽ അംഗീകാരം ലഭിച്ച പ്രോജക്ടുകൾ കാലതാമസം കൂടാതെ നടപ്പാക്കുന്നതിന് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടിയിരുന്നു. ഉൽപ്പാദന മേഖലയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ഏറ്റെടുത്ത പ്രോജക്ട് എന്ന നിലയിൽ പ്രോജക്ട് പൂർത്തീകരണ പത്രം, ഭൗതീക നേട്ട റിപ്പോർട്ട്, മോണിറ്ററിങ്ങ് റിപ്പോർട്ട് എന്നിവ ആധികാരീകമായവിധം തയ്യാറാക്കി ഫയലിൽ സൂക്ഷിക്കേണ്ടത് ഏറ്റവും ആവശ്യമാണ്. പ്രോജക്ടിന്റെ നാളിതുവരെയുള്ള സാമ്പത്തിക ഇടപാടുകളുടെയും നിർവ്വഹണത്തിന്റെയും ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചതിന്റെയും വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

1-66 ശുചിത്വവും സുസ്ഥിരതയും ഉറപ്പാക്കൽ - കേരളത്തിലെ മാലിന്യ സംസ്കരണം ഹരിത കർമ്മ സേനയിലൂടെ -

1994-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് വകുപ്പ് 326 മുതൽ 345 വരെ വകുപ്പുകളിൽ മാലിന്യങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങളും പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. മലിനീകരണം നിയന്ത്രിക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ മാലിന്യ സംസ്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർക്കാർ നിരവധി ചട്ടങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയതിൽ പ്രധാനപ്പെട്ടവയാണ് 2016-ലെ ഖരമാലിന്യ ചട്ടങ്ങൾ, 2016- ലെ പ്ലാസ്റ്റിക് (വേസ്റ്റ് മാനേജ്മെന്റ് & ഹാൻഡ്ലിംഗ്)ചട്ടങ്ങൾ, 2016-ലെ ബയോമെഡിക്കൽ വേസ്റ്റ് മാനേജ്മെന്റ് ചട്ടങ്ങൾ എന്നിവ . മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്രവർത്തനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മേൽപരാമർശിച്ച നിയമങ്ങളുടേയും ചട്ടങ്ങളുടേയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഹരിതകേരളം മിഷന്റെ ശുചിത്വ മാലിന്യ സംസ്കരണ ഉപമിഷന്റെ ഭാഗമായി തദ്ദേശഭരണ തലത്തിൽ 15/07/2017 ലെ 2420/2017/ തസ്വഭവ ഉത്തരവിൽ പറയും പ്രകാരം രൂപീകരിച്ചതാണ് ഹരിതകർമ്മ സേന. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ പൊതുജനപങ്കാളിത്തം ഉറപ്പുവരുത്തി ജൈവമാലിന്യങ്ങളുടെ ഉറവിടത്തിലെ സംസ്കരണവും അജൈവമാലിന്യം ശേഖരിച്ച്, സംഭരിച്ച് റീസൈക്ലിംഗ് മേഖലയ്ക്ക് കൈമാറലും ആയതിന് സഹായകരമാകുന്ന വിധത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ച് കേരളത്തെ മാലിന്യമുക്തമാക്കുകയെന്നതാണ് ഹരിതകർമ്മസേനയുടെ പ്രഥമലക്ഷ്യം. ഹരിതകർമ്മസേന മുഖാന്തിരം നടത്തിയ വിവിധ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ വിവരങ്ങൾ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ നിന്ന് ലഭ്യമാക്കിയതും എം സി എഫ് ൽ നേരിട്ടുള്ള പരിശോധനയുടേയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ അവലോകനം ചെയ്തതിൽ ബോധ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

മാലിന്യ ശേഖരണം- അടിസ്ഥാന വിവരങ്ങൾ

നഗരസഭയിലെ ആകെ വാർഡുകളുടെ എണ്ണം	26
ആകെ ജനസംഖ്യ	24520
വാസഗൃഹങ്ങളുടെ എണ്ണം	6359
സ്ഥാപനങ്ങളുടെ എണ്ണം	1119

നഗരസഭയിൽ ആകെയുള്ള 26 വാർഡുകളിലെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി 38 ഹരിതകർമ്മസേനാംഗങ്ങൾ മാത്രമാണ് നിലവിലുണ്ട്. നഗരസഭയിലെ 2, 6, 14, 15, 20, 24 എന്നീ വാർഡുകളിൽ ഹരിതകർമ്മസേനാംഗങ്ങളില്ല. നഗരസഭയിലെ എല്ലാ വാർഡുകളിലുമുള്ള വീടുകളെയും, കടകളെയും ഹരിതമിത്രം ആപ്പ് വഴി ബന്ധിപ്പിച്ച് Enrollment, Subscription, Service എന്നിവ 100% ആക്കിയിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ വീടുകളിൽ നിന്നും സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും യൂസർ ഫീ ലഭിക്കുന്നില്ല. 2023-24 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ 75% മുതൽ 88% വരെ യൂസർ ഫീ കളക്ഷൻ നടത്തുന്നതിന് സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഹരിതകർമ്മസേനാംഗങ്ങളുടെ ശരാശരി മാസവരുമാനം 7500-8000രൂപ ആണ്. ഹരിത കർമ്മ സേനയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളും സാമ്പത്തിക ഇടപാടുകൾ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുമായി ഹരിത കർമ്മ കൺസോർഷ്യം നിലവിലുണ്ട്. ഇതിനായി എച്ച് ഡി എഫ് സി ബാങ്കിന്റെ വൈക്കം ശാഖയിൽ 50100284158549 നമ്പരായി അക്കൗണ്ട്

തുടങ്ങുകയും അതിലൂടെ ഇടപാടുകൾ നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. 30-03-24 ൽ ടി അക്കൌണ്ടിൽ 969349.30 രൂപയും 02-01-25 ൽ 832085.30 രൂപയും നീക്കിയിരിപ്പുണ്ട്. ഹരിതകർമ്മ സേനയുടെ വരുമാന വർദ്ധനവിനായി സംരംഭങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ തുടങ്ങാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല.

മാലിന്യം കൈമാറ്റം/നീക്കം ചെയ്യലിലെ കാര്യക്ഷമത

നഗരസഭയുടെ എം.സി.എഫിന് സ്ഥലപരിമിതിയുള്ളതിനാൽ അജൈവ മാലിന്യങ്ങൾ വീടുകളിൽ നിന്നും കടകളിലും നിന്നും എടുക്കുമ്പോൾ തന്നെ ഉറവിടത്തിൽ തന്നെ 80% വേർതിരിച്ചാണ് എടുക്കുന്നത്. 2023-24 വർഷം ക്ലീൻ കേരള കമ്പനി ആയിരുന്നു മാലിന്യങ്ങൾ ശേഖരിച്ചിരുന്നത്. ക്ലീൻ കേരള കമ്പനി എടുക്കുന്ന പാഴ്വസ്തുക്കൾ നൽകുന്ന വിലയേക്കാൾ കൂടുതൽ നൽകാമെന്നും ലെഗസി വേസ്റ്റ് 8/-രൂപ നിരക്കിൽ എടുക്കാമെന്നുമുള്ള കേരള പ്ലാസ്റ്റിക് ക്ലീനിംഗ് കോർപ്പറേഷൻ എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ അപേക്ഷ പരിഗണിച്ച് 23-02-24 മുതൽ പരീക്ഷണാടിസ്ഥാനത്തിലും 24-05-24 മുതൽ ഒരു വർഷത്തേക്കും കേരള പ്ലാസ്റ്റിക് ക്ലീനിംഗ് കോർപ്പറേഷൻ എന്ന കമ്പനിയെ നിലവിൽ മാലിന്യങ്ങൾ ശേഖരിക്കാൻ ഏൽപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. നഗരസഭയിൽ 900 Sq Ft വിസ്തൃതിയുള്ള എം സി എഫ് കം ആർ ആർ എഫ് യൂണിറ്റാണ്(MCF Cum RRF Unit) നിലവിലുള്ളത്. അതിനാൽ അജൈവമാലിന്യങ്ങൾ ഒരു മാസം വരെ സംഭരിച്ചു വെയ്ക്കാൻ സാധിക്കും. മാലിന്യശേഖരണത്തിനായി ശുചിത്വമിഷന്റെ നിർദ്ദേശാനുസരണം പ്രവർത്തന കലണ്ടർ തയ്യാറാക്കുകയും ടി കലണ്ടർ എല്ലാ വീടുകളിലും സ്ഥാപനങ്ങളിലും ഹരിത കർമ്മ സേന മുഖാന്തിരം നൽകുകയും പ്രസ്തുത കലണ്ടർ പ്രകാരം അജൈവ മാലിന്യശേഖരണം നടന്നുവരികയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. 2024 ഫെബ്രുവരി 14,15,16 തീയതികളിൽ ഏറ്റുമാനൂർ ചൈതന്യ പാസ്റ്ററൽ സെന്ററിൽ വെച്ച് 3 ദിവസത്തെ പരിശീലനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ റിഫ്രഷ്മെന്റ് ട്രെയിനിംഗ് കുടുംബശ്രീ മുഖേന നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഹരിത കർമ്മസേനയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച അവലോകന യോഗം എല്ലാ മാസവും നഗരസഭ ചെയർപേഴ്സണിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ നടത്തുകയും പ്രവർത്തനങ്ങൾ കാര്യക്ഷമമാക്കുവാൻ വാർഡ് തലത്തിൽ കളക്ഷൻ നടക്കുന്ന സമയത്ത് വാർഡ് ചുമതലയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥർ വിളിച്ച് ഇടപെടുകയും ആവശ്യമായ സാഹചര്യത്തിൽ ഫീൽഡിൽ പോയി ആവശ്യമായ സേവനങ്ങൾ നൽകുകയും ചെയ്തുവരുന്നു.

വാർഷിക പദ്ധതികളുടെ ഭാഗമായി നഗരസഭ ജൈവമാലിന്യ സംസ്കരണ ഉപാധികളായ ജി ബിൻ വീടുകളിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ജനങ്ങളിൽ അവബോധം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഭാഗമായി ഹരിതസഭ, ശുചിത്വ സന്ദേശറാലി, ഹരിത അഷ്ടമി എന്നിവ തൻവർഷം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

തോട്ടുവക്കം കനാലിൽ ടോയ്ലറ്റ് മാലിന്യം നിക്ഷേപിച്ചതിനെത്തുടർന്ന് ലഭ്യമായ പരാതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നൈറ്റ് സ്ക്വാഡ് പരിശോധന നടത്തുന്നുണ്ട്.

തൊഴിൽ സാദ്ധ്യത

ഓരോ വാർഡുകളിലേയും വീടുകൾ/സ്ഥാപനങ്ങളുടെ എണ്ണത്തിനാനുപാതികമായി പ്രതിമാസം 7500/- മുതൽ 8000/- രൂപ വരെ വരുമാനവും ലഭ്യമാകുന്നുണ്ട്. നഗരസഭയിൽ പ്ലാസ്റ്റിക് ശേഖരിക്കുന്നതിനായി വീടുകളിൽ നിന്നും 50 രൂപയും, കടകളിൽ നിന്നും 100 രൂപയുമാണ് ഈടാക്കുന്നത്.

ജില്ലാ ശുചിത്വ മിഷന്റെ സഹകരണത്തോടെ ബോധവൽക്കരണ പ്രചാരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. ഹരിതകർമ്മസേനയുമായി സഹകരിക്കാത്തവർക്ക് നോട്ടീസ് നൽകിയും ഫീസ് ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ജൈവമാലിന്യം ഉപയുക്തമാക്കി നിലവിൽ ജൈവവളം ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നില്ല. റിപ്പയറിംഗ് ഷോപ്പുകൾ, സ്വാപ്പ് ഷോപ്പുകൾ എന്നിവ ഇല്ല.

അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ

ഹരിതകർമ്മസേന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി വാർഡുകളിലെ അജൈവ മാലിന്യശേഖരണം സുഗമമാക്കുന്നതിന് നഗരസഭയ്ക്ക് സ്വന്തമായി വാഹനം ഉണ്ട്. എം സി എഫിൽ റസ്റ്റ് റൂം, മറ്റ് അനുബന്ധസൌകര്യങ്ങൾ എല്ലാമുണ്ട്. ഇവിടെ വൈദ്യുതി ലഭ്യത, ജല ലഭ്യത എല്ലാം ഉറപ്പ് വരുത്തിയിട്ടുണ്ട് . ടിപ്പിംഗ് ഏരിയ, സോർട്ടിംഗ് ഏരിയ, മെഷ്യനറി ഏരിയ എന്നിവയ്ക്കുള്ള സ്ഥലം പ്രത്യേകമായി നിലവിലുള്ള എം.സി.എഫിൽ ഉണ്ട്.

എല്ലാ മാസവും ലെഗസിയും സെഗ്രഗേറ്റഡ് മാലിന്യവും യഥാസമയം നീക്കം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അജൈവമാലിന്യങ്ങൾ

തരം തിരിച്ച് സൂക്ഷിക്കുന്നതിനും അത് പരമാവധി വരുമാനം ലഭിക്കാവുന്ന രീതിയിൽ വിപണനം ചെയ്യുന്നതിനും ഹരിത കർമ്മസേനയെ പരിശീലിപ്പിക്കേണ്ടതും ഹരിത കർമ്മസേന, ഹരിത കൺസോർഷ്യം എന്നിവയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഫലപ്രദമായി യഥാസമയം മോണിട്ടർ ചെയ്യേണ്ടതുമാണ്.

നിലവിൽ എം.സി.എഫിൽ ഫയർ എക്സ്റ്റിൻഗ്യൂഷർ സ്ഥാപിക്കുകയും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഹരിതകർമ്മസേനയ്ക്ക് പരിശീലനം നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഹരിതകർമ്മ സേനാംഗങ്ങൾക്ക് മാസ്ക്, ഗംബൂട്ട്, ഗ്ലൗസ്, റെയിൻ കോട്ട്, ക്യാപ്, എന്നിവ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അഗ്നിബാധ ഉണ്ടായാൽ സ്വീകരിയ്ക്കേണ്ട നടപടികളെക്കുറിച്ചും ഹരിതകർമ്മസേനാംഗങ്ങൾക്ക് പരിശീലനം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ഓഡിറ്റ്നിർദ്ദേശങ്ങൾ

ഹരിതകർമ്മസേനയിലൂടെയും ഇതരമാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെയും നഗരസഭ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജന പ്രവർത്തങ്ങൾ നല്ലരീതിയിൽ നടക്കുന്നുണ്ടെന്ന വിലയിരുത്തുമ്പോൾ തന്നെ സമ്പൂർണ്ണ മാലിന്യമുക്ത നഗരസഭ എന്ന ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കുന്നതിനായി പ്രവർത്തനങ്ങൾ കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമാക്കേണ്ടതും അടിസ്ഥാനസൗകര്യങ്ങൾ കൂടുതൽ വിപുലപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ടെന്നും ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്തുന്നു. എല്ലാ വാർഡുകളിലും ആവശ്യമായ ഹരിതകർമ്മസേനാംഗങ്ങളെ നിയമിച്ചും, ഹരിതകർമ്മ സേനയുടെ വരുമാന വർദ്ധനവിനായി സംരംഭങ്ങൾ തുടങ്ങിയും, യൂസർ ഫീ കളക്ഷൻ 100% പുരോഗതി കൈവരിച്ചും, കൂടുതൽ ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തിയും നഗരസഭയിലെ മാലിന്യസംസ്കരണപ്രവർത്തനങ്ങൾ കാര്യക്ഷമമാക്കി ശുചിത്വവും സുസ്ഥിരതയും ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് ഹരിത കർമ്മസേനയെ പ്രാപ്തരാക്കേണ്ടതാണ്.

ഭാഗം -2

വരവ്-വ്യക്തമായ നഷ്ടം പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

[KLFA Act 1994 സെക്ഷൻ 16,KLFA Rules 1996 ചട്ടം 19(1) പ്രകാരമുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ പ്രത്യേക ഭാഗം]

ഇല്ല.

ഭാഗം -3

ചെലവ്-വ്യക്തമായ നഷ്ടം പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

[KLFA Act 1994 സെക്ഷൻ 16,KLFA Rules 1996 ചട്ടം 19(2) പ്രകാരമുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ പ്രത്യേക ഭാഗം]

ഇല്ല.

ഭാഗം -4

പൊതു വിവരങ്ങളും ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനവും

4-1 വാർഷിക ധനകാര്യപത്രിക പരിശോധിച്ച് സാക്ഷ്യപത്രം നൽകിയതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ

2023-24 ധനകാര്യ പത്രിക ഓഡിറ്റ് സമയത്ത് 17.01.2025, 18.01.2025 തീയതികളിൽ പരിശോധിച്ച് വിശേഷണങ്ങളോട് കൂടിയ ഓഡിറ്റ് സാക്ഷ്യപത്രം ഈ റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഖണ്ഡിക 1-1 ആയി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇംഗ്ലീഷിലുള്ള ഓഡിറ്റ് സാക്ഷ്യപത്രം (Financial Audit Certificate 2023-24) അനുബന്ധം-1 ആയും ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. സർക്കാർ/പ്രത്യേക ഉദ്ദേശ്യ ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം അനുബന്ധം-2 ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു. ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത 2023-24 വാർഷിക ധനകാര്യപത്രികയിലെ ഇൻകം ആന്റ് എക്സ്പെൻഡിച്ചർ അക്കൗണ്ട്, റസീപ്റ്റ് ആന്റ് പേയ്മെന്റ് അക്കൗണ്ട്, 31/03/2024-ലെ ബാലൻസ് ഷീറ്റ് എന്നിവയുടെ സംക്ഷിപ്തം ഈ റിപ്പോർട്ടിന്റെ

അനുബന്ധങ്ങളായി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

4-2 സംയുക്ത പ്രോജക്ടിനായി ചെലവഴിച്ച തുകയുടെ വിവരം

2023-24 ൽ സംയുക്ത പ്രോജക്ടിനായി തുക ചെലവഴിച്ചിട്ടില്ല.

4-3 ഡെപ്പോസിറ്റ് വർക്കിനായി ചെലവഴിച്ച തുകകളുടെ വിവരം

തൻവർഷം പ്രോജക്ട് പ്രകാരം ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്ത തുകകളുടെ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

പ്രോജക്ട് നമ്പർ	പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	നിർവ്വഹണ ഏജൻസി	ചെലവ്
218/24	കണിയാംതോട് പെരിഞ്ചില്ല റോഡി® ഗതാഗതത്തിന് തടസ്സമായി നി® ക്കുന്ന 11 കെ.വി പോസ്റ്റ് മാറ്റി സ്ഥാപിക്ക® വാ® ഡ് 3	കെ.എസ്.ഇ.ബി വൈക്കം	205000/-

4-4 മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് നൽകിയതിന്റെ വിവരം

തൻവർഷം മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് നൽകിയിട്ടില്ല.

4-5 വായ്പ/വായ്പ തിരിച്ചടവ്

ഓഡിറ്റ് വർഷം വായ്പ തിരിച്ചടച്ചതിന്റെയും വർഷാവസാനം തിരിച്ചടക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്നതിന്റെയും വിശദവിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു. ഇഎംഎസ് ഹൗസിംഗ് ലോൺ സംബന്ധിച്ച് രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ലാത്തതിനാൽ വായ്പ വിവരങ്ങളുടെ കൃത്യത ഉറപ്പ് വരുത്താൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല.

വായ്പയുടെ പേര് ഉദ്ദേശ്യം	ഉത്തരവ് നം തീയതി	വായ്പ തുക	വർഷാരംഭത്തിൽ തിരിച്ചടക്കാൻ ബാക്കിയുണ്ടായിരുന്ന തുക	തൻവർഷം ലഭ്യമായ തുക	തൻവർഷം തിരിച്ചടച്ച തുക (മുതൽ)	വർഷാവസാനം തിരിച്ചടക്കാൻ ബാക്കിയുള്ള തുക
കെയുആർ ഡിഎഫ് സി പിഎംഎവൈ ഹൗസിംഗ് ലോൺ	ജി.ഒ(എംഎസ്)നം. 68/18/ എൽഎസ്ജിഡി തീയതി 18/05/2018	40653333	33218905	7200000	3573333	36845572
ഇഎംഎസ് ഹൗസിംഗ് ലോൺ	ജിഒ(പിഎസ്)നം. 129/2009/ടിഡി തീയതി 16/07/2009	867975	975	-		975

ഭവനപദ്ധതിക്കായി കെ.യു.ആർ.ഡി.എഫ്.സി യിൽ നിന്നും തൻ വർഷം ലഭിച്ച ലോൺ തുകയായ 72,00,000/- രൂപ വരവായി ലോൺ ശീർഷകത്തിൽ എടുക്കുകയോ ലോൺ രജിസ്റ്ററിൽ ചേർക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ ലോൺ രജിസ്റ്റർ, ബി-5 ഷെഡ്യൂൾ എന്നിവ പ്രകാരം തിരിച്ചടയ്ക്കുവാനുള്ള കെ.യു.ആർ.ഡി.എഫ്.സി ലോൺ തുക 29645572/- രൂപയാണ്. ആയത് വാർഷികകണക്കുകളുടെ അപാകതയായി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

4-6 സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങൾ

സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങൾ ഇല്ല

4-7 ഓഡിറ്റ് റിക്കവറി

തൻവർഷം ഓഡിറ്റ് റിക്കവറിയിനത്തിൽ വരവില്ല

4-8 സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഖണ്ഡികകളുടെ നിലവിലെ അവസ്ഥ

നഗരസഭയുടെ മുൻവർഷ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം 23-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഖണ്ഡികകളിൽ തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്നവയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഖണ്ഡിക നം.	സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഖണ്ഡിക നം.	വിഷയം	ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ
2011-12	3-26	2012-13	അദ്ധ്യായം 2 ഖണ്ഡിക 2-5	നഗരസഭകളും പരസ്യ നികുതിയും പരസ്യ നികുതി പിരിക്കുന്നതിന് ബൈലോ തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല	നിയസഭാ സമിതി പരിഗണിച്ചിട്ടില്ല
2011-12	2-7	2013-14	4-6	ടൗൺ ഹാൾ, റെസ്റ്റ് ഹൗസ് വാടക കുടിശിക ഈടാക്കിയിട്ടില്ല	നിയമസഭാ സമിതി പരിഗണിച്ചിട്ടില്ല
--	--	2015-16	4-2-2	വിവിധ പദ്ധതികളുടെ അപേക്ഷ ഫോറത്തിൽ അർഹത/ മുൻഗണന മാനദണ്ഡങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല (വിഷയാധിഷ്ഠിത അവലോകനം)	നിയമസഭാ സമിതി പരിഗണിച്ചിട്ടില്ല
2016-17	3-16	2017-18	1-5-3	വെള്ളക്കര കുടിശിക – നഗരസഭയ്ക്ക് 4.8 കോടി രൂപയുടെ ബാദ്ധ്യത	നിയമസഭാ സമിതി പരിഗണിച്ചിട്ടില്ല

4-9 ചാർജ് സർചാർജ് നടപടികളിലൂടെ ഈടാക്കിയ തുകകളുടെ വിവരം.

തൻവർഷം ചാർജ് സർചാർജ് നടപടികളിലൂടെ തുകകളൊന്നും ഈടാക്കിയിട്ടില്ല.

4-10 ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനം

(എ) സംക്ഷിപ്ത വിവരം

ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ ആകെ വരവ് (മുന്നിരിപ്പ് ഉൾപ്പെടെ)	201193494.27
ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ ആകെ ചെലവ്	167757529
വരവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം	ഇല്ല
ചെലവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം/ ഓഡിറ്റിൽ അംഗീകരിക്കാത്ത തുക	ഇല്ല
ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക	90,02,948/-

(ബി) മുൻസിപ്പൽ ഫണ്ടിനുണ്ടായ വ്യക്തമായ നഷ്ടത്തിന്റെ വിവരം

ഇല്ല

ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	തുക	ഉത്തരവാദിയായ ആളുടെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും
1-44	10,00,000/-	ശ്രീമതി സൌമ്യ ഗോപാലകൃഷ്ണ® , സെക്രട്ടറി
1-45	10,000/-	ശ്രീ.ജയകുമാ® ബി., മുനിസിപ്പ® എഞ്ചിനീയർ
1-46 (1)	17,95,041/-	ഡോ.ട്വിങ്കി® പ്രഭാകര® , മെഡിക്ക® ഓഫീസ® , താലൂക്ക് ആശുപത്രി, വൈക്കം
1-46 (2)	2,06,264/-	
1-52	97,500/-	ശ്രീ.ജയകുമാ® ബി., മുനിസിപ്പ® എഞ്ചിനീയർ
1-54	8,08,424/-	ശ്രീ.ജയകുമാ® ബി., മുനിസിപ്പ® എഞ്ചിനീയർ
1-55	2,78,401/-	ശ്രീ.ജയകുമാ® ബി., മുനിസിപ്പ® എഞ്ചിനീയർ
1-56	43,845/-	ശ്രീ.ജയകുമാ® ബി., മുനിസിപ്പ® എഞ്ചിനീയർ
1-57	9,36,000/-	ശ്രീമതി സൌമ്യ ഗോപാലകൃഷ്ണ® , സെക്രട്ടറി
1-58	1,70,400/-	ശ്രീ.തുളസീദാസ് ആ® ., ഹെ® ത്ത് ഓഫീസർ
1-59	4,95,416/-	ശ്രീ.തുളസീദാസ് ആ® ., ഹെ® ത്ത് ഓഫീസർ
1-60	19,57,237/-	ശ്രീ.തുളസീദാസ് ആ® ., ഹെ® ത്ത് ഓഫീസർ
1-61	12,04,420/-	ശ്രീ.തുളസീദാസ് ആ® ., ഹെ® ത്ത് ഓഫീസർ
ആകെ	90,02,948/-	

(സി) കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ, മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവക്കുണ്ടായ നഷ്ടത്തിന്റെ വിവരം

ഇല്ല

(ഡി) നഷ്ടം നിജപ്പെടുത്താൻ കൂടുതൽ അന്വേഷണം ആവശ്യമായവ

ഇല്ല

(ഇ)റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്ന നഷ്ടത്തിനുത്തരവാദികളായവരുടെ സ്ഥിരം മേൽവിലാസങ്ങൾ

ഇല്ല

4-11 തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളുടെ വിവരം

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിൽ നിന്നും മുൻവർഷങ്ങളിൽ പുറപ്പെടുവിച്ച ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളുടെയും പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ടുകൾ സംബന്ധിച്ച് അവസാനമായി പുറപ്പെടുവിച്ച അനന്തരക്കുറിപ്പ്/റിപ്പോർട്ട് എന്നിവയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് വർഷം	ഈ വകുപ്പിൽ നിന്നും പുറപ്പെടുവിച്ച ഏറ്റവും ഒടുവിലത്തെ കത്തിടപാടിന്റെ വിവരം
1996-97	നം.എൽ.എഫ്.കെ.(എം.എൽ) 856/00/ 11.12.2001
1997-98	നം.എൽ.എഫ്.കെ.(എം.എൽ) /1508/07

1998-99	നം.എൽ.എഫ്.കെ.(എം.എൽ) 1497/07/ 11.07.2008
99-00, 00-01, 01-02 (പ്ലാൻ)	നം.എൽ.എഫ്.കെ.(എം.എൽ)116/04/ 4.1.10/6.2.2010
99-00 (പ്ലാൻ ഒഴികെ വരവുചെലവ്)	നം.എൽ.എഫ്.കെ.(എം.എൽ) 1497/07, 11.07.08/19.09.2008
2000-01 (ഫുൾ)	നം.എൽ.എഫ്.കെ.(എം.എൽ) 431/07/ 17.11.08/3.2.2009
2001-02 വരവുചെലവ്	നം.എൽ.എഫ്.കെ.(എം.എൽ) 117/09/ 20.04.16
02-03 ചെലവ്	നം.എൽ.എഫ്.കെ.(എം.എൽ) 736/07/ 6.7.09/8.9.09
02-03 വരവ്	നം.എൽ.എഫ്.കെ.(എം.എൽ) 995/09/ 30.12.09/30.3.10
03-04 ചെലവ്	നം.എൽ.എഫ്.കെ.(എം.എൽ) 737/07/ 11.7.09/8.9.09
03-04 വരവ്	നം.എൽ.എഫ്.കെ.(എം.എൽ) 996/09/ 29.03.16
04-05 ചെലവ്	നം.എൽ.എഫ്.കെ.(എം.എൽ) 174/09/ 2.7.09/8.9.09
04-05 വരവ്	നം.എൽ.എഫ്.കെ.(എം.എൽ) 997/09/ 31.03.16
05-06 ചെലവ്	നം.എൽ.എഫ്.കെ.(എം.എൽ) 738/07/ 09.10.09
05-06 വരവ്	നം.എൽ.എഫ്.കെ.(എം.എൽ) 738/07/09.09.09
06-07	നം.എൽ.എഫ്.കെ.(എം.എൽ) 999/09/ 19.3.10/10.1.11
2007-08	നം.എൽ.എഫ്.കെ.(എം.എൽ) 1000/09/ 19.3.10/10.01.2011
2008-09	നം.എൽ.എഫ്.കെ.(എം.എൽ) 438/11/ 12.12.2011
2009-10	നം.എൽ.എഫ്.കെ.(എം.എൽ) 439/11/ 2.2.2013
2010-11	നം.എൽ.എഫ്.കെ.പി8- 471/14/ 7.10.2014
2011-12	നം.എൽ.എഫ്.കെ.(എം.എൽ)പി8-/342/13/ 21.3.14
2012-13	നം.എൽ.എഫ്.കെ.പി8-/832/2014/ 8.9.15
2013-14	നം.കെ.എസ്. എ.കെ.ടി.എം.പി8-/1175 /2015/18.03.16
2014-15	കെഎസ്എകെടിഎം.പി.8/880/2016 3.10.2016
2015-16	കെഎസ്എ.കെടിഎം.പി.17/1206/17/29.01.2018/2.3.2018
2016-17	കെഎസ്എ.കെടിഎം.പി.17/2049/18/04.05.2019
2017-18	കെഎസ്എ.കെടിഎം.പി.17/178/19/03.08.19
2018-19	കെ.എസ്.എ-കെ.ടി.എം.പി17/1342/20/22.12.20
2019-20	കെ.എസ്.എ-കെ.ടി.എം.പി17/185/21 01.04.2023
2020-21	കെ.എസ്.എ-കെ.ടി.എം.പി17/186/22 20.04.2023
2021-22	കെ.എസ്.എ-കെ.ടി.എം.പി17/303A/23/16.06.2023

അവശേഷിക്കുന്ന ഖണ്ഡികകൾക്ക് വ്യക്തമായ മറുപടി അനുബന്ധരേഖകളുടെ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ പകർപ്പ് ഉൾപ്പെടെ ഓഡിറ്റിൽ ഹാജരാക്കി ഖണ്ഡിക തീർപ്പാക്കുന്നതിന് അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ
കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്
ജില്ലാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം, കോട്ടയം

Annexure-1
Audit Certificate

i. I have audited the attached Financial statements approved vide resolution number 3 dated 3 dated 31-07-2024 and submitted on 12-08-2024 , comprising of Receipt and Payment statement,Income and Expenditure account for the year ended on March 2024 and Balance sheet as on 31-03-2024 , with supporting forms, of the Vaikom Municipality as per section 295(4) of Kerala Municipality act 1994, Kerala Municipality (Accounts) rules 2007, Kerala Local Fund Audit Act 1994, Kerala Local Fund Audit Rules 1996, KSAD Audit Manual chapters 4.2.1 & 11.3 and as per guidelines and compliance instructions issued by State /Central Government, Finance Commission and other funding agencies from time to time. Preparation of these accounts is the responsibility of the ULB's management. My responsibility is to express an opinion on these accounts based on my Financial Audit.
ii. I have conducted my Financial Audit in accordance with auditing standards issued by C&AG of India and Guidelines for Financial Audit of Local Bodies issued by C&AG. These standards/guidelines require that I plan and perform the audit to obtain reasonable assurance whether the financial statements are free from material misstatements. An audit includes examining evidences supporting the amounts and disclosures in the financial statements. An audit also includes assessing the accounting principles used and significant estimates made, as well as evaluating the overall presentation of accounts. I believe that my audit provides a reasonable basis for my opinion.
iii. On the basis of the information and explanations that I required and have obtained, and according to the best of my information as a result of Financial Audit of the accounts and on consideration of explanations given,
I certify that, subject to my observations in the appended report, except for the matters described in the basis for qualified opinion in the appended report and subject to other observations therein, the Annual Financial Statements give a true and fair view of financial result for the year 2023-2024 and Financial position of Vaikom Municipality as on 31-03-2024

Date: 27/03/2025 Senior Deputy Director

Kerala State Audit Department

Audit Report appended to the Audit Certificate of Vaikom Municipality for the Year 2023-2024.

1.Major Observations

1. The annual receipt of certain tax items as reflected in AFS differ from the sum total of receipts for the period
from 1-4-23 to 31-12-23 as per Saankhya and from 1-1-24 to 31-3-24 as per K-Smart , taken together
2. Municipal General Fund Details not maintained. Source Data not available for the value of total general fund
as on 31-03-2024.
3. Non Disclosure of Capital Contribution-Capital Contribution opening balance details as on 01-04-2023 is not
provided by authorised register or document.

4. Non-reflection of actual asset and liability due to Sankhya , K -Smart integration issues- The financial statements for the year ended on 31-03-2024 are subject to uncertainty to some extent, particularly regarding the
position of assets and liabilities due to the integration challenges encountered during the transition from Saankhya Software to K-Smart Application. The Non -adaptability issues related to porting of data from K-Smart
to Saankhya are detailed in the audit report as separate paragraphs.
5. Monthly bank reconciliation statement not prepared for two treasury accounts of Muncipality.

2.Other Observations

1. Certain Amounts incorrectly accounted under Receipt & Payment head as negative figure due to improper journalising(See Para 1.1.5)

2. Development Fund (S.C.P) expenditure as reflected in for the Income & Expenditure statement for the year 23-24 differs from the same fund expenditure as reflected in the Expenditure Statement generated through Sulekha software.(See Para 1.1.7)
3. Loan receipts of Rs.72 lakhs was not properly accounted in the Annual financial Statement.
4. Secured loan as per B-5 Schedule not seen included in B 16 Schedule.
5. Employee loan recovery amount is wrongly accounted as loan amount of the institution.
6. The redemption amount from various treasury accounts for the year 2021-22 has not been adjusted in the Annual Financial Statement.
7. An Amount of Rs.4938/- wrongly accounted in the capital head instead of treating it as revenue expenditure.
8. Accrual Demands for the financial year 2023-24 has not been accurately workedout and certified under attestation of Secretary (such as Rent from Buildings, License Fee, Institution Profession Tax)
9. Adequate data and adjustment details not provided for verifying the details of capital work in progress .
10. Appropriation Control Register for earmarked special fund has not been maintained . Hence the correctness of
B4 schedule balances cannot be ascertained.
11. Government and Other Dues Register has not been properly maintained. - The details of some recoveries outstanding as on 31-03-2024 has not been disclosed.
12. Advance register & Depost register are not seen properly maintained in support of corresponding schedule
in the balance sheet.
13. Notes on accounts not submitted along with Annual Financial Statement. Hence self disclosure on provisional
figures are not made by the Secretary.
14. Depreciation of Assets accounted for the year has not disclosed in detail and necessary worksheet not maintained in support of the provision in this regard.

അനുബന്ധം-2

ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം

കോട്ടയം ജില്ലയിലെ വൈക്കം മു® സിപ്പാലിറ്റിയുടെ 2023-2024 വ® ഷത്തെ വിവിധ ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിയോഗം, 23.01.2021-ലെ സ.ഉ(കൈ) 16/2021/തസ്വഭവ പ്രകാരം സ്ഥാപനം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി നൽകിയിട്ടുള്ള ഗ്രാന്റ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിലെ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അനുബന്ധം-1ൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള പ്രകാരം പരിശോധിച്ച് ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിയോഗത്തെ കുറിച്ചുള്ള നിരീക്ഷണങ്ങൾ ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതിന് വിധേയമായി സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിയോഗം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

സീനിയ® ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ട®
ജില്ലാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം, കോട്ടയം
കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്